

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Понятие «человеческий потенциал» было сформулировано специалистами Программы развития ООН (ПРООН) как «совокупность возможностей отдельных граждан, общества, государства в области использования человеческих ресурсов. При этом человеческий потенциал включает в себя врожденные способности и талант, а также образование и приобретенные знания»¹. Человеческий потенциал является важнейшим фактором реформирования государства и общества, стремящихся включиться в мировые потоки современных технологических, инфраструктурных, институциональных, социально-гуманитарных и других преобразований.

Воздействие государства на развитие человека получило новый сильный импульс в последние два десятилетия XX в. Новейшие технологические, экономические и социальные тенденции в процессе формирования постиндустриального общества выдвигают человека в центр происходящих трансформаций как их первостепенное условие и конечную цель. В том же русле действует глобализация: исход все более интенсивной и многообразной по формам конкурентной борьбы на мировых рынках и для производителей товаров и услуг, и для национальных государств в возрастающей степени зависит от качества человеческого потенциала. В результате существенно увеличивается нагрузка на государство, поскольку стратегические факторы развития экономики знаний и самого человека – научное знание, уровень и качество образования, состояние здоровья и культурный рост населения, охрана природной среды и т.д. – в той или иной мере формируются в рамках общественного сектора. Во многом это обусловлено неспособностью рынка производить ряд нематериальных услуг в необходимых объемах, нужного качества и по ценам, доступным для потребителя. В теории эта проблема известна как «провалы рынка», и для ее решения требуются регулирующие и корректирующие функции государства. В конце XX в. доля государства в общих расходах на образование достигла высоких значений. В целом за четыре последних десятилетия XX в. расширение масштабов государства в развитых странах более чем на ½ связано с приростом расходов на развитие человеческих ресурсов.

В начале 1990-х гг. группой экспертов ПРООН была разработана новая концепция развития человека (human development). Она возникла в противовес традиционному пониманию развития как роста объема материальных благ и услуг. В концепции во главу угла ставится не способность к производительному труду (т.е. экономическая ценность индивида), а само развитие человека через расширение возможностей выбора благодаря росту продолжительности жизни, образования и дохода. Идея развития заключается в расширении возможностей выбора человека, рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не средство для экономического роста. Преимущество концепции – в выделении базовых критериев социального развития (долголетие, образование, доход), пригодных для количественных сопоставлений.

Для сравнения стран экспертами ПРООН используется индекс человеческого развития (ИЧР), который публикуется в ежегодных докладах с 1990 г. ИЧР измеряет достижения страны с точки зрения продолжительности жизни, получения образования и уточненного фактического дохода. Числовые значения ИЧР варьируют от 0 до 1. Содержательный смысл показателя таков – чем он ближе к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. В отличие от множества других показателей, рейтинг по ИЧР стран мира имеет особое значение, так как является суммарным показателем уровня развития человека в стране.

Анализ роли и вклада государства в развитие человеческого потенциала свидетельствует об отсутствии сколько-нибудь тесной корреляции между размерами государства и индексом развития человеческого потенциала. В самом деле, в первой десятке стран лидеров по этому

¹ Национальный отчет о человеческом развитии за 2004 год // Программа развития ООН, 2005.

показателю в 2000 г. находились Норвегия и Швеция, Канада, Австралия, США, Исландия, Нидерланды, Япония. Это обстоятельство подчеркивает многосложность развития человека: государство встраивается в него как все более значимый элемент, но его вклад опосредуется действием других факторов и сложно преломляется через призму национального своеобразия, исторической и культурной традиции, социальной специфики.

В настоящее время главной формой богатства страны становится опережающий уровень интеллектуального и духовного развития населения, принимающий форму человеческого капитала и обеспечивающий инновационный процесс в каждой сфере человеческой деятельности.

В этом году ИЧР охватывает 180 стран-участниц ООН, а также Гонконг (Китай) и Палестинские территории (Израиль). Рейтинг качества жизни 2009 года включает 4 группы стран: страны с очень высоким уровнем ИЧР; страны с высоким уровнем ИЧР; страны со средним уровнем ИЧР; страны с низким уровнем ИЧР. В пятерку лидеров рейтинга – стран с очень высоким уровнем развития вошли Норвегия (ИЧР – 0,971), Австралия (ИЧР – 0,970), Исландия (ИЧР – 0,969), Канада (ИЧР – 0,966), Ирландия (ИЧР – 0,965).

Во вторую группу – страны с высоким уровнем развития – вошли государства, имеющие ИЧР больше 0,8. Казахстан занимает в этом списке 82-е место (ИЧР – 0,804).

Третья группа – страны со средним уровнем развития – включает 75 стран, в группе с самым низким уровнем развития находятся 24 страны (почти все они – страны Африки, южнее Сахары)¹.

Анализ рейтинга показывает, что ИЧР в большинстве стран за последние 20 лет повысился.

При рассмотрении данных по развитию Казахстана в период с 1990 по 2008 гг. выделяются два этапа. Первый этап (1990-1995 гг.) характеризуется резким ухудшением основных показателей человеческого развития. В итоге в рейтинге по ИЧР за рассматриваемый период Казахстан снижает свои позиции с 54-го до 93-го места. Главной причиной снижения ИЧР являлось снижение ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) при рождении на 4,6 года; также сократились производство ВВП на душу населения и совокупный охват обучением населения².

На втором этапе, продолжавшемся с 1996 по 2008 гг., показатели ИЧР улучшаются на 0,88 пунктов, рейтинг соответственно увеличивается на 20 мест. Главную роль сыграл экономический рост – ВВП на душу населения вырос по сравнению с 1995 г. в 2,3 раза. Сегодня этот показатель сопоставим со средним значением в странах Центральной и Восточной Европы и СНГ (9527 долларов по паритету покупательной способности валюты – ППС). Но в сравнении со странами с высоким уровнем развития значение ВВП на душу населения все еще отстает (23986 долларов по ППС). Наименьший вклад в рост ИЧР Казахстана вносит демографический фактор – ожидаемая продолжительность жизни. Уровень ОПЖ в Казахстане – 65,9 года – очень низок в сравнении с большинством стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в которых ОПЖ составляет 78,3 года³. Таким образом, главной проблемой и резервом человеческого развития в Казахстане является крайне низкая ОПЖ.

Важнейшим элементом развития человеческого потенциала выступает образование. Существует зависимость между уровнем образования и уровнем бедности. Результаты обследования бедных домохозяйств, проведенного Агентством РК по статистике в 2002 гг., показывают, что одной из причин бедности домохозяйств (1,5% опрошенных бедных домохозяйств) является недостаточный уровень образования. Действительно, образование оказывает серьезное воздействие на уровень и качество жизни людей. Люди с более высоким уровнем образования имеют более высокую конкурентоспособность на рынке труда. Рост производительности труда, следствием которого является рост ВВП, приводит к сокращению бедности и развитию среднего класса.

¹ Национальный отчет о человеческом развитии за 2009 год // Программа развития ООН, 2009.

² Данные Агентства РК по статистике. 1990–1995 гг.

³ Доклад о человеческом развитии за 2007–2008 годы // Программа развития ООН, 2008.

Несмотря на отставание по ВВП на душу населения (по сравнению со многими индустриальными странами), в Казахстане уровень грамотности взрослого населения и совокупный охват обучением характеризуются достаточно высокими показателями (99,5% и 93,8%). Хотя, конечно, сегодня существует определенный разрыв между формально высоким уровнем образования в Казахстане и низкой производительностью труда. Эта проблема обостряется по мере формирования инновационной экономики как нового и наиболее быстрорастущего уклада, который задает совершенно новые требования к типам знаний и квалификаций. Поэтому первой задачей образовательной политики на современном этапе выступает ориентация не на количественные, а на качественные показатели, соответствующие актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Задача развития человеческого потенциала в целом должна сегодня формулироваться как ключевая государственная задача модернизации целого ряда современных социальных секторов – образования, культуры, здравоохранения, науки.

С этой точки зрения, социальные программы должны быть программами открытого типа и направлены на повышение стартовых возможностей и жизненных шансов людей, проживающих на различных территориях, на формирование их готовности к современным продуктивным формам мобильности, и прежде всего образовательной (определение будущего социального и профессионального статуса) и социокультурной (определение будущего образа жизни).

Задача социальной политики по развитию человеческого потенциала – это задача формирования современной человеческой инфраструктуры инновационных проектов и стратегий регионального и национального развития.

Resume

In the given article the basic problems of human development at the present stage are analyzed. The concept “human potential” is considered as the major factor of reforming of the state and society, which are aspiring to join in world streams of modern technological, infrastructural, institutional, social-humanitarian and other transformations.