

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТОВАРНАЯ И ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА – ОСНОВА СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Влияние кризисной ситуации, складывающейся на мировых рынках, на национальную экономику Казахстана, вызывает потребность в экстренных мерах по поддержанию экономической стабильности в стране. Важнейшая роль при этом закономерно отводится оздоровлению финансовой системы, и в первую очередь денежно-кредитным отношениям. Однако здесь существуют два принципиально отличающихся подхода в зависимости от оценки роли и места денежно-кредитных отношений в воспроизводственном процессе.

Первый предполагает необходимость подчинения решения проблем по совершенствованию денежной политики под решение задач реального сектора, которые только и могут оказывать влияние на динамику макроэкономического равновесия. Обосновывается, что любые перемены на денежном рынке (изменение объемов спроса и предложения денег, процентной ставки и т.п.) не в состоянии оказать существенное воздействие на другие рынки без целенаправленной политики государства в реальном секторе. Т.е. денежный рынок функционирует по одним законам, а динамика всех других рынков – по другим.

Второй подход, получающий в условиях современного рынка все большее распространение, – это проведение монетаристской политики. Сторонники его отстаивают другую позицию, доказывая, что все перемены в реальном секторе экономики происходят прежде всего в соответствии с изменениями на денежном рынке. Утверждается, что именно через колебания денежной массы происходит наиболее осязаемое воздействие на общее экономическое равновесие во всех его проявлениях.

Безусловно, трудно недооценить роль денег в функционировании современной экономики. В условиях рынка деньги выступают и в качестве всеобщего средства обращения товаров, всеобщего эквивалента, а также средства накопления стоимости в ликвидной форме, т.е. без их участия невозможно нормальное функционирование реального сектора экономики. Однако практика сплошь и рядом изобилует примерами, что, несмотря на фундаментальную роль денег, которая сейчас отводится их использованию в управлении экономикой, последствия в процессе проведения в жизнь монетарной политики отнюдь не всегда завершаются адекватными результатами, вызывая негативные изменения в структуре производства, несбалансированность развития экономики, несправедливое распределение доходов и т.д.

Существует общеизвестная истина, что деньги полнокровно выполняют свои функции в равновесном развитии национальной экономики лишь при строго определенных условиях. Денежная масса не должна быть недостаточной, так как это приводит к заторам в обслуживании товарообмена, а следовательно, к торможению (спаду) производства и в конечном счете – к снижению уровня жизни. И наоборот, избыток денег ведет к их обесценению, инфляции, а это в социальном аспекте быстро приводит к дифференциации доходов населения. У одной из групп населения доходы немедленно повышаются вслед за повышением цен. У другой группы доходы в лучшем случае продолжают оставаться стабильными, но чаще снижаются и могут упасть до запредельного уровня. В конечном итоге это сопровождается снижением реального уровня жизни всего населения. Таким образом, чтобы деньги выполняли свою эффективную роль в развитии национальной экономики, их количество по отношению к потребностям последней не может быть ни чрезмерным, ни недостаточным. Оно должно быть равновесным.

В этом выводе нет новизны. Это аксиома, которая известна каждому студенту. Тем не менее достижение такого равновесия продолжает оставаться одной из сложнейших проблем современности. Следовательно, нужны поиски объективных причин его нарушения, а также методов и механизмов их устранения. Однако нередко под причинами мы понимаем следствия, а боремся также не теми методами и используем не те механизмы.

Как известно, уровень и динамика денежной массы зависит как от уровня товарных цен, так и от динамики физического объема ВВП. Понятно, что рост денежной массы в масштабе народного хозяйства должен быть адекватным росту ВВП и сопровождающему его росту объема торговых сделок. Другими словами, чтобы экономическая стратегия государства была эффективной, оно должно владеть не только стоимостными рычагами, но и иметь продуктивную товарную политику, которая способствовала бы комплексному и сбалансированному развитию народного хозяйства, совершенствованию его структуры, эффективному использованию ресурсов, повышению жизненного уровня населения страны и т.д.

Несмотря на кажущуюся простоту таких выводов, здесь кроются многие просчеты в использовании рыночной системы управления, особенно в странах СНГ, в том числе и в Казахстане. Вопрос в том, что в условиях глобализующегося мира, сопровождаемого широким развитием интеграции и кооперации между странами, действие рыночных сил и процессов изменяется и проявляется уже не в своей классической форме, как это было на заре товарного производства. Так, классической формулой управления экономикой простого товарного производства является зависимость «товар – деньги – товар». Основными субъектами этих отношений были, с одной стороны, производитель, который выходил на рынок со своим товаром, а с другой – покупатель, желающий потратить вырученные за свой товар деньги, обменять на другой товар. По мере усложнения производственных отношений они выступают уже в роли ассоциированных продавца и потребителя, а взаимоотношения между ними с расширением монетарной политики М. Фридмана, основанной исключительно на использовании денежных рычагов, все больше подчиняются формуле: «деньги – деньги». Если в первом случае главным было производство товара, а соответственно, и главной фигурой рынка был товаропроизводитель, то во втором случае главным становится наличие денежного капитала, главной сферой – обращение, а главным объектом и субъектом рыночных отношений становится покупатель.

Между тем в современных условиях, когда национальная экономика находится под большим влиянием международных рыночных сил и международной конкуренции, государство сможет сформировать эффективную экономическую стратегию только на основе согласованной и скоординированной товарно-денежной политики. Для этого государству необходимо прежде всего восстановить свои утраченные позиции в области товарной политики. Не решив этой задачи, оно неизбежно будет обречено на отставание.

Следующим важнейшим вопросом является проблема совершенствования методов управления. Сторонники монетарной политики считают, что в условиях рынка задача финансового равновесия решается в процессе рыночной саморегуляции. Следовательно, нужно в первую очередь совершенствовать рыночные методы и рычаги управления. Сторонники же развития реального сектора экономики преимущественно склоняются к повышению регулирующего воздействия государства.

В том, что в условиях рынка государство должно выполнять определенные регулирующие функции, также нет открытия. Ни одно государство мира, а тем более, развитые страны не обходятся без вмешательства государства в регулирование рыночных процессов. Но вопрос заключается не просто в расширении его функций. Нельзя упускать из виду, что в нашей стране еще совсем недавно государство располагало неограниченной, тоталитарной властью, но это не смогло спасти на виду у всего мира от разрушения огромную державу. Вопрос намного сложнее. Когда идет речь о государственном вмешательстве, то преимущественно имеют в виду административные методы управления. Для эффективного же управления народным хозяйством необходимы и административные, и экономические методы управления. При этом каждый из методов должен использоваться не по субъективному мышлению и желаниям политиков, а в соответствии с объективными экономическими законами. В настоящее время разработана капитальная наука об управлении, появилось множество обстоятельных работ по самым разнообразным направлениям современного менеджмента, разносторонне освещающих проблемы управления на разных уровнях. Но, к сожалению, в них отсутствуют многие разделы экономической мысли, выработанной человечеством, которые по недомыслию были выброшены, переведены на роль второстепенных или неправильно используются как в науке, так и на практике. В частности, так произошло и с изучением объективных экономических законов. В процессе перехода от плановой экономики к рыночной здесь произошли странные

метаморфозы. Например, если в плановой экономике больше предпочтений отдавалось закону стоимости, а законы спроса и предложения находились как бы на втором плане, что, собственно, объяснялось системой планового ведения хозяйства, то в настоящее время увлечение исследованиями последних практически можно назвать тотальным. Повсеместно любые изменения хозяйственной жизни и в экономической литературе и в практике сводятся к одному закону – соблюдению соотношения спроса и предложения. Зачастую игнорируется и закон денежного обращения, на основании которого можно определить количество необходимых денег для обслуживания общественного производства.

Проведение государственной ценовой политики также требует научного подхода. Здесь все, по мнению рыночников, может решаться автоматически в соответствии с тем же законом спроса и предложения. Нельзя оспаривать, что цены действительно в значительной мере зависят от действия данного закона. Спорен лишь вопрос о том, является ли эта зависимость цены сущностью закона спроса и предложения. Общеизвестным является, что цена – денежное выражение стоимости, а содержание стоимости согласно закону стоимости – общественно необходимые затраты труда, т.е. цена подчиняется закону стоимости, а последний показывает, при каком среднем уровне затрат производится тот или иной товар, соответственно, на их основе определяется цена. Зависимость же цены от спроса характеризует влияние на ее уровень покупательной способности, т.е. чем выше покупательная способность и чем выше спрос потребителя, тем больше влияние спроса на цену. Другими словами, в первом случае речь идет о затраченных ресурсах, а во втором – о денежной массе, которой располагает покупатель. Вполне понятно, что увеличение или уменьшение денежной массы в обращении, влияя на спрос, приведет к изменению цены в сторону ее увеличения или уменьшения, и при наличии большой денежной массы или товарном голоде это влияние будет существенным. Тем не менее нужно различать функцию цен как меры стоимости, функцию денег как инструмента для измерения стоимости и функцию закона спроса и предложения как инструмента реализации покупательского спроса. Деньги являются формой выражения стоимости, т.е. количества воплощенного в товаре общественно необходимого труда. Сущность же закона спроса и предложения состоит, с одной стороны, непосредственно в установлении самого соотношения между спросом и предложением, а с другой – во взаимодействии с денежным обращением, которые влияют на отклонение цен от своей основы – стоимости. Это влияние может быть очень большим, способствуя получению субъектами рынка в одних случаях сверхприбыли, а в других случаях могут привести к банкротству. Тем не менее основа цены формируется в соответствии с законом стоимости. Это объективный экономический закон, а значит, отменить его по воле людей нельзя.

Resume

In article the unilateral approach to regulation of commodity-money relations from positions only the consumer reveals. It is proved, that the state should carry out the economic strategy according to objective economic laws, on the basis of the coordinated commodity-money policy, with identical account of interests of the manufacturer and the consumer, and scientifically proved system of pricing on the basis of the law of cost and supply and demand laws.