

Г.Ж. НУРМУХАНОВА,
*проректор по учебно-методической работе
Университета международного бизнеса,
д.э.н., доцент*

СОСТОЯНИЕ КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

Развитие казахстанской экономики за последние годы характеризовалось стабильными и высокими темпами экономического роста. Несмотря на развитие мирового финансового кризиса, в среднесрочной перспективе темпы экономического роста Казахстана, по оценкам экспертов, будут существенно выше темпов роста мировой экономики. Это свидетельствует о том, что экономика страны располагает достаточным потенциалом и запасом прочности, которые снижают зависимость отечественной экономики от внешнеэкономической конъюнктуры. В этой связи можно утверждать, что в Казахстане имеются основные предпосылки для выхода и закрепления страны на траектории устойчивого развития.

Главные цели и задачи этапа выхода и закрепления страны на траектории устойчивого развития сформулированы в цикле посланий Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Реализация намеченного курса предусматривает качественное изменение социально-экономической политики, отказ от пассивной политики выживания или простого реагирования на изменения внешних и внутренних условий функционирования казахстанской экономики, переход к политике целенаправленного управления устойчивым социально-экономическим развитием страны. С этой точки зрения начинается новый этап развития Казахстана как социально ответственного государства, которое должно и, главное, может максимально полно – при существующих объективных ограничениях – удовлетворять растущие материальные и духовные потребности каждого гражданина республики.

Казахстан рассматривается в глобальной экономике как страна, поставляющая на мировые товарные рынки нефть, газ, черные, цветные, редкоземельные и благородные металлы и урановую продукцию. Из сельскохозяйственной продукции перспективы имеет экспорт зерна.

За 2000–2006 гг. экономика Казахстана росла в среднем более чем на 10%, что заметно выше темпов роста ряда стран СНГ (Беларусь, Россия, Украина). В 2007 г. по сравнению с 2006 г. прогнозировался реальный рост ВВП на 9,9%. В этой связи за семь лет (2007 г. в % к 2000 г.) экономический рост составил более 10%. Если в 2007 г. ВВП составил 12849794,0 млн. тенге, то в 2008 г. – 16052919,2 млн. тенге.

В целом важнейшие показатели социально-экономического развития характеризуют устойчивую положительную тенденцию в области экономического роста и повышения благосостояния населения.

Среди стран СНГ Казахстан сегодня занимает достойное место. Лидирующие позиции (выше, чем в среднем по СНГ) принадлежат нашей экономике по таким показателям, как ВВП, объем промышленной продукции, перевозки грузов (таблица 1, стр. 8).

Средний рост ВВП по странам Содружества Независимых Государств (СНГ) в 2008 г. составил 5% (по сообщению Межгосударственного статистического комитета СНГ). В 2008 г. в большинстве стран Содружества темпы роста основных макроэкономических показателей были ниже, чем в предыдущем году. В среднем по странам СНГ производство промышленной продукции выросло на 2% (в 2007 г. – на 7%), инвестиции в основной капитал – на 10% (в 2007 г. – на 21%), объем перевозки грузов – на 2% (в 2007 г. – на 3%), розничный товарооборот – на 14% (в 2007 г. – на 17%).

**Основные социально-экономические показатели стран Содружества
в январе-июле 2009 г. в % к соответствующему периоду предыдущего года**

Страны СНГ	ВВП (в постоянных ценах)	Промышлен- ная продукция (в постоянных ценах)	Перевозки грузов предприятиями транспорта	Розничный товарооборот (в постоянных ценах; все каналы реализации)	Индексы цен производителей промышленной продукции	Индексы потребительских цен
Азербайджан	102,7	100,1	99,0	108,5	65,1	103,1
Армения	81,5	88,0	90,8	100,1 ¹	98,0	102,7
Беларусь	100,4	96,1	91,4	102,7	117,8	114,4
Грузия	94,1 ²	...	...	...	...	102,1
Казахстан	96,1³	97,9	88,3	90,0¹	69,7	108,3
Кыргызстан	101,5	85,7	106,7	101,5	110,6	111,1
Молдова	93,1 ²	75,3	38,5	95,2 ^{1, 4}	96,2	100,9
Россия	89,8	85,8	75,8	96,2 ¹	92,9	112,9
Таджикистан	103,1	87,3	112,0	111,9	88,2	108,2
Узбекистан	108,2 ⁵	109,1 ⁵	...	117,7 ⁵	...	...
Украина	79,7 ²	69,6	68,5	84,1	107,2	117,3
В среднем по странам СНГ*	91	85	80	95	94	112

¹ Без оборота предприятий питания.

² I квартал 2009 г. к I кварталу 2008 г.

³ Индекс выпуска продукции по базовым видам экономической деятельности, исчисляемый на основе данных об изменении физического объема производства продукции сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии, газа и воды, строительства, транспорта, розничной и оптовой торговли.

⁴ Торгующие организации.

⁵ I полугодие 2009 г. к I полугодию 2008 г.

К концу 2008 г. экономика ряда стран СНГ ощутила влияние мирового финансово-кредитного кризиса; особенно заметным оно было в странах с относительно более высоким уровнем интеграции в мировую экономику, таких, как Россия, Украина и Казахстан.

Замедление темпов экономического роста в этих странах явилось следствием нарастания проблем в финансовой сфере, приведших к нарушению ее стабильности. Эти проблемы выразились в нехватке ликвидности и кредитных ресурсов, увеличении просроченной задолженности по ссудам банков, изъятии вкладчиками средств со счетов банков, снижении роста долгосрочного кредитования, сокращении объемов потребительского кредитования. Кроме того, негативное воздействие на основные отрасли экономики стран СНГ оказало снижение мировых цен на нефть, металлы, зерно, а также сокращение внешнего спроса на ряд экспортируемых странами СНГ товаров.

Для поддержания национальных финансовых систем и реального сектора экономики правительства стран принимали антикризисные меры в форме предоставления кредитов и других видов государственной помощи кредитным организациям и предприятиям, повышения степени государственного участия в экономике.

Темпы роста инвестиций в основной капитал в большинстве стран также снизились вследствие нехватки собственных средств предприятий и удорожания кредитных ресурсов. В некоторых странах значительные капиталовложения продолжали осуществляться за счет средств государственного бюджета и иностранных инвесторов.

В Казахстане в 2008 г. индекс физического объема промышленной продукции составил 102,1%, индекс цен производителей – 136,8%, индекс потребительских цен – 109,5%, объем инвестиций в основной капитал сложился в размере 4210878 млн. тенге, что на 818756 тыс. тенге больше, чем в 2007 г.

Сложившаяся за последние десятилетия конъюнктура повышенного спроса на мировом рынке на сырье благоприятно влияла на интенсивное развитие производства сырьевых ресурсов в Республике Казахстан, и их экспорт позволил преодолеть трудности трансформационного периода в связи с переводом на рыночные отношения и построением суверенного государства, обеспечить за последние семь лет высокие темпы устойчивого экономического роста. Государство сумело привлечь иностранные инвестиции в сырьевые отрасли промышленности, осуществить структурно-институциональные преобразования, накопить значительные финансовые ресурсы, и на этой основе удалось поднять уровень жизни, создать условия для следующей системной модернизации экономики, которая предусматривается через осуществление индустриально-инновационной стратегии и стратегии достижения устойчивого экономического роста. С этими стратегиями непосредственно связана реализация стратегической задачи по вхождению Казахстана в состав 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

В этой связи представляет значительную актуальность проблема качественного анализа динамики и сбалансированного развития экономики Казахстана, поскольку дальнейшее сохранение сырьевой ориентации чревато нарастанием экономической неустойчивости ввиду большой зависимости от изменения конъюнктуры на мировых рынках сырья и неразвитостью других секторов экономики, которые могли бы снижать отрицательное влияние мировых рынков на экономику страны.

Анализ реального изменения динамики ВВП за 16 лет суверенного и независимого развития Республики Казахстан свидетельствует о наличии трех важнейших периодов развития страны:

- ◆ в 1991–1994 гг. наблюдалась тенденция спада;
- ◆ 1995–1999 гг. – период экономической стабилизации;
- ◆ 2000–2006 гг. и по настоящее время – период роста.

Общая картина динамики развития вполне закономерна для любой страны, переживающей трансформацию, создающей суверенную экономику и выходящую на мировой рынок при имеющихся факторах развития. Реальный рост ВВП по отношению к 1990 г. (в период сохранения директивной системы хозяйствования СССР) свидетельствует о том, что экономика Республики Казахстан к 2004 г. преодолела исходные параметры роста и вышла на новые масштабы развития (таблица 2).

Таблица 2

Динамика реального изменения ВВП Республики Казахстан

Год	Реальное изменение ВВП, %	
	к 1990 г. (1990 = 100)	к предыдущему году
1991	89,0	89,0
1992	84,3	94,7
1993	76,5	90,8
1994	66,9	87,4
1995	61,4	91,8
1996	61,7	100,5
1997	62,7	101,7
1998	61,5	98,1
1999	63,2	102,7
2000	69,4	109,8
2001	78,8	113,5
2002	86,5	109,8
2003	94,5	109,3
2004	103,6	109,6
2005	113,4	109,7
2006	125,6	110,6
2007	158,0	125,8
2008	197,4	124,9

В 2008 г. объем ВВП страны достиг более 16,0 трлн. тенге (в 2007 г. – 12,7 трлн. тенге, в 2006 г. – 9,7 трлн. тенге), увеличившись в реальном выражении на 10,5% к объему 2006 г. ВВП на душу населения по итогам 2007 г. составил более 5 тысяч долларов США, увеличившись в реальном выражении на 10,2% к объему 2006 г. К 2010 г. Казахстан может достичь ВВП на душу населения более 5800 долларов США, то есть нынешнего уровня таких стран, как Чехия, Венгрия, Польша, Малайзия, а к 2015 г. – 9000 долларов США.

Исследование структурных сдвигов и пропорций ВВП за годы независимого развития свидетельствует о недостаточном использовании структурных эффектов. По существу, структурные рычаги не стали источником саморазвития в развитии отраслей промышленного производства, являющихся приоритетными секторами в производстве готовых товаров, обладающих высокой добавленной стоимостью и обеспечивающих динамическую сбалансированность развития экономики и занятость населения. Снижение доли промышленного сектора с 32,6% до 28,3% за 2000–2007 гг. свидетельствует о накоплении структурных проблем и перекосов в осуществлении промышленной политики.

Увеличение доли услуг сопровождалось, помимо роста их объемов (связь, транспорт, торговля и прочие услуги), также ростом цен на услуги, которые за последние одиннадцать лет возросли в 6,3 раза, цены на продовольственные товары – в 2,6 раза, а на непродовольственные товары – в 2 раза.

В целом структурные сдвиги в экономике соответствуют тенденциям трансформационных процессов, произошедших в странах ЦВЕ, Балтии и СНГ.

В структуре промышленного производства за 1990–2008 гг. произошли значительные изменения (таблица 3).

Таблица 3

Структура промышленного производства Казахстана, %

Год	1990	1995	2000	2005	2006	2007
Промышленное производство, всего	100	100	100	100	100	100
Обрабатывающая промышленность	81,8	51,7	46,5	35,2	36,7	36,7
Горнодобывающая промышленность	11,2	24,6	44,5	59,5	57,9	57,9
Производство и распределение газа, электроэнергии и воды	7,0	23,7	9,0	5,3	5,4	5,4

На фоне общего снижения доли обрабатывающей промышленности с 81,8 до 36,7% за 1990–2007 гг. произошло резкое увеличение доли горнодобывающей отрасли с 11,2 до 57,9%, или почти в 5,2 раза.

Ускоренное развитие горнодобывающей отрасли было обусловлено преимущественно неограниченным спросом на энергоносители и повышением цен на мировом рынке. Это вызвало бурный рост добычи сырой нефти и попутного газа в Казахстане за последние годы, доля которых в структуре возросла с 21,2% в 1990 г. до 85,4% в 2006 г., или почти в 4 раза.

В условиях повышенного спроса на энергоносители и тенденции роста цен политика наращивания добычи сырой нефти и попутного газа является вполне обоснованной для растущей экономики Казахстана и выступает значительным факториальным источником для осуществления ускоренной модернизации национальной экономики. Финансовые средства за счет энергоносителей могут и должны сыграть ключевую роль в процессах создания конкурентоспособной национальной экономики, но вместе с тем сложилось отставание других отраслей горнодобывающей отрасли: по добыче угля и лигнита, железных и цветных руд, природного газа, что еще раз свидетельствует о несбалансированности проводимой промышленной политики в стране.

В структуре обрабатывающей промышленности также произошли существенные структурные сдвиги: производство нефтепродуктов возросло почти в 2,5 раза, черной металлургии – в 2,3 раза и производство цветных металлов – почти в 3 раза. При этом доля таких отраслей, как машиностроение и металлургия, которые составляют основу индустриализации

экономики, находится на уровне 3,5% и 16,6% соответственно. Вместе с тем значительно сократилась доля текстильной и швейной промышленности с 13,5% в 1990 г. до 0,97% в 2007 г., доля машиностроения – с 15,9% до 9,4% соответственно. Это явилось следствием снижения спроса и недостаточной конкурентоспособности производимой продукции.

Высокие издержки на производство отечественных товаров мешают их ценовой конкурентоспособности, а отсталая технология и ее изношенность – привлекательности казахстанских изделий по уровню качества. Они по своим потребительским свойствам уступают аналогичным импортным товарам, поэтому обладают незначительным спросом даже на внутреннем рынке, не говоря о внешнем рынке. В настоящее время добывающие отрасли страны слабо интегрированы между собой и с отраслями обрабатывающей промышленности, что не обеспечивает сбалансированное, равновесное, устойчивое развитие экономики, без которого невозможно достижение конкурентоспособности страны и повышение способности отечественных фирм успешно конкурировать с иностранными как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Высокая изношенность основного капитала характерна не только для обрабатывающей промышленности, но и для добывающих отраслей, куда вливается основная часть иностранных инвестиций, что приводит не только к снижению производительности труда, но и к ухудшению качества продукции. Например, Казахстан по уровню затрат электроэнергии на 1 доллар ВВП и производительности труда отстает от индустриально развитых стран более чем в 7–10 раз.

Характерной чертой корпоративного сектора в Казахстане является также значительная и быстрорастущая доля участия в нем иностранного капитала. По данным Агентства РК по статистике, удельный вес иностранной собственности в структуре основных средств на современном этапе составляет 10,6%, а доля иностранного участия в структуре промышленной продукции – более 14%. По масштабам участия в экономике Казахстана ведущее место занимают компании из США, Великобритании и Японии. Так, если в 1999 г. количество предприятий с участием иностранного капитала составляло около 2000, то в 2003 г. их количество выросло до 6500, в 2006 г. – до 7700, а в 2008 г. этот показатель составил уже 10110 предприятий.

Иностранные инвесторы в значительной степени проявляют интерес к минерально-сырьевым ресурсам Казахстана, и прежде всего к разработке нефти. По данным статистики, в общем объеме прямых иностранных инвестиций 60% составляют инвестиции в добычу и переработку нефти.

Таким образом, оценка сложившегося состояния национальной экономики показывает, что интенсивное развитие производства и экспорта сырьевых ресурсов позволило национальной экономике обеспечить в последние годы высокие темпы экономического роста. Прогресс развития экономики Казахстана заключается в том, что благодаря проведению активной государственной политики по привлечению иностранных инвестиций в сырьевые отрасли промышленности и осуществлению структурно-институциональных преобразований в финансовой сфере в стране происходит рост уровня жизни населения и накопление финансовых ресурсов, позволяющих в долгосрочной перспективе обеспечить переход на постиндустриальное сервисно-технологическое развитие.

Выполняя стратегическую задачу повышения конкурентоспособности национальной экономики, следует прежде всего решать вопросы развития науки, инноваций, социальной сферы и создания адекватной бизнес-среды, что обуславливает проведение последовательной экономической политики обеспечения конкурентных преимуществ страны.

Однако нестабильность на мировых финансовых и товарных рынках отразилась на темпах экономического роста Казахстана. В 2009–2010 гг. ситуация на мировых рынках, вероятнее всего, будет осложняться и последствия для отечественной экономики могут носить негативный характер. На мировых товарных рынках возможно сохранение низких цен на основные экспортные позиции Казахстана. В этих условиях экономическая политика в 2009 г. будет направлена на смягчение влияния последствий глобального кризиса на социально-экономическую ситуацию в стране.

Главными целями политики правительства и Национального банка должны стать обеспечение социальной стабильности и поддержка макроэкономической сбалансированности, а также стимулирование экономического роста и деловой активности. В 2009 г. реальный рост

ВВП составит, по оценке, около 2%, уровень безработицы не превысит 8%. Инфляция на конец 2009 г. прогнозируется на уровне 9%.

Меры по стимулированию экономической активности следует направить на формирование благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства, в том числе на дальнейшее снижение административных барьеров. С целью поддержки отечественных предприятий им следует предоставлять широкий доступ к закупкам государственных органов, государственных холдингов и национальных компаний.

Сравнительный анализ макроэкономических параметров развития стран ЦВЕ, Балтии и СНГ и структурных изменений в их экономиках позволяет утверждать, что трансформационные реформы в Казахстане, несмотря на определенные сложности, имеют позитивные результаты. Очевидно, что каждая страна имеет собственное представление об устойчивом развитии, о том, какие причины или факторы являются для нее наиболее важными для выхода на траекторию устойчивого развития. В этом плане под «устойчивым развитием» мы понимаем такое развитие, которое на протяжении длительного периода времени одновременно обеспечивает социальную стабильность общества, экологическую безопасность и сохранение природных ресурсов для будущих поколений, а также экономическую эффективность.

Resume

The article deals with the condition of Kazakhstan economy over the last years. It is pointed out that in spite of the world financial crisis development, the economic growth rate of Kazakhstan is considerably higher than the one in the CIS countries. It shows that the economy of the country has enough potential to decrease home economy dependence on external conjuncture.

In this connection it can be stated that there are main prerequisites in Kazakhstan for exit and country consolidation on sustainable development trajectory. Kazakhstan is considered to be in the global economy as the country that exports oil, gas, ferrous and non-ferrous, rare and precious metals and uranium products to the world commodity market. As to agricultural products there are perspectives for exporting grain.