

*Айым Канафина*

## **МИР МУЗЕЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАЗАХСТАНА**

«Какие музеи нужны моей независимой стране?» – так озаглавлена статья Э. Усмановой. Ее автор, музейный работник, проводя сопоставительный анализ с ситуацией в данной сфере в России и США, видит основные проблемы в музейной идее, в бинарных соотношениях «экспозиция и зритель», «музей и наука», а также в «фондовой (грантовой, финансовой) политике» применительно к музейной деятельности.

Музейная идея, в авторском понимании, это проблема выработки концепции развития казахстанских музеев в XXI веке. Она должна быть не только научной, но и государственной и, что важно, принятой обществом с учетом мирового опыта. Нужны новые типы музеев, построенные на музеефикации археологических и культурных памятников. Не искусственный реконструированный объект, «заброшенный» в центр города и «заблудившийся» среди домов, а музеефикация комплекса в реальной природно-исторической среде: курган-музей; галерея наскального искусства; археодром.

«Экспозиция и зритель», в авторской интерпретации, это диалог между экспозицией и посетителем. Характерная черта большинства современных зарубежных музеев – не только техническое выставление материалов, но «втягивание» зрителя в сам процесс познания. Одним словом, музейное событие, способное вызвать неподдельный интерес, – интерактивное общение, доведенное до совершенства. Полное «погружение» в экспозицию достигается всевозможными способами: воссоздаются запахи леса; звучит речь кого-нибудь из участников события и т.п. Игра воображения смешивается с реальными, происходившими когда-то фактами. Посетитель – не только зритель, но и участник экспедиций или процесса изготовления керамики. Он учится готовить пищу индейцев или крестьян XIX века. Он расчищает кости динозавра. Посетитель становится свидетелем открытия.

Что касается третьего пункта – «музей и наука», то, по словам Э. Усмановой, такого рода сотрудничество зачастую заканчивается сдачей коллекций, снабженных всякого рода консультациями и описаниями, в соответствующие фонды.

«Фондовая (грантоваая, финансовая) политика» играет огромную роль в формировании и поддержании научно-исследовательского сектора выставочной деятельности музеев. Музейный бизнес, музейно-туристический бизнес – действительность, которая приносит деньги. В любом случае музей, даже самый успешный в своей маркетинговой деятельности, не может обойтись без государственных дотаций. Это утверждает вся мировая практи-



ка музейного дела. Разумное совмещение финансового и профессионального подхода неизменно приведет к активной жизнедеятельности музея /1/.

На наш взгляд, самым интересным, конструктивным в статье Э. Усмановой является пункт первый – музейная идея. Вместе с тем, судя по тону публикации, автор полагает, что предлагаемая ею модель абсолютно нова и не имеет аналогов в современной культуре Казахстана. Здесь мы не согласны с Э. Усмановой, а потому еще остановимся на этом пункте более обстоятельно.

Что касается второго пункта – «экспозиция и зритель» – на него ответ дают статьи Г.Ш. Файзуллиной, в которых приводятся примеры таких казахстанских музейных моделей, как «нетрадиционные» музеи, или, иначе, «живые музеи» /2/. Под этими определениями казахстанский исследователь подразумевает этно- и экомузеи, а также детские музеи. Их объединяет то, что в них главное – люди, а не витрины, что это место встречи, диалога, в случае с этно- и экомузеем – специалистов и местных жителей, обсуждающих проблемы конкретной территории, конкретного природного и культурного ландшафта, а в случае с детским музеем – специалистов и маленьких посетителей, а также артефактов.

И тот, и другой тип музея является тем культурным пространством, где исчезают границы возрастных, культурных, политических различий; это наиболее подходящие места для коммуникативного диалога, для установления экзистенциальных, т.е. смысложизненных, личностно значимых связей /3/.

Большой интерес представляет проект первого в Казахстане детского музея (авторы – Г.Ш. Файзуллина, С.К. Кулбашева), в котором в качестве концептуальных основ для создания новых экспозиций предлагалось использовать принцип интерактивности. Использование современных информационных технологий, получающее все большее распространение в музеях Казахстана, значительно расширяет возможности данной культурной сферы. В связи с чем правомерно говорить не о тех или иных типах в принятом понимании, а об интегративных, или комплексных музеях.

К числу подобных, наряду с указанными выше, относятся Карагандинский Областной историко-краеведческий музей, реализовавший при содействии областного Департамента культуры и совместно с учеными КарГУ им. Е.А. Букетова проект «Лики предков». Проект включает в себя создание экспозиции, натурные съемки на археологических, исторических и природных объектах Казахстана, портретные реконструкции («ожившие» благодаря компьютерной анимации) и на их основе создание учебного фильма. Сотрудники Института археологии НАН РК и Музея археологии в рамках Государственной программы «Культурное наследие Казахстана» начали реализацию проекта «Создание виртуальной галереи Республиканского Музея археологии». Суть проекта состоит в создании расширенной базы данных всех предметов коллекции Музея археологии, разработка и публикация на ее основе WEB-сайта.

В Центральном государственном музее Республики Казахстан открылась экспозиция «Культура корейского народа», которая предусматривала



интерактивное участие посетителей с помощью игровых программ на трех компьютерах. Был также установлен телевизионный монитор, на котором демонстрировался тематический видеофильм. Здесь же создана интерактивная передвижная этнографическая художественная выставка – «Ер қанаты» – «На крыльях Тулпара»; серия выставок предметов материальной культуры из коллекций музея, которые выделялись своим обозначенным интересом к «искусству повседневности».

В проекте «Культура корейского народа» впервые были использованы новые методики проектирования. Традиционные формы документации были заменены текстами, определяемыми в музееведческой литературе как «сценарий». Были созданы условия для того, чтобы процесс познания и узнавания превратился в определенную игру, своего рода ритуал, творческое осмысление материала. В рамках второго проекта («Ер қанаты») отдел этнологии создал выставку «Тепло домашнего очага» – «Ошақ қасы», которая задумывалась как обещание новых встреч, своеобразная «первая серия» очередного домашнего сериала на тему взаимоотношений бытовых предметов и человека. Ее цель – пробудить особый интерес зрителей ко всему «личному».

Следующая выставка «Пожалуйте шить, гладить...» – «Шебердің қолы ортак» стала очередной «серий» и также раскрывала тему взаимоотношений «человек – вещь». Основной идеей проекта была презентация авторства вещи в цепочке «мастер – изготовитель – реставратор» и др. Жанр выставки – «эссе», а не «научная статья» или «исследование». Использование привычного для посетителей образа «магазинной вешалки-гардероба» приближало к современному времени образцы традиционной казахской одежды; в результате возникало желание символической «примерки» одежды предков, а значит и приближение музея к «себе», своему «я» /3/.

Что касается пункта 3 – «Музей и наука», это, действительно, серьезная проблема. Вероятно, можно согласиться с тем, что сотрудничество музея и науки пока еще не достигло надлежащего уровня. Тем не менее, с нашей точки зрения, имеются позитивные тенденции, сулящие большие перспективы. Прежде всего следует сказать о том, что философско-культурологическое пространство казахстанской науки имеет свои особенности. Они заключаются в том, что теоретическая проработка типа музея в контексте типа культуры еще не нашла своей формулировки. Тем не менее уровень социо-гуманитарного знания в Казахстане позволяет осветить магистральные тенденции в данном направлении.

Один из фундаментальных коллективных трудов в данном ракурсе – Материалы международной научной конференции «Қазақстанның мәдени мұрасы: жаңалықтары, мәселелері, болашағы» (Алматы, 2005 год), посвященные теоретическому осмыслению Государственной программы «Культурное наследие» /4/. Инициированная Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым, данная программа является важным и знаковым собы-



тием в общественно-культурной и научной жизни страны. Эта комплексная междисциплинарная программа направлена на системное изучение, сбор и издание серий научных трудов по истории, этнографии, фольклористике, древним письменным источникам, а также археологические исследования, реставрацию, консервацию и музеефикацию памятников культуры и искусства.

Впервые в рамках общенациональной программы «Культурное наследие» на территории Казахстана и ряда сопредельных государств проводятся беспрецедентные полномасштабные мероприятия практически по всем направлениям сбора, изучения, сохранения, преумножения и пропаганды историко-культурного наследия Казахстана. Получены и обрабатываются уникальные материальные артефакты древней и средневековой эпохи, извлечены из зарубежных запасников и архивов и вводятся в научный оборот ранее неизвестные письменные источники, проливающие свет на многие эпизоды истории казахского народа.

На протяжении последних нескольких лет наши ученые-археологи участвуют в разработке Государственной программы «Возрождение исторических центров Великого Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма».

Следует отметить, что проводимые работы по реконструкции исторических памятников казахского народа признаются и на международном уровне. Такие комплексы, как Отрап, Арслан-Баб и другие, внесены во Всемирный культурный список ЮНЕСКО, что подчеркивает их важность и значимость не только для Казахстана и региона, но и в целом для мировой общественности.

В плане международного научного сотрудничества формируются и разрабатываются крупные научные проекты с российскими, французскими, американскими, таджикскими, японскими научными институтами и центрами. Так, Институт археологии совместно со специалистами ЮНЕСКО проводит консервационные работы на городище Отрап и комплексе петроглифов Тамгалы. Отдельно по Отрапу разрабатывается международный проект «Возрождение древнего Отрапа».

Говоря об имеющихся проблемах и перспективах, Т.К. Садыков пишет о необходимости «активизировать работы по созданию на Отрапе Центра научных и консервационных исследований всего Центральноазиатского региона и организации инфраструктуры туризма. Отрап и расположенный рядом мавзолей Арслан-Баб уже сейчас посещают не менее ста тысяч туристов в год, и поток их резко растет. Учитывая, что туризм признан кластером №1 среди несырьевых отраслей экономики страны, наши ученые должны не упускать такую хорошую возможность развивать свои исследования, вырабатывая новые стратегии управления культурным наследием» /4, с. 346/.

Здесь считаем важным сказать вот о чем. В статье Е. Шокай и А. Жумашевой «Отырап эрмитажы», посвященной Отырапскому государственному археологическому заповеднику-музею, авторы пишут о том, что он получил признание как Отырапский эрмитаж /5/. Эта точка зрения совпадает с по-



зицией Г.Ш. Файзуллиной о развитии в Казахстане музеев художественного профиля, прежде всего. На наш взгляд, значение его много шире. Если исходить из принятой в современном научном сообществе типологии, то вернее определить данный археологический заповедник-музей как комплексный феномен, точнее, как «особо охраняемую природную территорию» (ООПТ), или, что то же самое, уникальную историческую или историко-культурную территорию (УИТ или УИКТ). Иными словами, это – один из тех культурных приоритетов, в которые нужно вкладывать деньги.

Изучение литературы убеждает в том, что музейная культура действительно пока находится в Казахстане на периферии культурного бытия. Приведенный пример с Отыраром и другие аналогичные случаи свидетельствуют о том, что в Республике Казахстан ведутся напряженные поиски своего, казахстанского пути во всех сферах жизни общества. В том числе и в таких культурных сферах, как музей и наука. И эта общая тенденция уже дает свои первые плоды.

## Литература

1. См.: Усманова Э. Какие музеи нужны моей независимой стране? // <http://www.museumstan.com/php/print.php?id=4> : <http://www.museumstan.com>
2. См.: Файзуллина Г.Ш. Культурно-образовательная деятельность музеев Казахстана в период независимости: 1991-2005 гг. Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2005 // <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/127729.html> (Сайт электронной научной библиотеки)
3. Файзуллина Г.Ш. Проектная культурно-образовательная деятельность музеев Казахстана в период Независимости (1991 – 2005 гг.) как один из факторов сохранения культурного наследия страны // Қазақстанның мәдени мұрасы: жаңалықтары, мәселелері, болашағы: Халықаралық ғылыми конференцияның материалдары. 19 қазан 2005 ж. – Алматы, 2005. – С. 589.
4. Қазақстанның мәдени мұрасы: жаңалықтары, мәселелері, болашағы: Халықаралық ғылыми конференцияның материалдары. 19 қазан 2005 ж. – Алматы, 2005.
5. См.: Шокай Е., Жұмашева А. «Отырар эрмитажы» // Мәдени мұра. – 2009. – № 5.



---

## **Түйін**

### **Қанафина А. Қазақстанның мәдени мұрасын жаңғырту мәселесі аясындағы мұражайлар әлемі**

Мақалада музей қызметінің жана түрлері мен формалары, олардың мәдени мұраны игерудегі ролі қарастырылып, мәдени ошақ ретіндегі музейдің көрерменмен, ғылыммен, қаржыландыру саясатымен қатынасы және ең бастысы, Қазақстанда музей ісі дамуының идеясы мен концепциясы туралы мәселе талқыланады.

#### **Summary**

#### **Kanafina A. World of Museum in the Context of Revival of Cultural Legacy of Kazakhstan**

New types and forms of museum activity, their role in cultural heritage, the questions of interrelation between museum as cultural organization and visitor, science, policy of financial affairs and what is the most important it is put down the question of idea and conception of development of museum work in Kazakhstan.

