

қызметін колониямен ғана емес, сонымен бірге полиция органдарымен, өзге де ведомстволармен және лауазымды адамдармен, сондай-ақ жұртшылықпен үйлестіреді. Қамаудан қашқандарды табу мен ұстау тергеушінің және аталған органдар арасындағы бірлескен іздестіру жұмыстарының басты мақсаты болып табылады. Жоғарыда аталғандармен өзара дұрыс әрекеттестік жасай білу қаншалықты күрделі болса, тергеу органдарынан жасырынған қылмыскерлерді табу соншалықты қиын болады.

Әдебиеттер:

1. Назарбаев Н.А. Дағдарыс арқылы жаңару мен дамуға: Республика Президентінің Қазақстан халқына Жолдауы // Егемен Қазақстан. - 2009. - 6 наурыз.
2. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан: состояние, организация, перспективы.- Алматы: ТОО «Аян Әдет», 1998. - С. 67.
3. Барабанов Н.П., Кутуков С.А., Попов В.В., Иванов А.А. Взаимодействие структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению нарушений осужденными установленного порядка отбывания наказания и преступлений. – Вологда, 2006. - С. 193.

Түйін

Мақалада тергеушінің жедел бөлімі жедел уәкілдерімен және түзеу мекемесінің әкімшілігімен өзара әрекеттестігі қарастырылған.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия следователя с администрацией исправительного учреждения и оперативными уполномоченными оперативного отдела в борьбе с преступностью.

Summary

Questions about interactions of investigator with correctional institution's administration and field-operating officers of detective department in the fight against criminality are considered by the author in the article.

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Тауова Г.С.,

*начальник факультета заочного обучения и повышения квалификации
Павлодарского юридического колледжа КУИС МЮ РК, подполковник юстиции*

Экономическое и политическое состояние общества оказывает решающее влияние на формирование и содержание уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан. Данное обстоятельство особенно проявляется в периоды социального

кризиса в стране. Вследствие этого усиливается карательная политика и увеличивается количество осужденных.

По данным КУИС МЮ РК, на 1 декабря 2009 года в исправительных учреждениях содержалось 55448 осужденных и 8087 следственно-арестованных лиц, в общем 63535 человек. Для страны с 16-миллионным населением тюремный индекс составляет 256 человек на 100000 человек. Показатель, над которым стоит задуматься. Такой довольно значительный показатель влечет за собой и количественный рост совершаемых в местах лишения свободы преступлений, так называемых пенитенциарных преступлений.

Не случайно в утвержденной Указом Президента РК от 24 августа 2009 года №858 Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года /1/ в подразделе 2.10 раздела 2 «Основные направления развития национального права» в уголовно-исполнительной сфере предусмотрен целый комплекс мероприятий по усилению предупреждения пенитенциарной преступности:

1. Минимизация вовлечения граждан в сферу уголовной юстиции путем расширения применения мер уголовно-правовых мер, не связанных с изоляцией от общества. То есть речь идет о более активном применении судами мер, альтернативных лишению свободы.

2. Повышение воспитательного компонента наиболее часто применяемого вида наказания как лишение свободы.

3. Обеспечение дальнейшего развития содержания, форм и методов исправительно-воспитательного воздействия на осужденных на основе принципа индивидуализации исполнения наказания.

4. Решение проблемы занятости осужденных к лишению свободы путем привлечения их к общественно полезному труду, обучения конкретным профессиям или общеобразовательным программам; внедрение различных иных полезных форм социально активной деятельности.

5. Усиление, наряду с сохранением и обеспечением высоких требований к дисциплине и порядку в учреждениях уголовно-исполнительной системы, мер по психолого-педагогическому обеспечению процесса исполнения наказания.

6. Повышение статуса и обеспечение социально-правовой защищенности персонала уголовно-исполнительной системы, повышение качества медицинского обслуживания осужденных.

7. Установление эффективного механизма общественного контроля за деятельностью исправительных учреждений.

8. Обеспечение безопасности личности, соблюдение прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Постепенный переход к камерному порядку содержания осужденных.

9. Создание системных мер по обеспечению целенаправленной государственной политики в сфере ресоциализации граждан, освобожденных из мест лишения свободы, как полноправных членов общества.

10. Обеспечение международных стандартов в деятельности уголовно-исполнительной системы.

Как видим, выделенные в Концепции приоритеты пронизаны общей идеей усиления профилактического направления в вопросах организации исполнения наказания.

Чтобы определиться с понятием «предупреждение пенитенциарной преступности», следует уточнить понятия пенитенциарной преступности и предупреждения преступности в целом.

В самом общем понимании пенитенциарная преступность представляет собой один из самостоятельных и наиболее общественно опасных видов преступности, включающий в себя совокупность преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы в конкретном регионе, за конкретный отрезок времени. Однако, на

наш взгляд, это слишком узкая трактовка, поскольку пенитенциарная преступность есть преступность наказанных за уголовные преступления. Согласно ст. 39 УК РК /2, с. 13-14/ «Виды наказаний» предусмотрены такие виды основных наказаний, как штраф; лишение права занимать определенную должность; привлечение к общественным работам; исправительные работы; ограничение по воинской службе; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы; смертная казнь.

Во второй части данной статьи предусмотрены и дополнительные виды наказаний, такие как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград; конфискация имущества. Кроме этого, согласно ст. 63 УК РК /2, с. 24/ «Условное осуждение», предусмотрено назначение наказания в виде исправительных работ, ограничения по воинской службе, лишения свободы или содержания в дисциплинарной воинской части без отбывания наказания, то есть условно.

Пенитенциарную преступность следует рассматривать в двух аспектах. В узком смысле слова пенитенциарная преступность есть совокупность преступлений, совершаемых спецконтингентом в исправительных учреждениях. Например, подобный подход мы наблюдаем в работе известного казахстанского ученого Джансараевой Р.Е., по мнению которой преступность в исправительных учреждениях (пенитенциарная преступность) характеризуется тем, что она:

- дезорганизует исправительно-воспитательный процесс, препятствуя нормальному функционированию исправительных учреждений;
- преимущественно носит агрессивно-насилованный характер, в то время как в свободных условиях превалирует преступность корыстной направленности,
- состоит из преступлений, совершенных лицами, уже признанными преступниками;
- наибольший удельный вес в структуре исследуемой преступности имеют преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний; порождаются специфическими условиями жизни лишенных свободы, которых свели в закрытые однополые коллективы, что, однако, не исключает детерминации пенитенциарных преступлений еще и теми же факторами, что и в условиях свободы /3/.

По мнению другого казахстанского ученого Балтабаева К.Ж., пенитенциарная преступность – это преступность в пенитенциарных учреждениях, местах лишения свободы /4/.

Однако, по нашему мнению, пенитенциарную преступность следует рассматривать несколько шире. Было бы справедливым считать, что в совокупность преступлений, образующих пенитенциарную преступность, следует включать не только преступления, совершаемые в местах лишения свободы, но и преступления, совершаемые осужденными лицами, в отношении которых назначены другие виды наказаний, не связанные с лишением свободы (ст. 39 УК РК). В том числе и условно осужденные. Такой подход к определению пенитенциарной преступности расширит сферу профилактического воздействия на данный вид преступности всех правоохранительных органов и всего общества. Нашу точку зрения обосновывает и то положение, что в ряде российских изданий учебников «Криминология» предусмотрен раздел «Преступность в местах лишения свободы», в то время как в казахстанских изданиях учебников «Криминологии» данный раздел именуется «Пенитенциарная преступность». Так, по мнению российского ученого Старкова О.В., пенитенциарную преступность, то есть наказательную преступность, следует понимать как общесоциальное, регрессивное, безличностное явление, порождающее противоречия общественного бытия и сознания, сферы исполнения уголовных наказаний и проявляющееся в массе повторных преступлений, а также в возрождении противоречий этой же сферы жизнедеятельности общества /5/.

Являясь составной и самостоятельной частью общей преступности, пенитенциарная преступность, наряду с другими видами преступлений, включает в себя совокупность

преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях УИС в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы.

Выделяются несколько типов пенального (лат. наказание) преступного поведения, т.е. при исполнении наказания:

уклонение от наказания: насильственное преступное поведение; корыстное преступное поведение;

воспрепятствование деятельности уголовно-исполнительных учреждений и их сотрудников: массовое преступное поведение; половые эксцессы осужденных; обращение с наркотическими или другими запрещенными веществами или предметами;

преступное поведение сотрудников органов, исполняющих уголовное наказание.

Исследования проблем пенитенциарной преступности, проводимые на протяжении всей истории развития криминологической науки, отмечают ее специфику, количественные и качественные характеристики, отличные от других видов преступности, что в итоге позволило выделить ее в структуре всей преступности и рассматривать в качестве самостоятельного элемента.

Пенитенциарная преступность имеет те же причины и условия, характерные для преступности в целом. Вместе с тем, формируя у ранее судимых лиц стойкую систему антиобщественных взглядов, позиций, создает более благоприятные условия для совершения ими новых преступлений.

Согласно сведениям о состоянии преступности в ИУ республики, большую часть привлеченных к ответственности составляют уголовные дела, возбужденные по инициативе администрации ИУ, по следующим статьям:

- по ст. 360 УК РК (злостное неповиновение требованиям администрации уголовно-исполнительного учреждения) составляет основную долю преступлений;
- по ст. 259 УК РК (незаконные изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ);
- по ст. 361 УК РК (дезорганизация нормальной деятельности учреждений обеспечивающих изоляцию от общества).

Рассматривая вопрос о видах преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы мы говорим о ст. 358 УК РК (побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи).

Имеются случаи возбуждения уголовных дел:

- по ст. 96 УК РК (убийство);
- по ст. 103 УК РК (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью);
- по ст. 257 УК РК (хулиганство);
- по ст. 321 УК РК (применение насилия в отношении представителя власти).

Применение той или иной меры уголовного наказания на осужденных не всегда оказывает на них должного воспитательного и предупредительного воздействия. Недостаточная эффективность наказания объясняется несовершенством уголовного, уголовно-исполнительного законодательств, ошибками в избрании судами вида и срока наказания. В этих условиях необходимо не только расширять сферу применения мер взыскания к осужденным и повышать ответственность за содеянное, но, в первую очередь, изучать причины, порождающие преступления в местах лишения свободы, и находить более эффективные меры по их предупреждению.

Рассмотрим теперь другую составную часть проблемы – предупреждение пенитенциарной преступности. Если есть понятие пенитенциарной преступности, то вполне оправданно введение в научный оборот такого понятия, как пенитенциарная профилактика.

Для того чтобы успешно решать вопросы предупреждения пенитенциарной преступности, следует разобраться и в сущности самого понятия «предупреждение

преступности» как в целом, так и в ее наиболее опасной части - пенитенциарной преступности.

Проблемы предупреждения преступности уже многие годы интересуют ученых, правоохранительные органы и широкие круги общественности. Они также являются темой многочисленных научных конференций в Казахстане, странах ближнего и дальнего зарубежья.

Проблемам предупреждения преступности посвящены работы советских, российских и казахстанских ученых: Г.А. Аванесова, Т.К. Акимжанова, С.О. Алауханова, С.С. Алексеева, Ю.М. Антоняна, Н.С. Артемьева, С.В. Бородина, Б.С. Волкова, С.Е. Вицина, П.С. Дагеля, А.И. Долговой, А.Э. Жалинского, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, А.Х. Миндагулова, А.С. Михлина, Н.А. Стручкова, А.Б. Сахарова, А.М. Яковлева и других.

Как известно, главным направлением деятельности в борьбе с преступностью является ее предупреждение. В криминологии предупреждение преступности рассматривается как многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности. Предупреждение преступности - это сложное понятие, охватывающее широкую социально-политическую проблематику, а также ряд вопросов из сферы права. Различия в уровне развития отдельных стран, в их политическом строе, социальных условиях и т.п. не позволяют выработать единые взгляды на средства и методы профилактики преступности не только в мировом масштабе (либо в пределах отдельных регионов), но иногда и в границах одной страны.

Предупредительная деятельность рассматривается как одно из средств социального реагирования общественных отношений в целях устранения причин преступности, как взаимодействие мер экономико-социального, воспитательно-педагогического, организационного и правового характера, как сочетание различных уровней предупреждения преступлений.

Наличие условий, создающих благоприятную обстановку для пенитенциарной преступности, требует и специфических средств для их устранения. К ним можно отнести принятие законодательных и ведомственных нормативных актов, регулирующих вопросы борьбы с пенитенциарными преступлениями, деятельность органов дознания (в первую очередь оперативных аппаратов), следствия, прокуратуры, суда, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, различных общественных организаций.

Таким образом, предупреждение пенитенциарной преступности - это часть общей системы мер государственных органов, заключающихся в выявлении и устранении специфических условий рецидива преступлений как в общем плане, так и в отношении конкретных лиц в процессе их привлечения к уголовной ответственности, исполнения приговора суда и после освобождения от наказания до погашения или снятия судимости.

Профилактику пенитенциарной преступности можно разделить на общую, специальную и индивидуальную. Если принять во внимание общие причины преступности, то напрашивается вывод о том, что общая профилактика пенитенциарной преступности предполагает выявление и устранение объективных специфических условий совершения повторных преступлений. Сюда относятся разработки методов выявления и устранения этих условий; принятие законодательных норм, регулирующих профилактическую работу с освобожденными от наказания; совершенствование деятельности государственных, в первую очередь, правоохранительных органов, общественных организаций и трудовых коллективов по профилактике рецидива преступлений и т.п.

К индивидуальным мерам профилактического воздействия можно отнести мероприятия, направленные на конкретную личность, то есть на изучение и устранение

субъективных специфических условий возможного совершения новых преступлений ранее судимыми. Изучение этих условий осуществляется на основе анализа поведения субъекта до осуждения, в период отбывания наказания и после освобождения от него, а также научно обоснованного прогноза поведения этого субъекта в будущем.

Индивидуальная профилактика преступлений среди лиц, привлеченных к различным видам наказаний, включает, на наш взгляд, следующие группы мероприятий: мероприятия по выявлению и постановке их на оперативно-профилактический учет; мероприятия по закреплению результатов исправления; иные мероприятия, входящие в понятие социального контроля и социальной адаптации указанных лиц.

Такое деление весьма условно, ибо те и другие мероприятия тесно переплетаются между собой и взаимно дополняются. Вместе с тем данное разделение помогает лучше уяснить основную направленность каждого профилактического мероприятия и, следовательно, выбрать более эффективные средства для его осуществления.

Закрепление результатов воспитания в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, на наш взгляд, должно включать группу мероприятий, которые являются продолжением воспитательного процесса, проведенного в период отбывания наказания. Необходимо продолжать изучение личности освобожденного от наказания, прогнозировать его поведение, принимать меры к устранению субъективных условий совершения преступлений. Закрепление результатов воспитания должно быть, по нашему мнению, предусмотрено в нормативном акте в отношении освобожденных не только условно-досрочно, но и по отбытии срока наказания, а также освобожденных от наказаний, связанных с исправительно-трудовым воздействием без лишения свободы. Этим должны заниматься сотрудники других правоохранительных органов, в частности административной полиции, и в первую очередь участковые инспектора, а также сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в тесном контакте.

Однако закрепление результатов воспитания не исчерпывает содержания индивидуальной профилактики преступлений среди лиц, освобожденных от наказания. В него могут входить также некоторые мероприятия социального контроля и социальной адаптации.

Что касается лиц, освобожденных от наказаний, соединенных с применением мер исправительного воздействия, но не связанных с лишением свободы, то, если эти лица не являются неоднократно судимыми, формальный социальный контроль за ними не предусмотрен, хотя нередко в нем существует необходимость.

К группе мероприятий по руководству социальной адаптацией, входящих также и в содержание индивидуальной профилактики, следует отнести бытовое и трудовое устройство лиц, освобожденных из исправительных учреждений. Оно не вписывается в понятие закрепления результатов воспитания, здесь речь идет не только об управлении социальной адаптацией, создании благоприятных условий для приобщения освобожденных от наказания к социальной среде. Сюда же можно отнести помощь в восстановлении семейных отношений и иных социально полезных связей, выбор социальных позиций, ролей и т.д. Названные мероприятия способствуют устранению субъективных условий совершения преступлений.

С учетом вышеизложенного, мы полагаем, что в целом профилактика пенитенциарной преступности представляет собой часть общей системы мероприятий по профилактике общей преступности, заключающихся в выявлении и устранении специфических условий, способствующих совершению повторных преступлений как в общем плане, так и в отношении конкретных лиц в процессе закрепления результатов их воспитания и осуществления мероприятий в рамках социального контроля и управления процессом социальной адаптации в период после освобождения от наказания до погашения или снятия судимости.

Таким образом, предупреждение пенитенциарной преступности является частью общего предупреждения преступности, включающая в себя такие общесоциальные процессы, как социальная адаптация граждан и социальный контроль. Она также предусматривает мероприятия, связанные с социальными формами воздействия на лиц, осужденных к различным видам наказаний, в целях недопущения совершения ими повторных преступлений и правонарушений.

Литература:

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Утверждена Указом Президента РК от 24 августа 2009 года №858 // Казахстанская правда. – 2009. – 28 августа.
2. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2008. - С. 13-14.
3. Джансараева Р.Е. Проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: Монография. - Алматы: Экономика, 2006. - С. 7-8.
4. Балтабаев К.Ж. Исполнение наказаний: Законодательство Республики Казахстан и международные нормы. – Алматы, 1999. - С. 18.
5. Старков О.В. Криминология. – М., 2004. – С. 63-64.

Түйін

Автор пенитенциарлық қылмысты-лықты екі аспектіден қарастырады және қылмыстық тәртіптің бірнеше түрлерін айқындайды.

Резюме

Автор статьи рассматривает пенитенциарную преступность в двух аспектах, выделяет несколько типов пенального преступного поведения.

Summary

The author of the present article considers the penitentiary criminality in two aspects and points out several types of penal behavior.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОЗНАНИЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Шалгимбаев М.Х.,

*старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
Академии КУИС МЮ РК, подполковник юстиции*

Согласно УПК Республики Казахстан в правоохранительных органах соответствующих ведомств непосредственно для производства дознания существуют подразделения дознания со штатными должностями дознавателей. В уголовно-исполнительной системе такая структурная единица отсутствует, однако ст. 65 УПК РК на основе их отнесения к органу дознания предоставляет полномочия по осуществлению дознания органам юстиции. На практике в лице органов юстиции такие