

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Семья играет важную роль в системе воспроизводства населения и жизнеобеспечения основных потребностей общества в области регулирования социальных отношений, социализации индивидов, их морального и физического самочувствия, жизненной самореализации. Изменения, произошедшие в сфере семейно-брачных отношений в современном обществе, вызвали бурные споры о будущем семьи как социального института. Это будущее во многом обусловлено социокультурными факторами, но уже сейчас трансформация института семьи оказывает существенное влияние на демографические процессы в мире, в том числе и в казахстанском обществе. Это предполагает включение демографических явлений в широкий социально-философский контекст в рамках изучения семьи и семейного поведения как фактора, влияющего на демографические процессы в современном обществе.

Неслучайно, что в условиях глобализации всех сторон общественной жизни внимание исследователей все более привлекают проблемы современного состояния института семьи. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, семейная трансформация приобретает все более масштабный характер, что предполагает как осмысления ее причин, так и содержания происходящих изменений. Во-вторых, важным фактором, влияющим на все процессы и социально-экономические ориентиры, в том числе и на семью, является глобализация. Это предполагает потребность объективной, комплексной оценки рисков, потенциальных возможностей и тенденций влияния глобализации на семейные отношения.

Несомненно также тот факт, что, в целом, изменения семьи следуют за общественно-экономическими преобразованиями. Поэтому, для определения перспектив современной семьи, необходимо рассмотреть изменения этой сферы человеческих взаимоотношений во взаимосвязи с экономическими причинами предшествующей истории.

Так, например, демография выработала понятие демографического перехода для отображения смены типа воспроизводства населения. Этот переход, произошедший в большинстве стран мира, означает уменьшение рождаемости в семьях до уровня простого воспроизводства населения. Начало этого перехода было положено в эпоху позднего Средневековья, а его связь с экономическими причинами несомненна и очевидна. Тем не менее, в развитых странах Запада с середины 60-х годов XX века, а с конца 80-х и начала 90-х гг. и в других странах Европы, все яснее стали проявляться признаки трансформации семьи: уменьшение численности браков, их «старение», увеличение числа нерегистрируемых (гражданских) браков, преобладание малодетных семей, увеличение числа внебрачных детей, распространение добровольной бездетности и т.д. и т.п.



Эта растущая в обществе тенденция индивидуализма и рационализма привела к тому, что ученые-демографы стали говорить о *втором демографическом переходе*. Для этого были сформулированы следующие важнейшие перемены в состоянии семьи:

- переход от «золотого века» брака к коабитационному союзу;
- переход от пары «ребенок-король с родителями» к «паре королей с ребенком»;
- переход от контрацепции в целях предохранения к контрацепции как самовыражению;
- переход от однородного хозяйства к плюралистическим типам семьи и домашнего хозяйства [1].

При этом, снижение рождаемости обычно объясняют следующими основными причинами: 1) урбанизацией, 2) общим повышением благосостояния семьи (социальной группы, государства, этноса), 3) успехами современной медицины в снижении детской смертности и в распространении и общедоступности надежных методов контрацепции и медицинского прерывания беременности, 4) общим снижением генетического здоровья населения, ведущего к росту бесплодных мужчин и женщин, особенно в «богатых» странах Запада, 5) распадом традиционной семьи, 6) эмансипацией и феминизацией женщин, их вовлечением в трудовой процесс, 7) повышением культурного уровня населения, 8) наличием эффективной системы социальной защиты вообще, и пенсионной системы, в частности, – что делает ненужным заботу о старости, 9) религиозным фактором, 10) политикой правящих элит. Следует отметить, что все эти факторы очень сильно связаны между собой, и их влияние очень трудно отделить друг от друга. Так, рост современных городов, по сути, означает внедрение современных культурных установок Запада. Это можно проследить на примере Сингапура, где в течение 40 лет при том же самом показателе урбанизации рождаемость резко упала среди всех трех главных этнических групп (китайцев, индусов и малайцев). Распад же традиционной семьи (обычно многодетной) коррелирует с развитием пенсионной системы и означает, что бабушка с дедушкой предпочитают жить для себя и путешествуют по миру, вместо того чтобы нянчить внуков. С другой стороны, разрушение традиционной семьи связано с проникновением в общество западной культуры, что создает новое отношение к отношениям, когда они не означают автоматически брака и рождения детей. Эмансипация женщин дает возможность для женщины делать собственную карьеру наравне с мужчинами, а значит, и быть экономически независимой (в результате чего брак и рождение ребенка откладываются «до удобного момента»). Повышение материального благосостояния означает соответственно и рост материальных запросов, что ведет в свою очередь, к желанию пар заработать на собственное жилье, автомобиль, т.е. «пожить для себя» и т.д. Вполне возможно, что вычленив главный из этих нескольких факторов, действующих в направлении снижения рождаемости, и не представится возможным [2].



Примечательно, что глобализация способна значительно ускорить и унифицировать семейные преобразования, особенно в менее развитых странах. Рождаемость в таких странах может снижаться и без существенных экономических перемен, но под влиянием «экспорта» европейской «семейной суперструктуры» в развивающиеся страны, под действием «программ планирования семьи», в результате ослабления жесткости ценностно-нормативной системы в этой сфере: моральных норм, обычаев, традиций, религиозных доктрин, направленных на поддержание высокой рождаемости. Поэтому демографический переход в развивающихся странах в наше время во многом зависит от скорости проникновения глобальных процессов и инкорпорации обществом западных образцов брачного и семейного поведения в национальную культуру.

Констатация фактических перемен, происходящих с семьей, отражает лишь одну сторону процессов, происходящих в институте современной семьи. Возникает необходимость взглянуть на них и с субъективной стороны, т.е. выяснить, в какой мере эти перемены и новые факторы получили ценностное признание. «Поведение» семьи влияет на ценностные выборы, а эти последние – на семью. Одним словом, ценности и их нормативная реализация играют в человеческой жизни крайне важную роль, а их изменения, так или иначе, воздействуют на течение жизни и, в том числе, на трансформацию семьи, что в первую очередь, обусловлено изменениями системы современных ценностей.

Проведенное исследование европейских ценностей семьи, брака, наличия детей и других приоритетов, осуществленное респондентами европейских стран показало, что эти страны условно можно разделить на три группы. К первой группе, в которой *второй демографический переход* больше всего преуспел и где царит дух постмодернизма, принадлежат развитые страны Западной и Северной Европы (Нидерланды, Бельгия, Великобритания, Франция, Швеция, Дания, Финляндия и др.). Ко второй группе, где доминирует консервативный взгляд на семью, связанный с глубокими религиозными традициями (Италия, Испания, Польша, Словакия, Мальта и др.). При этом следует отметить, что сторонники таких взглядов постепенно утрачивают в Европе свои сильные в прошлом позиции. И наконец, в третью группу можно отнести страны, респонденты которых не отличаются крайними оценками перемен в семейной жизни. Это некоторые страны Средней и Восточной Европы, а также – балканские; к этой же группе относятся Литва и Украина. Однако по отношению к обсуждаемым приоритетам постсоциалистические страны не представляют собой единой группы [1].

В контексте существующих изменений в форме, функциях и роли современной семьи, в обществе возникает вопрос о выявлении основных направлений влияния на нее глобализации. Глобализация ведет к возникновению тенденций семейной трансформации и порождает определенные риски. Поэтому среди основных тенденций ее влияния на институт семьи следует выделить следующие:



– распространение второго демографического перехода на развивающиеся страны и его завершение в развитых странах (при значительном различии экономической основы этого перехода в разных группах стран);

– унификация форм семьи и стирание национально-культурных различий в семейной сфере

– появление новой системы ценностей, в которой экономические ценности, утратив первоначальную связь с семейными, стали доминировать над последними.

Не менее важен и вопрос об угрозах, которые глобализация привносит в сферу семьи. Так, например, Т. Гурко, специалист по проблемам семьи и гендерных отношений, выделяет ряд проблем, порожденных глобализацией [4]. Она обращает внимание, в том числе и на особенности миграционных процессов. В условиях глобальной экономики люди устремляются в более благополучные государства в поисках высокого заработка и в надежде на лучшую жизнь, оказываясь зачастую в положении дискриминируемых по национальному признаку или статусу мигрантов, попадая в экономические ловушки, где женщины чаще могут быть подвергнуты дополнительной эксплуатации. Политика же мультикультурализма и толерантности не всегда приводят к желаемым результатам. Более того, в эпоху империализма миграция разрушает родственные, семейные связи. Родители терпят лишения, чтобы обеспечить будущее детей в более благополучной в экономическом положении стране. Сами дети быстрее адаптируются к новым условиям, усваивают язык и местную культуру, однако «отрыв от корней» создает проблему при формировании идентичности, особенно в подростковом возрасте. Семьи мигрантов в инациональном окружении, испытывающие к тому же и материальные проблемы, часто живут в состоянии перманентного стресса, что не может «компенсироваться» лучшим материальным уровнем жизни.

Кроме того, одним из механизмов глобализации является межстрановый (межнациональный) брак. В любом случае, такие семьи имеют дополнительные проблемы (необходимость согласования культурных норм супружеского поведения, дополнительные конфликты по поводу воспитания детей и др.). Проблему формирования семьи молодыми людьми в условиях глобализации подчеркивают и руководители Европейского межстранового проекта немецкие социологи семьи П. Блоссфельд и Х. Хофмейстер. Молодые люди испытывают состояние «неопределенности» и неуверенности в будущем и потому не торопятся создавать семью. Небывалое увеличение возраста вступления в брак и уменьшение числа детей в семьях, делают вывод, они, связано с возрастающей неспособностью молодежи принимать на себя долгосрочные обязательства (такие как брак и дети). Эта неспособность в свою очередь обусловлена неуверенностью в своих экономических возможностях в условиях глобализации, особенно в странах, где акцентируется роль мужа в качестве добытчика. Зачастую, однако, в условиях глобальной экономики вынуждены работать оба супруга, потому что всегда



есть риск потери работы для одного «добытчика». Также Т. Гурко говорит о том, что в развитых странах уже сложились своеобразные гендерные стратегии на «глобальном брачном рынке». Так, некоторые мужчины стремятся найти жену в тех странах, где установки на гендерное равенство в браке еще не столь распространены как на Западе. При этом важнейшая угроза – глобализация культуры. Тенденция разрыва родственных связей как основного механизма трансляции национальной культуры превращает людей в «Иванов, не помнящих родства», что грозит в условиях секуляризации обществ создать мир «бескультурия» или в лучшем случае «массовой культуры» [4].

Анализ происходящих процессов показал, что семья сегодня подвержена очень большому количеству рисков, связанных в том числе и с глобализацией. От успешной выработки механизмов защиты семьи от негативных тенденций будет во многом зависеть семейные формы будущего. Пока что можно сказать, что человечество не выработало никакого механизма воспроизводства, кроме семьи. Если в 1850-1950 годах, на подъеме социалистического движения, в моде были античные идеи общественного воспитания детей, то сейчас практика и наука в унисон твердят: никто и ничто не заменит ребенку родителей. Так что, если исчезнет семья, в скором времени исчезнет и человечество.

Таким образом, вопрос, какой будет семья, актуален для большей часть человечества. Станет ли оно руководствоваться принципами свободы личности или конфуцианскими добродетелями, замешанными на почитании старших? Окажется ли будущая семья парной, как это свойственно христианской цивилизации, или гаремной, как принято во многих странах мусульманского мира? Захочет ли современная женщина тратить жизнь не только на карьеру и развлечения, но и на семью, зависит от того, какую систему стимулов из данных нам природой человечество выстроит. Негативным примером может служить Рим эпохи заката, где женщины в схожей ситуации сделали выбор не в пользу семьи, и Римская империя исчезла, а на ее землях расселились варвары, чьи женщины рожали по десятку детей [3]. И хотя классическая варваризация не грозит современному социуму, тем не менее, нельзя недооценивать роль семьи для стабильности как экономической, так и духовной силы общества. Поэтому обществу в условиях глобализации необходимо не только осмысление проблем современной семьи, но и ее всесторонняя поддержка.

Литература

1. *Митрикас А.* Семья как ценность: состояние и перспективы изменений ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. – 2004. – №5.
2. *Миرونин С., Козырева О.* Причины второго демографического перехода // Золотой лев. – № 63-64.
3. *Алексеев А.* Глобализация: возможны ли новые империи? // Наука и жизнь. – 2008. – №3.



4. Гурко Т.А. Глобализация и семья // Тезисы выступлений Международного Форума «Expanding the role of women in cross-cultural dialogue» (10-11 июня 2008г., Баку) / Электронный ресурс. – Режим доступа: http://www.isras.ru/blog_gurko1.html

5. Палій О.М. Демографічна ситуація в країнах центральної та східної Європи // Демографія та соціальна економіка. – 2007. – № 2.

6. Уткан А. Демографический магнит мира // Свободная мысль. – 2007. – № 3 (1574).

Түйін

Сабилова А. Жаһандану жағдайындағы қазіргі отбасы

Отбасының қандай болатындығы туралы сұрақ адамзаттың көбірек бөлігі үшін өзекті. Ол жеке тұлғаның еркіндігі принциптерін ұстана ма, әлде үлкенді құрметтеуге негізделген конфуцийлік ізгіліктерді ұстана ма? Христиандық өркениетке тән отбасы жұптық бола ма, немесе көптеген мұсылмандық елдердегідей гаремдік бола ма? Қазіргі кездегі әйел өмірін карьера жасауға, қыдыруға арнай ма, әлде отбасына жұмсай ма? Осының барлығы біздің қандай стимулдар жүйесін құратынымызға байланысты.

Summary

Sabirova A. Modern Family in Conditions of Globalization

The question of what kind of family we will find in the future is actual for most of people. Will it take the principles of personal freedom or Confucian virtues based on the cult of the aged men? Will it be dual as is characteristic for Christian civilization or harem as in many countries of Muslim world? Will a woman live not only for carrier and entertainments but also for a family? All of these depend on what system of stimuli from given us by nature the humankind will build.

