

ТЕОРИЯ ИГР И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

Теория игр рассматривает государственную политику как результат рационального выбора в борьбе между двумя наиболее влиятельными сторонами в обществе или правительстве, отстаивающими свою стратегию и политику. Эти группы формируют постоянные или временные альянсы или союзы с целью концентрации ресурсов и активизации политики, объединяя возможности исполнительной власти, законодателей, политических деятелей, предпринимателей и профсоюзов.

Постоянной задачей правительства является рационализация и оптимизация государственной политики, что означает определение круга приоритетных отраслей, сфер, проблем и целей, которым необходимы государственная поддержка, регулирование и стимулирование на основе заданных критериев – экономических, социальных, политических и технологических, с учетом интересов всех участников политики.

Это обстоятельство связано не только с ограниченностью ресурсов и необходимостью их концентрации на наиболее результативных направлениях, но и с новыми потребностями общества, и с появившимися возможностями их удовлетворения.

В процессе определения приоритетов государственной политики возможно несколько моделей, практически реализуемых в работе органов государственной власти.

Но выбор приоритетов в каждой сфере государственной политики обусловлен целой совокупностью разнообразных факторов как объективного, так и субъективного характера и является одной из важнейших задач государственных органов власти.

Выбор приоритетов происходит в процессе политической борьбы между различными партиями и зависит, в первую очередь, от таких факторов, как расстановка политических сил, характер отношений между ними и обществом, глубина конфликта интересов, особенность политической культуры и т.д. Большое значение имеет при этом учёт особенностей «политического цикла» в данный период времени, так как, например, начало избирательной кампании может существенно повлиять на приоритеты и реализацию политики. Однако самое главное при данном подходе состоит в том, чтобы: а) выявить значимость тех или иных политических интересов для развития общества; б) оценить вес различных социальных групп, которые за ними стоят. Это позволяет установить ранги вариантов, а затем провести общее ранжирование приоритетов, что показано на следующей схеме (рис. 1).



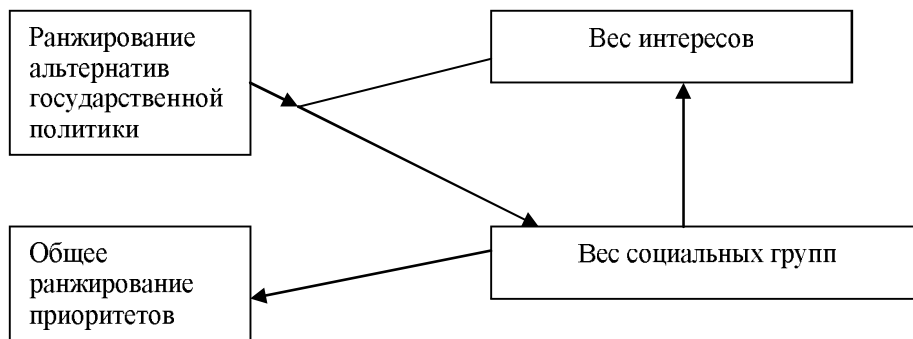


Рис. 1. Модель ранжирования приоритетов

Иногда приоритеты определяются для каждой группы и оцениваются на основе коэффициентов по альтернативным вариантам для каждой группы отдельно, а затем производится их суммирование и обобщение. Практическая ценность политической модели состоит в том, что она позволяет в качестве ориентиров взять интересы и цели, а также соотнести их с ролью и весом в обществе различных групп, отстаивающих свои ценности и интересы.

При данной модели приоритеты выбираются в результате субъективного решения, в основе которого лежит разрыв между определенными стандартами, нормами, с одной стороны, и восприятием существующей ситуации со стороны определенных социальных слоев, групп и индивидов, которые должны и имеют возможность сделать выбор, – с другой. По сути дела речь идет о потребностях, социальных ожиданиях и возможностях их удовлетворения на основе достижения этих стандартов. Чем больше разрыв между этими факторами, тем острее проблема и больше предпосылок сделать её приоритетной для государства. Здесь на первый план выходят такие показатели, как: а) восприятие и осознание ситуации со стороны граждан и государства; б) содержание стандартов или норм, имеющих отношение к данным проблемам, что в целом позволяет изменить приоритеты путем воздействия на сознание политиков или отдельных групп.

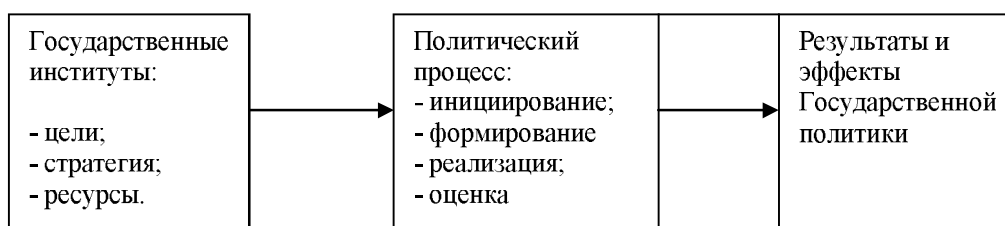
С целью избавления от субъективизма и политиканства, особенно при решении конкретных общественных вопросов, применяют набор количественных показателей, позволяющих более объективно подойти к этому вопросу и рационально оценить важность проблем или целей.

Рациональность – это не более чем оптимальное соответствие между целями и средствами в процессе, что из него вытекает немало требований к политическим акторам. В частности, политический актор должен быть последовательным, принимать решения на основе расчета вероятностей и взаимодействовать с другими акторами по правилам, предписываемым теорией игр.



Если подходить к государственной политике как постоянному политическому процессу, а данный подход является одним из наиболее используемых и популярных при изучении системы разработки и оценки политики, то акцент в этом случае делается на:

- а) целях;
- б) этапах;
- в) действиях государственных институтов;
- г) содержании и результатах государственной политики (рис. 2).



При изучении государственной политики часто используют два подхода – нормативный и позитивный, что часто позволяет сделать анализ более целенаправленным и результативным. Нормативный подход означает оценку альтернативных программ/политик, выработку новых стратегий, отвечающих определенным целям. Акцент делается на то, что должно делать государство для решения общественных проблем и достижения оптимальных результатов. Позитивный подход включает анализ последствий конкретной политики, описание и объяснение деятельности различных политических и экономических сил, участвующих в ее разработке и осуществлении и т.д.

Задача по выбору приоритетов неразрывно связана с процессом определения основных целей государственной политики в данной области, что является одной из важнейших задач. Стратегическое решение обычно включает лишь некоторые цели, и только после детального анализа ситуации можно более точно определить цели и задачи государственной политики. Определение целей означает установление конечных результатов, в котором должна привести реализация политики, программы или нового законодательства. Правительство должно точно знать, куда идти и чего необходимо добиться в конце этого пути.

В связи с наличием множества целей возникает проблема построения иерархии целей и их ранжирования по важности и актуальности. Один из методов структурирования целей - это построение «дерево целей». В общем виде это включает определение общенациональных целей, на основании которых формируются цели и приоритеты в конкретных областях. Заметим, что данная технология используется для создания схемы дерева ресурсов, ответственности и т.д.

К примеру, главными целями научно-технической политики Кыргызстана на данный момент должны являться:



- увеличение вклада науки и техники в развитие экономики страны;
- обеспечение прогрессивных преобразований в сфере материального производства;
- укрепление безопасности и обороноспособности страны.

С учетом текущей ситуации эти цели затем конкретизируются и уточняются применительно к характеру решаемых проблем и основных направлений моделей государственной политики.

В частности, можно отметить, что одним из подходов к формированию государственной политики является целевой принцип, когда исходным пунктом в принятии государственных решений становятся цели, ресурсы и их использование служат основой достижения целей. Однако достаточно часто возникает конфликт целей между сторонами, когда работа по достижению одной или группы целей делает невозможным достижение других целей и сопровождается ущемлением интересов друг друга, что требует их гармонизации.

Однако к разработке целей государственной политики и их согласованию имеет отношение анализ ценностей и интересов (ценностный анализ), в основе которого лежит определение и изучение основных ценностей и интересов главных участников политики, что позволяет затем провести работу по согласованию целей и разработке единой стратегии развития политики. Например, изменение налога на добычу редкоземельных металлов на территории страны будет затрагивать интересы иностранных компаний, региональных администраций, Минфина, Минэкономики Кыргызстана и т.д. Поэтому необходим анализ и учет интересов всех сторон, нахождение компромиссных вариантов политики в этой сфере.

Правительство Кыргызской Республики должны определять более конкретные цели и стратегию государственной политики в отдельных областях, опираясь на доктрины и концепции по различным направлениям развития страны.

Парламент КР также должен принимать в этом участие путем обсуждения актуальных проблем, в ходе принятия бюджета или законодательных актов, относящихся к отдельным сферам государственной политики.

Общий механизм определения целей и приоритетов в демократическом обществе представляет сложный процесс, характеризующийся не только формальными, но и неформальными отношениями и связями между различными государственными и общественными структурами. Помимо парламента, правительства и государственной администрации в определении целей и направлений государственной политики активное участие принимают политические партии, научные центры и институты. Все это усложняет пути нахождения консенсуса среди различных политических и социальных сил по данному вопросу в условиях системы политического плюрализма, особенно в отношении определения интересов, а затем и целей. Здесь большое влияние оказывают как идеологические факторы, так и экономические интересы различных элит и групп.



На основании целей и выбранных направлений государственной политики должна начинаться работа по определению показателей и тактических задач политики/программы. На этом этапе происходит переход от качественных показателей к количественным, так как планируется результат, которого необходимо достичь за определенный период времени.

Түйін

Асаналиев Ұ.А. Ойындар теориясы және мемлекеттік саясат

Ойын теориясы мемлекеттік саясатты қоғамды немесе өкіметте екі неғұрлым ықпалды жақтардың өз стратегиясы мен саясатын қорғау үшін күресіндегі рационалды таңдаудың нәтижесі ретінде қарастырады. Бұл топтар атқарушы биліктің, заңгерлердің, саяси қайраткерлердің, кәсіпкерлер мен кәсіподақтардың мүмкіндіктерін топтастыру және белсенділігін арттыру мақсатында тұрақты немесе уақытша ұйымдар мен қоғамдар құрады.

Summary

Asanaliyev U.A. The Games Theory and State Policy

The games theory considers state policy as a result of rational choice in the struggle between two most important sides in society or government which fight for their strategy and policy. These groups form continuous or temporal alliances or unions for concentration resources and activation policy uniting possibilities of executive power, legislators, political persons, businessmen and trade unions.

