

мировоззрением конкретной личности, выражаются в творческих работах. В процессе работы над композицией развиваются познавательные процессы личности – ощущение, восприятие, память, мышление. Ковроткачество развивает эти процессы, побуждая восприятие действительности, ее конкретность, обобщая и преобразуя, переводя реальность из одной материи в другую.

1. Педагогика и психология высшего образования / Якунин В.А., Кухоть В.Я. - СПб, 1996. - 320 с.

2. Гильман Р. А. Творческое развитие личности в художественно-педагогической деятельности: Монография – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 221 с.

Түйін

Бұл мақалада қолданбалы – сәндік өнерін гобелен арқылы қалыптастыру мәселесі қарастырылады. Автор танымал педагогтардың, психологтардың еңбектеріне талдау жасайды.

Summary

In article problems of psihologo-pedagogical bases of formation of is art-creative activity of students through arts and crafts, in particular through a gobelin are considered. The author analyzes works of known teachers, psychologists.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА - ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БАЗА ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

Ж.Н.Шайгозова -

*к.п.н., старший преподаватель кафедры академического рисунка
Казахского национального педагогического университета имени Абая*

Несомненно, что теоретические и практические аспекты изучения художественной культуры являются наиболее значимыми для системы поликультурного образования будущих учителей изобразительного искусства. Потому как эти аспекты и в основном составляют специфику интеграции поликультурного и художественного образования. Таким образом, средством реализации поликультурного образования на художественно-графических факультетах является художественная культура, искусство как национальное, так и мировое, то и рассмотрению подлежит внутреннее строение культуры и искусства, их взаимосвязи, изучаемое на стыке различных научных дисциплин культуролого-искусствоведческого цикла. На основании анализа вышеназванных ключевых проблем культуролого-искусствоведческого характера попытаемся вычлениить наиболее важные для будущего учителя изобразительного искусства.

Культура в своих проявлениях выражает многогранность человеческого бытия. Многообразие и многоаспектность культуры предполагает множественность ракурсов ее изучения. Отсюда вытекает методологическое положение о многообразии подходов в изучении культуры. На основании этого мы выводим следующее следствие значимое для нашего исследования: в процессе изучения культуры необходимо использовать различные подходы, позволяющие отразить ее специфические грани и проявления. Так как одним из основных терминов нашего исследования является понятия «художественная культура», «искусство» и механизмы их взаимодействия, то необходимость их более детального изучения очевидна. Художественная культура, несмотря на то, что является составным элементом культуры, в то же время оказывается зеркалом, мирозерцанием, моделью культуры. Поэтому она отражает все те явления, которые происходят в целом в культуре. За время существования человечества художественная культура сформировалась как система элементов, ведущую роль в которых играет искусство. Но само искусство также многоэлементно, как и художественная культура. Постепенно, вырастая из единого синкретичного целого, из искусства стали выделяться отдельные виды. Каждая новая эпоха рождала, с одной стороны, становление и выделение новых видов искусства, их трансформацию, углубление, расширение выразительных средств, языка искусства, а с другой — их слияние, взаимодействие и взаимовлияние. В переходные этапы активизировался поиск новых средств, нащупывание новых путей развития искусства.

В 70-е годы XX века в отечественной науке все чаще появляется понятие «художественной культуры», что повлекло за собой исследование данного явления в различных ракурсах. В ракурсе нашего исследования важнейшим является выяснение проблем «взаимодействия культуры и искусства», включающие как генезис культуры и искусства, понятий «художественная коммуникация», искусство как «код» культуры и многое другое.

Приведем наиболее известные определения понятия «художественная культура». М.С. Каган определяет художественную культуру следующим образом: как слой культуры, кристаллизирующийся вокруг искусства для обеспечения максимально эффективного с точки зрения общества и каждого конкретного социума протекания художественной деятельности /1/. По мнению, автора художественная культура располагается в трехмерном культурном пространстве: морфологическом, духовно-содержательном и институциональном. Первое измерение характеризуется связью процессов функционирования и развития всех видов и разновидностей, родов и жанров искусства. Второе – определяется единым для всех искусств в каждую эпоху, в каждой национальной культуре и в каждом ее социальном слое образом мира и человека в мире, который воплощается искусством и порождает специфический творческий метод и опредмечивающий его художественный

стиль. Институциональное измерение выражается в способе организации художественной деятельности.

Проблема генезиса культуры и искусства актуальны и до сегодняшнего дня. Изучение данной проблемы происходит в различных ракурсах: построение всемирного культурно-исторического процесса, типология культур из отношения к мифу, истоки развития изобразительного искусства и другое. В основе типологии всемирного культурно-исторического процесса лежит понятие «типа» культуры. Типология – способ научного познания, в основе которого лежит расчленение системы объектов и их группировка с помощью обобщающей модели. А.С. Мыльников определяет тип культуры как целостную, открытую и развивающуюся систему, которая отражает определенный, исторически конкретный стадийно-формационный уровень развития общественного (материального и духовного) производства и адекватный ему тип человеческой личности в контексте этнической эволюции своего времени /2/. Так, существование различных типов культур обусловлено историческим развитием человеческого общества. Согласно принципам построения историко-культурной типологии М.С. Кагана, на этапе племенной общности людей существовал традиционный тип художественной культуры, который со временем определяется как фольклорный пласт /1, с. 41/. Этапу развития народности соответствует канонический тип культуры. Фазе развития национальных общностей соответствует динамическая, личностно-окрашенная художественная культура.

Первый тип приходит на смену первобытно-синкретической культуре и называется этнической культурой. Эта культура творится людьми, живущими в одном месте и связанными кровно-родственными отношениями, она всегда локальна и служит для «внутреннего пользования» /1, с. 240/. Одной из главных особенностей этнической культуры является ее «закрытость» для внешнего мира, для других культур. По мнению И. Н. Лисаковского, художественное творчество в рамках этнической культуры отличается практически-прикладной направленностью, обрядово – ритуальным характером, а ее содержательный аспект выражается мифо-поэтическим, глубоко религиозным восприятием мира /3/. Об этом же говорит и Н.В. Григорьев, исследовавший соотношение мифа и искусства в культуре с позиции историко-типологического аспекта /4/.

Первый тип культуры (мифологический) характеризуется целостностью на трех уровнях: деятельности, сознания (индивидуального и общественного), форм выражения этого сознания. Автор утверждает, что мифологическая культура (или по Лисаковскому – этническая) задает для всех последующих типов основной параметр, инвариантную структуру – архетип. ...Искусство является языком мифа, средством его опредмечивания /3/. Сказанное означает, что этническая культура являясь по содержанию мифологической, задает основной параметр всем последующим типам культур. Тогда первоначально необходимо изучение именно этнической

культуры, этнического искусства.

Следующей ступенью развития художественной культуры выступает канонический тип, называемый народной культурой. В своей основе народная культура сохраняет некоторые черты предшествующего этапа – мифо-поэтическое восприятие, обрядово-ритуальный и практически-прикладной характер. На этом этапе широко развивается устная традиция – предания, сказки, эпос; доминирует коллективное творчество. Для нее также характерна автономность и «закрытость». Характеризуется неповторимой специфичностью, что обуславливает ее возможности в формировании национального самосознания.

Следующий исторический тип – это высшая ступень развития культуры народа, сложившегося как нация. Характеризуется выраженной самобытностью, представляет и выражает национальные особенности и менталитет народа. Национальная культура способна продуктивно взаимодействовать с другими национальными культурами. Историческое рождение национальной культуры связывается с возникновением профессионального художественного творчества. Таким образом, художественная культура любой нации проходит три взаимосвязанных исторических этапа развития, которые характеризуются преемственностью тех или иных элементов. При этом все типы художественных культур не идентичны и выполняют разную историческую роль, а смена типов выражает законы ее развития.

Помимо данной типологии художественных культур в науке существует и типология культур исходя из отношения к мифу, так как миф лежит в историческом основании человеческой культуры. Согласно этой типологии культура разделяется на три типа: мифологический (о нем говорилось выше); переходный и третий тип «воссоздания мифологического сознания», проявляющийся в трех подтипах (негационном, реставрационном, креационном). Переходный тип культуры характеризуется процессом распада первоначальной синкретичной целостности. На этом этапе, по мнению Н.В.Григорьева происходит дифференциация общественного сознания, вычленяется искусство /4/. Таким образом, в этот период закладываются основания для видового и жанрового деления в искусстве.

В негационном подтипе происходят попытки вывести миф за пределы культуры. В культуре признается четкая рационалистическая ориентированность. В реставрационном подтипе мифология выступает существенной областью культуры, однако миф становится символом, не выражающим всей сути культуры. В таком подтипе создается «универсальная система мифологических образов и сюжетов, пригодных для любого использования: художественного, научного, религиозного, нравственного и т.д. /4/. Сказанное означает, что миф используется культурой, искусством как бы поверхностно, стараясь переоформить современность на мифологический лад иначе говоря используется только поверхностный слой мифологической культуры. Наиболее плодотворно

«используется» миф в последнем креационном подтипе. Здесь главную роль играют архаические коды мифологического сознания, которые долго сохраняются в обыденном сознании. Именно исторический процесс, приводя в действие «глубинные слои народной памяти», называемые архаическими кодами начинают «функционировать и творить живой миф». «Мифологические архетипы кладутся в основу самых сложных художественных структур, создавая континуальный фон произведения искусства» /3/.

Знание системы типологии и характерных черт определенного типа культуры позволяет использовать методологические основы, принципы классификаций и сравнительный анализ культур как культурологический инструментальный, необходимый для подбора учебного материала к урокам.

Следующий показатель - понимание процесса и механизма взаимодействия типов культур, что предполагает знание «кода» каждого из них, выражающегося в знании этнической специфики художественной культуры. Способом налаживания связи между тремя типами художественной культуры определенного народа выступает искусство. По выражению М.С. Каган, искусство - самый эффективный посредник: оно делает более легким «вхождение» в чужую культуру, приобщение к ней. Искусство служит не только регулятором внутренних процессов, протекающих в каждом типе культуры, но и способом налаживания связей каждого типа культуры с другими культурами. Это и означает, что искусство функционирует как «код» культуры. Искусство, отражая целостность конкретного бытия культуры, дает почувствовать – а подчас и понять – своеобразие того типа культуры, к которому оно принадлежит /1, с.44/. Сказанное означает, что понятие «код» культуры рассматривает искусство как средство понимания той или иной культуры. При незнании «кода» культуры, на наш взгляд, неизбежно истолкование «чужого мира» по аналогии со своим собственным. Таким образом, учитель изобразительного искусства должен хорошо ориентироваться в вопросах теории народного прикладного искусства, которое рассматривается как «код» того или иного типа художественной культуры.

Изучение проблемы содержания обучения национальной культуре в предметах художественно-эстетического, гуманитарного и естественнонаучного цикла дисциплин позволяет констатировать то, что в связи с обширностью изучаемого материала и невозможностью охватить все виды национальной культуры, необходимо рассматривать один из инвариантов национальной культуры. По мнению культуролога Д.Н. Нурманбетовой, любые локальные культуры имеют часть общих признаков, или культурных универсалий. «Нюансы есть, но основы искусств общие для рода людского», так как человеческий род един, независимо от разделения на этносы и нации. Следовательно, общечеловеческий характер культуры задан единством человеческой сущности и тех универсалий, которые лежат в основе всякой культуры /5, с.171/. Данные универсалии культуры предстают в

специфической форме у каждой нации, и эта группа признаков несет национально-специфическую нагрузку. Практически все специализированные области культуры имеют в той или иной мере национальную специфику. Каждой национальной культуре присущи элементы специфического, неповторимого, чисто индивидуального, характерные только для конкретной нации или народности. Объясняется это тем, что при общих закономерностях становления и развития национальной культуры существуют специфические особенности развития каждой из них. Национальная художественная культура, народное искусство является носителем этнической специфики. Об этом же говорит Ю. В. Бромлей, этническая специфика наиболее наглядно проявляется в традиционной материальной культуре, в обычаях и обрядах, в народном творчестве. Современные изделия народных художественных промыслов сохраняют этническую специфику, связанную с передачей традиций художественного мастерства, сложившегося в рамках этноса /6, с. 3/.

Все вышеизложенное позволяет нам сделать следующие выводы: развитие национальных культур, в том числе и художественных, происходит по общим закономерностям исторического развития всего человечества, но в то же время существуют и ее этнические особенности (искусство выступает как «код» культуры и выражается в этнических особенностях искусства); этническая специфика достаточно колоритно проступает в национальной художественной культуре, национальном искусстве; «сохранность» этнической специфики художественной культуры определенного этноса связана с преемственностью традиций художественного мастерства (способов орнаментирования, технологии обработки художественных материалов, круга определенных сюжетов и т.п.); этническая специфика национальной культуры и есть инвариант национальной культуры, который служит элементом конструирования содержания учебного предмета.

1. Каган М.С. Принципы построения историко-культурной типологии. – Изд. Сев. – Кавк. науч. центра высшая школа Обществ. науки, 1976. - № 13. – С. 41- 44.

2. Мыльников А.С. К построению исторической типологии культуры / В кн.: Искусство в системе культуры. / Под ред. Каган М.С. – Л.: Наука. – 1987. -271 с.

3. Лисаковский И.Н. Художественная культура: термины, понятия. Значения: Словарь-справочник. - М.: Изд-во РАГС. – 2002. – 240 с.

4. Григорьев Н.В. Соотношение мифа и искусства в культуре. В книге: Искусство в системе культуры. - С. 99-104.

5. Нурманбетова Д.Н. Человеческая индивидуальность (социально-философские аспекты). – Алматы: Ақыл кітабы, 1998. – 171 с.

6. Бромлей Ю.В. К разработке понятийно - терминологического аспекта национальной проблематики // Советская этнография. -1989. - № 6. – С. 3 – 17.

Түйін

Берілген мақалада болашақ бейнелеу өнері мұғалімдерінің полимәдениеттік білімнің фундаменталдық базасы ретінде көркемсуреттік мәдениет қарастырылған. Көркемсуреттік мәдениеттің кілттік түсінігі талданған.

Summary

In given article the art culture is considered as fundamental base of polycultural formation of the future teachers of the fine arts. Key concepts of art culture are analyzed.

КОМПОЗИЦИЯЛЫҚ ҚАБЫЛДАУДЫ ҚАЛЫПТАСТЫРУ ТУРАЛЫ

Т.М.Қожағұлов -

*п.ғ.к., профессор, Абай атындағы ҚазҰПУ,
живопись кафедрасының меңгерушісі*

Қабылдаудың психологиялық процесі әдіснамалық позиция және әртүрлі көзқарас тұрғысынан ғалымдар тарапынан тиянақты зерттеліп келеді. Ғалымдардың біразы қабылдау процесі мен визуалді ойлаудың бөлінбейтіндігін алға тартса, перцептивтік іс-қимылда творчестволық процесс байқалады (О. Арнхейм, В. Зинченко, Ю. Вергилес және басқалары). Басқа зерттеулерді вербальдық қоюдың әртүрлі деңгейдегі қарым-қатынасы айқындалып, белгілі болған тапсырманың соңғы мақсатына көру арқылы ізденуді бұру. (О.Тихомиров және басқалары). Қабылдаудың әртүрлі проблемаларын тек қана психологтар ғана емес, сонымен қатар суретші-педагогтар да зерттеп келеді, атап айтқанда қабылдау процесін жекелей алғанда, олар өзінің творчестволық тәжірибесіне сүйене отырып түсіндіреді. Осыдан айқындайтынымыз, композициялық қабылдауды екі деңгейде қарастыруға болатын сияқты:

1. Идеалды, қабылдаушыға қабылдау объектісін белгілі бір бейнелеу техникасында жүзеге асыру қажет етілмейді.

2. Материалдық, яғни суретшіге қабылданған затты белгілі бір графикалық материал мүмкіндіктерін пайдалана отырып өзіндік бейнелеу тәжірибесімен ұштастыру, қортындысында идеалды образ материалдық жинақталу болып қалыптасады да, ол басқалармен қабылдануы немесе бағалануы мүмкін.

Жас суретші мен шебер қабылдауының арасындағы қашықтық көзге бірден көрінуі түсінікті жағдай, өйткені шебердің қабылдау біліктілігінің тереңдігі мен деңгейі және бейнелеу материалдарымен шебер жұмыс істей алуы. Жас суретшілердің қабылдау процесін белсендіру үшін, бастапқы оқыту кезеңінде натюрморт, портрет, пейзаж және т.б. бейнелеуде қарапайым тапсырмалардан композициялық-образды тапсырмаларды шешуге дейінгі кезеңнің композициялық қабылдауды қалыптастырудың