

Түйін

Мақалада сыйбайлас жемкорлық қылмыстарын жасаған тұлғалардың жеке сипаттамаларының негізгі аспектілері қарастырылған.

Resume

In article the basic aspects characterizing the person of the person, committed a corruption crime are considered.

Бекишева С. Д., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

За последние двадцать лет в Республике Казахстан произошли кардинальные изменения в социально-экономическом, политическом, идеологическом развитии общества и государства. С одной стороны, они являются исторически необходимыми и прогрессивными, с другой стороны — вызывают негативные изменения в окружающей природной среде. Расгосударствление и приватизация государственной собственности вызвали не только формирование нового класса собственников — частных собственников земельных участков, но и обусловили появление так называемых исторических загрязнений, бесхозяйных отходов. Многообразие форм собственности и хозяйствования, развитие конкуренции порождают отношение к затратам на охрану окружающей природной среды по остаточному принципу, обуславливают приоритет экономических интересов над экологическими. Активное привлечение иностранных инвестиций — вынужденная мера в период становления рыночной экономики — сопровождалось неполнотой установления экологических требований к иностранным природопользователям. Свобода предпринимательства и внешнеторговых сделок создала предпосылки для ввоза на территорию Республики Казахстан экологически опасной продукции, товаров, оборудования. Использование результатов инновационной деятельности не только стало прогрессивным для хозяйственной и иной деятельности, но и привело к улучшению технической оснащенности экологических правонарушителей. Расслоение населения и безработица стали причиной роста экологических правонарушений. С одной стороны, низкий уровень доходов населения и безработица вынудили граждан заниматься браконьерством, с другой — к увеличению случаев браконьерства способствовало повышение уровня жизни отдельных граждан, способных приобрести дорогое снаряжение, транспортные средства и ищущих возможность «поразвлечься на природе».

Существенно изменились параметры экологической преступности. В республике складываются новые формы противоправной деятельности, преступность приобретает организованный характер. Расширяются международные связи преступных групп, происходит их сращивание с коррумпированными должностными лицами. В настоящее время ставится вопрос о транснациональной экологической преступности, существует проблема так называемого экологического терроризма.

Указанные изменения, безусловно, должны учитываться при формировании экологического законодательства Республики Казахстан.

За период развития суверенного Казахстана сформировалась обширная законодательная база в области охраны окружающей природной среды и обеспечения рационального природопользования, «венцом» которой стал Экологический кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 г. Вместе с тем, имеющийся массив экологических норм пока еще не обеспечивает должного уровня правового регулирования экологических отношений. Нормативные правовые акты в данной области разрознены, противоречат друг другу, их нормы не соответствуют Конституции Республики Казахстан; многие нормы являются отражением пролоббированных частных интересов отдельных групп населения; не все нормы

тивные правовые акты имеют социальную направленность на защиту экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Сказанное подтверждает, что проблемы правового обеспечения современных экологических отношений требуют пристального внимания со стороны правовой науки, которая должна теоретически осмыслить роль государства и права в процессе формирования концептуально новой модели экологической политики (обеспечение экологической безопасности через экологическую устойчивость) и предложить правовые инструменты для ее эффективной реализации в настоящих условиях. Переход Республики Казахстан к устойчивому развитию требует обоснования новых приоритетов, пересмотра концептуальных положений, целей и задач эколого-правовой науки.

По нашему мнению, в основу концепции экологической безопасности должны быть положены следующие положения.

1. Необходимо расширение понятия экологической безопасности за счет включения в его содержание такого компонента, как экологическая устойчивость, т. е. состояние окружающей природной среды, при котором сохраняется способность природных систем к саморегуляции, что может быть достигнуто сохранением и восстановлением ландшафтного и биологического разнообразия. Таким образом, экологическая безопасность представляет собой состояние защищенности окружающей природной среды (экологическая устойчивость), экологических прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и природных воздействий на окружающую природную среду.

2. Объектами экологической безопасности являются экологические права и законные интересы физических, юридических лиц и государства, а также такое свойство окружающей природной среды, как экологическая устойчивость.

3. Экологическая безопасность имеет несколько уровней. По территориальному распространению можно выделить следующие уровни (виды) экологической безопасности: пообъектовую; региональную; государственную (республиканскую); межгосударственную; глобальную (планетарную). По критерию опасности разделяют уровни минимального экологического риска; повышенного экологического риска; чрезвычайного экологического риска; максимального экологического риска. В зависимости от субъектов различают индивидуальную и коллективную экологическую безопасность.

4. Для обозначения угроз экологической безопасности рекомендуется ввести в обращение правовую категорию «источник экологической опасности», под которым следует понимать деятельность, обусловленную природными или антропогенными факторами, причиняющую либо несущую реальную угрозу причинения экологического вреда, нарушения экологических прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства.

Источники экологической опасности можно классифицировать на два вида: 1) экологически опасная антропогенная деятельность, которая, в свою очередь, подразделяется на санкционированную деятельность (разрешенную, одобренную, законную деятельность физических, юридических лиц, осуществляемую с использованием предметов, представляющих экологическую опасность) и правонарушения (как правило, виновные, противоправные действия (действие или бездействие), причиняющие или несущие реальную угрозу причинения вреда экологическим правам и законным интересам физических и юридических лиц, государства и окружающей природной среде, установленному порядку рационального природопользования); 2) экологически опасные события, т. е. обстановка (ситуация) либо полностью не зависимая от воли человека (например, землетрясения, наводнения, цунами и иные стихийные бедствия), либо возникающая по воле человека, но развивающаяся и проистекающая помимо его воли (эрзия, опустынивание земель, изменение климата, разрушение озонального слоя).

5. Проблема обеспечения экологической безопасности требует разработки не только научно обоснованной концепции, но и понятийного аппарата. Рекомендуется ввести в теорию экологического права такие понятия, как «угрозы экологической безопасности», «экологическая опасность», а также дополнить и уточнить понятия «экологически опасные технологии», «экологически опасные техника и оборудование», «экологически опасный вид хозяйственной и иной деятельности».

6. Необходима ревизия норм экологического законодательства Республики Казахстан с целью установления в них приоритета защиты экологических прав и законных интересов физических, юридических лиц, принципа уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина. В целях повышения уровня защищенности экологических прав граждан предлагается восстановить в Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. утраченное конституционное право граждан Республики на благоприятную для жизни и здоровья окружающую природную среду, включить в Экологический кодекс РК нормы, закрепляющие экологические права юридических лиц и ряд новых экологических прав физических лиц.

7. Теоретическая модель государственно-правового механизма в области обеспечения экологической безопасности должна обладать следующими особенностями: а) учитывать в качестве одной из целей приоритет защиты экологических прав и законных интересов физических, юридических лиц; б) обеспечивать социальную ответственность государственных органов, отвечающих за экологическую безопасность. Ввиду значимости выполняемой государством экологической функции считаем необходимым закрепление в экологическом законодательстве Республики Казахстан не только правомочий государственных органов в области обеспечения экологической безопасности, но и экологических обязанностей.

Түйін

Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасын талдау негізінде баяндама авторы экологиялық қауіпсіздіктің түсінігі мен мазмұны қалыптасуы.

Resume

The author of the article on the basis of the analysis of the ecological legislation of the Republic of Kazakhstan formulates the concept and contents of ecological security.

Еркинбаева Л. К., заведующая кафедрой экологического и аграрного права КазНУ имени аль-Фараби, доктор юридических наук

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В РЕШЕНИИ ВОДНЫХ ВОПРОСОВ

Правовыми проблемами водных отношений в юридической литературе уделялось немало внимания. Им были посвящены фундаментальные труды С. Б. Байсалова. В его монографии «Водное право Казахской ССР» были освещены концептуальные вопросы водно-правовой науки, исследование которых дало толчок для развития эколого-правовой науки Казахстана¹. Они были изучены применительно к условиям исключительной государственной собственности на воды и социалистической формы водного хозяйствования.

Значительная часть научных результатов и выводов исследований ученых-юристов советского времени и поныне сохраняет свою актуальность. Однако в условиях становления и развития рынка в содержании водных правоотношений произошли кардинальные изменения, которые коснулись, прежде всего, системы управления водным хозяйством. Эти вопросы являются чрезвычайно актуальными для современного развития Республики Казахстан.

В настоящее время система управления водным хозяйством страны, созданная в условиях централизованной экономики, в определенной степени сохраняет старые экономические отношения, основанные на административно-командных принципах. В результате с трудом идет процесс ее адаптации к новым рыночным условиям хозяйствования. По этой причине система остается трудноуправляемой, у водопользователей нет кровной заинтересованности в рациональном использовании воды, ухудшается техническое состояние водохозяйственной и гидромелиоративной систем, выводятся из хозяйственного оборота огромные площади орошаемых земель.

В истории суверенного Казахстана одним из основных «водных» документов стал Водный кодекс Республики Казахстан 1993 г.² Он отражал социально-экономическую, экологическую, правовую обстановку страны на начало реформирования государственного устройства. В Концепции развития водного сектора экономики и водохозяйственной политики Республики Казахстан до 2010 г., в отраслевой программе «Питьевая вода» на 2002-2010 гг., утвержденной постановлением Правительства РК, были подведены итоги развития водных отношений в период 1993 по 2002 гг.³

Кардинальные преобразования в экономике и социальной сфере, изменение общественного отношения к экологической обстановке обусловили необходимость существенной корректировки водного законодательства страны, в результате чего было принят новый Водный кодекс. Его разработка осуществлялась путем совершенствования основных положений действующего Кодекса с учетом изменивш-