

Көтерілген мәселеге байланысты бір қатар ғылыми авторлар соның ішінде А. Е. Лунев заңсыз аң аулау жолымен табылған жануардың етін, терісін мен сүегін тікелей объектіге жатқызады³.

Мұндай көзқараспен біз толық келіспейміз себебі тәркілеу құқық бұзушыға материалдық залал келтіруді көздейді, ал олардың заңсыз тапқандары оған емес мемлекетке залал келіп отыруына байланысты, біз заңсыз тапқан заттарды тәркілеу емес әкімшілік мәжбүрлеп алу актісі деп айтуды дұрыс деп санаймыз.

Сонымен қатар Қазақстан Республикасы ӘҚБтК 298-бап 2 тар. Аң аулау құқығынан екі жылға дейінгі мерзімге құқығынан айыру айқын жазалау сипаттағы көрінісі бар. Осы жазалау шарасын қоршаған ортаны қорғау саласындағы құқық бұзушылықтарға жиі қолдану қажет деп санаймыз, себебі ол материалды сипатта емес моральды тұрғыда қоғамның айыптауымен және белсенді демалыс құқығынан айырумен үштасуда, сонымен қатар оған қосымша жаза ретінде лауазымды тұлғаларға қоршаған ортаны қорғау саласындағы басқарушылық лауазымдарға тұру құқығынан айыру қажет, себебі өзінің жеке мінездегі құқыққа қайшы әрекетімен Қазақстан Республикасының заңдарын, мемлекеттік биліктің беделі мен мүделеріне нұқсан келтіріп қана қоймай сонымен қатар қоғамның жалпы мемлекеттік билік жүресіне деген сенімсіздігін қалыптастырады⁴.

¹ Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылдағы 30 тамыз (референдум).

² Бекишева С. Д. Экологическое право Республики Казахстан: Учебное пособие. — Караганда: Арко, 2009. — 472 с.

³ Лунев А. Е. Административное право и административная ответственность /А. Е. Лунев./ Социалистическая законность. — 1981. — № 3 — 19-22-б.

⁴ Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметшілерінің ар-намыс кодексі туралы ҚР Президентінің 2005 жылғы 5 мамыр № 94 Жарлығы.

Резюме

В статье рассматриваются особенности административной ответственности физических и должностных лиц за нарушение правил охоты. Предлагается авторская позиция по усилению санкций за совершение данных правонарушений.

Resume

At the article considering peculiarities of administrative responsibility physical and official servant's for violation rules of the hunting. Suggests author's position by intensification of the sanctions to doing that right violations.

Чудина О. Г., преподаватель кафедры АП и АД ОВД Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, майор полиции

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ

Права потребителей являются одним из основных гражданских прав человека, наряду с правом на жизнь, здоровую окружающую среду, свободу и т. д. Проблемы защиты прав потребителей существуют не только в Казахстане, но и во всем мире. Во всех государствах созданы министерства, ведомства, т. е. специализированные государственные органы, занимающиеся проблемами защиты прав потребителей.

Существует три основных взаимосвязанных способа защиты прав потребителей: через суд, государственные органы и общества защиты прав потребителей. Эффективной система является только в том случае, если потребитель может осуществлять защиту своих прав всеми тремя способами.

Государственный надзор за финансовым рынком и его правовое регулирование — центральный элемент финансовой системы. Но для его развития очень важно также доверие потребителя. Финансо-

вая стабильность национальной экономики полностью определяется доверием потребителя на рынке финансовых услуг, уровнем защиты его прав и законных интересов.

Важную роль в поддержании и укреплении доверия на финансовых рынках во всем мире играют институты гражданского общества.

Наряду с традиционными кредитными и депозитными услугами банков быстро развиваются страховые и платежные услуги, специальные виды кредитов и депозитов, коллективные банковские и инвестиционные финансовые продукты, потребительское кредитование и страхование. Возникают и развиваются системы лизинговых услуг для населения, кредитные кооперативы, ломбарды, услуги по микрофинансированию и микрокредитованию. Более сложными становятся накопительные схемы и механизмы. Это требует более высокого уровня подготовки потребителей финансовых услуг.

Рецидивы мошенничества на рынке финансовых услуг принимают более изощренные формы, включая деятельность нелегализованных финансовых компаний, финансовых пирамид и многоуровневые схемы продаж. Широко распространено «серое» мошенничество – предоставление потребителям недостоверной или приукрашенной информации и недобросовестной рекламы.

Нормотворческая и правоприменительная практика на казахстанском финансовом рынке ориентирована на поддержку финансового предпринимателя: кредитора, эмитента, инвестора, страховщика и др. Голос же потребителя — главного субъекта финансового рынка — часто остается не услышанным.

Политика по защите прав потребителей на финансовых рынках должна обеспечивать фактическое равенство поставщиков и потребителей финансовых услуг. Ее главная цель — ликвидация информационной и договорной диспропорций между поставщиками и потребителями финансовых услуг, обеспечение свободы не только конкуренции, но и потребления. В качестве примера можно привести преодоление последствий глобального кризиса: Казахстан продемонстрировал возможности эффективных действий государства, когда были своевременно предоставлены финансовые ресурсы и гарантии вкладчикам.

Действующая в Казахстане система защиты прав потребителей базируется на Законе «О защите прав потребителей» от 4 мая 2010 г., но значительная часть финансовых продуктов и услуг (операции с ценными бумагами, инвестиционные и пенсионные фонды, услуги, предоставляемые кредитными кооперативами, страховые услуги) им не регулируется.

Закон «О защите прав потребителей» предусматривает штрафные санкции за нарушение финансовыми организациями договорных условий, однако суды систематически занижают размеры пеней и штрафов.

Мы считаем, что система административных санкций за правонарушения на финансовом рынке нуждается в дальнейшем совершенствовании. Административные штрафы, предусмотренные в КоАП РК, практически не затрагивают нарушений прав потребителей на финансовом рынке, незначительны и не являются действенным наказанием. Современное административное законодательство не защищает граждан от недобросовестных поставщиков и производителей финансовых услуг.

Основным доступным для граждан инструментом урегулирования споров на финансовом рынке являются суды. Но участие в судебных процессах стоит дорого и часто несоизмеримо по затратам с размером претензий, а система возмещения издержек в полной мере не работает.

Серьезным стимулом для финансовой организации не доводить дело до суда могло бы стать взыскание с нее судебных расходов при проигрыше дела. Но такие расходы по закону взыскиваются не полностью, а в «разумных пределах», большие расходы уменьшаются «с учетом требований разумности», несмотря на то что фактически были понесены. Такая практика не способствует обращению граждан в суд.

У судов отсутствует единый подход к разрешению споров о применении норм Закона «О защите прав потребителей» в отношении договоров, заключаемых на рынке финансовых услуг (оплата услуг по открытию и ведению ссудного счета, применение комиссий или неустоек за досрочное погашение кредита, право банка на одностороннее изменение процентных ставок и др.).

На наш взгляд, назрела необходимость принятия Закона о банкротстве физических лиц, защищающего население от необоснованных действий кредиторов, стимулирующего более ответственное отношение заемщиков к взятым на себя обязательствам, кредиторами более — осмотрительную выдачу кредитов. При невозможности своевременного возврата долга банкротство позволит человеку реструктурировать выплаты по кредиту.

Потребители нуждаются в услугах специальных институтов гражданского общества, беспристрастных и независимых от организаций – участников финансового рынка. Задача таких институтов — при поддержке государства оперативно, действительно и экономически эффективно защищать интересы потребителей в их спорах с поставщиками финансовых услуг.

Исходя из изложенного, одной из основных задач государственной потребительской политики является создание в Республике Казахстан действенной системы защиты прав потребителей. Позитивные тенденции в экономике способствуют формированию качественной номенклатуры потребительского рынка, существенно влияют на расширение потребительского спроса населения и выдвигают перед системой государственной и общественной защиты прав потребителей новые задачи.

По нашему мнению, актуальными задачами развития системы защиты прав и интересов потребителей финансовых услуг являются:

- 1) ужесточение мер административной ответственности за нарушения прав потребителей на финансовом рынке, предусмотренных КоАП РК;
- 2) совершенствование законодательства о защите прав потребителей розничных финансовых услуг;
- 3) расширение взаимодействия органов государственной власти всех уровней, правоохранительных органов с институтами гражданского общества по защите прав потребителей финансовых услуг;
- 4) усиление государственной поддержки институтов гражданского общества, осуществляющих деятельность по защите прав потребителей на финансовом рынке;
- 5) повышение социальной ответственности бизнеса на финансовом рынке; поддержка институтов гражданского общества по защите прав потребителей финансовых услуг со стороны предпринимательских организаций и финансовых институтов, работающих на финансовом рынке, в том числе добровольная поддержка работы финансовых волонтеров и клубов финансовой грамотности;
- 6) развитие правовой базы и практики применения механизма групповых (коллективных) исков на финансовом рынке;
- 7) принятие Закона о банкротстве физических лиц;
- 8) повышение финансовой грамотности населения, распространение и пропаганда финансовых знаний.

Түйін

Әкімшілік құқықтың және әкімшілік қызметтің кафедрасының оқытушысының ПО мақаласына МВД РК карагандинской академиясына им. Б. Бейсенова, полиция майорын Чудиной О. Г., «Көкейкесті мәселелерді тұтынушының құқығының ығы финанс қызмет атқарудың» базарында.

Resume

To become a teacher of the Department of Administrative Law and Administrative activities of the Internal Affairs Ministry of Internal Affairs of Kazakhstan Karaganda Academy them. B. Beissenova, Police Major Chudinov OG, «Actual problems of consumer protection in financial services market».

А. Ә. Әбуталиева, ҚР ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының тілдік дайындық кафедрасының аға оқытушысы, филология ғылымдарының кандидаты

ЗАҢ ТЕРМИНДЕРІ МЕН ҰҒЫМДАРЫН МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛГЕ АУДАРУДЫҢ КӨКЕЙКЕСТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мемлекеттік тілде әзірленетін құжаттардың сауаттылығы мен сапасын қамтамасыз етудегі алғышарттар туралы және іс қағаздарын мемлекеттік тілде сауатты жүргізетін кадр дайындау мәселесі жөнінде сөз қозғаған кезде Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың «Қазақ тілінің мемлекеттік қызметте де, өндірісте де, ғылымда да, білім беруде де дәл орыс тіліндей қолданылуы үшін қолдан келгеннің бәрін істеу қажет» — деген сөздері еске түседі.

Қазір ар мен намыстың, күмән мен үміттің болашаққа деген сенімнің айрықша баламасына айналған тіл тағдырына алаңдаушылық аса маңызды қоғамдық және саяси мәселе болып отыр. Ол — елдің елдігіне, мемлекеттің мемлекеттігіне сын болатын, ұрпақ келешегі мен халық болашағының кепілі болатын аса киелі шаруа.