

шения свободы: ищут им жилье, работу. При этом организации получают существенную помощь от местных органов власти.

Таким образом, помочь в социальной реабилитации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, — одно из направлений улучшения общества. Понимание необходимости этой работы и определение ее целей будет способствовать повышению эффективности реформы уголовно-исполнительной системы.

## Түйін

Фылыми мақалада қолданыстағы заңнама мен шетелдік тәжірибелі зерделеудің сараптамасы негізінде бас бостандығынан айыру орындарынан босатылған тұлғаларды актау институтын жетілдіру жолдары ұсынылады.

## Resume

In the scientific article on the basis of the analysis of the current legislation and foreign experience ways of perfection of institute of rehabilitation of the persons released from places of imprisonment are offered.

**Шалабаев Ж. А., начальник кафедры общеобразовательных дисциплин Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, доктор политических наук, профессор, полковник полиции**

## СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД

Современное образование как никогда прежде обрело возможность вариативного пути развития. Тенденции же формирования новой образовательной парадигмы и в нашей стране, и на всем постсоветском пространстве настолько динамичны, что нередко возникает необходимость в промежуточной корректировке ранее принятых программ обучения либо в их переработке. По мнению многих оппонентов кардинальных реформ в сфере образовательной политики, такая изменчивость не присуща целостным системно-стабильным структурам, к которым мы еще недавно относили образовательную сферу. В этой связи сегодня наметились противоречия, большей частью скрытого характера, между сформированной в обществе потребностью в многообразии содержания образования, выраженной в инициативных попытках субъектов образовательного процесса внести в учебную деятельность элементы инновационной динамики (что, кстати, стимулирует процессы самоорганизации в этой системе), и позицией системы управления образованием, заключающейся в том, чтобы сохранить универсально-типовую целостность или же отдельные элементы прежней модели. На наш взгляд, здесь стремление модернизации прежней типовой универсальной модели образовательной практики обусловлено недостаточным пониманием сути диалектики развития современных образовательных услуг, которая заключается в том, что именно в современных условиях формирования более сложной социальной структуры общества, социально-экономических особенностей рыночной экономики темпы развития целого, то есть всей системы образования, не должны совпадать с темпами развития его структурных элементов и подсистем. Речь идет о формировании конкурентной среды в сфере образовательных услуг, где действует основной принцип поступательного развития, когда целое динамически развивается в условиях постоянной соревновательности его структурных элементов.

В современных условиях постоянно изменяющейся социальной обстановки управление процессом образования должно обрести превентивно опережающий характер. В связи с этим теряет свое привычное значение и актуальность административная составляющая образовательного процесса. Более того, оперативность внедрения инновационных идей иправленческих решений должна быть настолько высокой, что процесс согласования их на уровне исполнительных административных органов в образовательной системе утрачивает свои первичный смысл и значение. Это и предполагает все в большей степени передачу определенных управлеченческих функций, в том числе и стратегических, субъектам системы образования, непосредственно организующим и осуществляющим учебный процесс. В рамках

нашего учебного заведения такими субъектами являются институты, факультеты, кафедры (творческая педагогическая группа кафедры), наставники, преподаватели, тьюторы. Необходимо отметить, что на степень творческой активности таких немалочисленных коллективов, как наша академия, влияют не все его сотрудники. Как правило, такую работу ведет наиболее творчески заинтересованная его часть.

В условиях современных требований по совершенствованию инновационной деятельности и в нашем вузе идет процесс формирования обогащенной образовательной среды с поливариантным выбором, живущей по своим синергетическим законам, порождающим новые ценности и творческие импульсы. Эта формирующаяся среда требует к себе особого отношения, творческого подхода. Именно благодаря ей идет становление новоценностных связей для интеграции усилий управляющего субъекта в сфере образования и профессорско-преподавательского коллектива.

В связи с изложенным синергетика привлекательна как метод, соответствующий современным требованиям инновационной деятельности в организации образовательной практики, когда проблемы согласования процессов управления и организации в образовательной сфере поглощаются и решаются промежуточным творческим компонентом. В свою очередь, инновационная деятельность — это качественный этап саморазвития личности, процесс самоактуализации субъектов образовательного процесса, ставший возможным в результате саморефлексии в условиях относительной свободы выбора и творчества. Поэтому для образовательных учреждений, осуществляющих инновационную деятельность, особенно характерны процессы самоорганизации в педагогической среде. Это может быть и возникновение устойчивых структур, как уже отмечалось, творческих инициативных групп, и появление креативных личностей, сумевших априори к прошлому сформировать свое новое видение. В этих условиях проявляется проблема оптимального соотношения целенаправленного организующего воздействия и самоорганизации, позволяющего сохранить не только целостность единого, но и долю позитивно-конфликтного потенциала как импульсного преобразующего фактора динамичного поступательного развития. Сказанное выше в полной мере согласуется с лейтмотивом Программы развития образования в Республике Казахстан в части утверждения и развития компонентов самоорганизации в образовательной деятельности.

Что же касается аспектов практического осуществления синергетических принципов в образовательной сфере деятельности, то как в целом, так и в частности, то есть в системе ведомственного образования, большей частью ситуация обусловлена поиском путей соответствия образовательной системы новым условиям и требованиям развития общества. Изменение образовательной парадигмы обусловило переход от принципа «образование на всю жизнь» к схеме «образование через всю жизнь», в связи с этим целевые акценты образования смещаются на формирование у обучающихся социально значимых способностей, качественных навыков самообразовательной деятельности, предполагающих самостоятельность и социальную коммуникативность; в условиях информатизации общества индивидуализируются образовательные программы, учитывающие современные доминантные факторы распространения информационных технологий, что в свою очередь предполагает приоритетное значение самостоятельного выбора средств повышения знаний в рамках программы и целевых установок образовательного учреждения; усиливаются тенденции либерализации системы образования, что реализуется в открытости и многообразии форм образования и праве каждого казахстанца на получение образования независимо от его правового, социального статусов. Эти изменения находят должное отражение и в системе ведомственного образования.

Вместе с тем, в развитии процесса образовательных нововведений наметились, на наш взгляд, определенного рода противоречия, которые проявляются в следующем.

1. Декларированная самостоятельность вузов на самом деле ограничена государственной стандартизацией образовательного процесса. Безусловно, поскольку большинство вузов страны еще не в полной мере готовы к автономной деятельности в современных условиях рыночных отношений, существование государственных стандартов оправдано. Однако при разработке типовых учебных программ допускается универсализация отдельных классических положений. Как правило, либо недостаточно учитывается многообразие теоретических подходов в той или иной отрасли знаний, либо в качестве классических выдвигается неоправданно большое количество существующих положений. Особенno это касается таких дисциплин, как политология, социология, основы экономической теории. В немалой степени издержки такой стандартизации испытывают и общекоридические дисциплины.

2. К сожалению, следует признать, что переход на кредитную технологию обучения явился, по сути, процессом «интеграции» традиционной системы образования и формально-кредитной формы предоставления образовательных услуг. Вернее, попыткой универсализации желаемого с настоящим в связи с отсутствием достаточной базовой основы для полного и всестороннего перехода на новую форму образовательной деятельности. В итоге в условиях нашей действительности в системе высшего об-

разования мы получаем не требуемый результат и даже не плохой аналог, а суррогат. В этой связи не лишним было бы напомнить о том, что одним из основных требований организации цивилизованной образовательной практики являются, при любых модульных технологиях (линейных, кредитных, иного инновационного характера), авторские курсы. Данная практика широко внедрена в известных и столь популярных сегодня западных образовательных центрах. Кстати, именно авторская (профессорская) модель как основной элемент западных образовательных технологий позволяет «демонстрировать» в целом любую модель образовательных услуг в качестве прогрессивной, придавая им форму проходного бренда.

3. Что касается форм контроля знаний слушателей, то гипертрофированное увлечение тестированием обучающихся (ЕНТ, ПГК и т. д.) привело в последнее время к формализации в обучении, так называемому процессу «зубрежки» готовых ответов. По принципу остаточности стали использоваться в учебном процессе методы учебно-воспитательного характера, направленные на формирование таких важных личностных качеств, как коммуникабельность, умение полемизировать, отстаивать свою точку зрения, то есть тех навыков и умений, которые столь необходимы для успешной социализации личности в современных социумах.

Несомненно, эффективная модернизация и реформа системы образования — это крайне актуальное направление деятельности в контексте целостной казахстанской стратегии развития. Вместе с тем не менее важным является умелое сочетание (эволюционное «вкрапление») креативных моделей с объективными реалиями действительности, когда исторически обусловленные элементы старой модели образования требуют выборочной корректировки — модернизации либо упразднения.

## Түйін

Мақалада бұтінгі күндегі туындал жатқан білім беру субъектілердің творчестволық белсенділігін жоғары көтеру процесін оқытудын жаңа түрлерімен үйлестіру мәселелері қарастырылған.

## Resume

Modern problems of combination processes of increasing educational subjects, creative activity with establishment of creative learning models have been considering in this article.

**Тажигулов А. А., заместитель начальника юридического института Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат технических наук, полковник полиции**

**Асаинов С. О., начальник кафедры физической подготовки Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, полковник полиции**

## СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Теоретический и практический интерес к проблеме совершенствования содержания образования продиктован кардинальными экономическими и политическими изменениями, происходящими в стране. Острый политический и экономический кризис последнего десятилетия вызвал необходимость реформирования значительной части общественных отношений в Казахстане. Изменение потребностей и интересов общества, необходимость его развития по прогрессивному пути отразились на основных направлениях реформирования правоохранительной системы. В этих условиях главной задачей образовательной политики учебных заведений МВД РК стало обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям общества.

Глава государства Н. А. Назарбаев в своем Послании народу Казахстана отметил: «Мы должны продолжить модернизацию образования... Качественное образование должно стать основой индустриализации и инновационного развития Казахстана»<sup>1</sup>.