

Түйін

Мақалада шет тілін оқыту үдерісінде мультимедиялық технологияны қолданудың өлшемдері мен тиімділігі қарастырылады. Сонымен қатар шет тілдерінен сабақ өткізуде замануи мультимедиялық бағдарламалардың рөлі көрсетіледі.

Resume

In the given article are considered criteria and efficiency of the use of multimedia technologies at training to a foreign languages, the role of modern multimedia programs in the course of carrying out of employment of foreign languages.

Нурмаганбетов А. А., преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности Карагандинского юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЕЙ В ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНОЙ ЗАКУПКИ

Обеспечению безопасности лиц, участвующих в оперативно-розыскной деятельности, законодатель ранее не придавал большого значения.

До 2001 года вопрос обеспечения безопасности лиц в Республике Казахстан решался на основе ст. 22 и ст. 23 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности», в которых предусматриваются определенные меры по защите лиц, участвующих в осуществлении ОРД, однако сам процесс и конкретные меры правовой защиты не указаны.

Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» в статье 2 предусматривает задачи ОРД, одной из которых является защита жизни, здоровья, прав и свобод, законных интересов граждан и собственности (независимо от форм) от преступных посягательств¹.

Принципы правового государства Республики Казахстан гарантируют обеспечение эффективной безопасности личности в сфере борьбы с преступностью.

Вопросы правовой защиты лиц, оказывающих содействие органам внутренних дел, в том числе и самих сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, должны начинаться (возникать) с момента их содействия или осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Так, например Томин В. Т., анализируя и сравнивая вопросы обеспечения безопасности в республиках Советского Союза и США в 1990 г. сделал вывод о том, что в США на протяжении длительного времени действует «Акт об усилении безопасности свидетелей», предусматривающий комплекс мер по защите лица государством². В Республике Казахстан эти меры приняты совсем недавно и предусмотрены в ст. 100 УПК РК.

Вопросы обеспечения безопасности лиц, оказывающих содействие правоохранительным органам, необходимо рассмотреть и при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий.

Закон Республики Казахстан « Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривает одно из общих оперативно-розыскных мероприятий — оперативную закупку. Оперативная закупка — это создание ситуации мнимой сделки, в которой с ведома органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и под его контролем возмездно приобретаются без цели потребления или сбыта предметы у изучаемого лица в целях получения информации о вероятной преступной деятельности³. Для проведения данного оперативно-розыскного мероприятия оперативные сотрудники привлекают для ее проведения граждан в качестве покупателей, свидетелей, экспертов. В целях успешного проведения данного вида оперативно-розыскного мероприятия по усмотрению сотрудников, осуществляющих ОРД, есть необходимость обеспечить безопасность вышеуказанных лиц, ибо они могут подвергнуться влиянию или давлению со стороны подозреваемых лиц, их родственников, знакомых и криминальных структур.

Актуальность рассматриваемого вопроса заключается в том, что зачастую из-за отсутствия опыта у сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, их халатного отношения проведению оперативной закупки, не соблюдаются меры безопасности вышеуказанных лиц при осуществлении данного оперативно-розыскного мероприятия.

В последнее время воздействие на носителей доказательственной информации со стороны заинтересованных в исходе дела лиц, а также организованных преступных формирований приобрело радикальные формы, сопряженные с реальной угрозой их жизни и здоровью.

Л. В. Брусницын называет такое воздействие «посткриминальным» и определяет его как «воздействие в запрещенных законом и иных формах, осуществляемое лицом, совершившим преступление, а также иными лицами в отношении жертв, очевидцев преступлений и других лиц, содействующих, способных оказать содействие или оказавших его правосудию. Такое воздействие осуществляется в целях: заставить отказаться от намерения содействовать правосудию, прекратить это содействие, а равно из мести за оказанное содействие»⁴.

Нередко уже в период проведения оперативной закупки становится очевидно, что на участников данного мероприятия и их близких может быть оказано противоправное или иное воздействие. В связи с этим меры безопасности должны планироваться заранее. Решение о принятии мер безопасности должно приниматься на основании имеющейся оперативной и иной информации.

Анализируя вышеуказанное, хотелось бы отметить, что в Республике Казахстан вопросы обеспечения безопасности лиц регламентируются Законом РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» от 5 июля 2000 г. и УПК РК в главе 12, где предусмотрены меры по обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.

Однако мы считаем, что в данных нормативно-правовых актах предусматривается меры безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе. Мы считаем, что осуществление безопасности, свидетелей и потерпевших должно осуществляться не в процессе уголовного судопроизводства, а с момента осуществления ОРД. В основном ор-

ганы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий выявляют свидетелей и очевидцев преступления, их показания могут быть использованы в доказывании в ходе предварительного расследования.

Обеспечение безопасности свидетелей в оперативной закупке должно осуществляться с момента проведения данного мероприятия. В этом мероприятии в число свидетелей входит покупатель, а также свидетели, участвующие в дальнейшем в качестве понятых. Покупатель является одним из основных действующих лиц, от которого зависит положительный исход мероприятия. В данном случае он больше рискует в разоблачении, контактирует с покупателем запрещенных предметов, и поэтому есть большая вероятность угрозы его жизни и здоровья, а также его близких.

В этой связи Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан, а также Закон Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» предоставляет возможность использовать меры безопасности. На первоначальном этапе в оперативной закупке необходимо принять ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице. Даная мера предусмотрена ст. 100 УПК РК, где в ч. 3 говорится, что «ограничение доступа к сведениям о защищаемом лице состоит в изъятии из материалов уголовного дела сведений об анкетных данных лица и хранении их отдельно от основного производства, использование этим лицом псевдонима». Перед осуществлением оперативной закупки изменяются анкетные данные лица или присваивается псевдоним в целях обеспечения его безопасности, а также сохранения ранее полученных показаний. В этих целях у данного лица в соответствии со ст. 99 УПК РК отбирается заявление о предоставлении ему безопасности и на основании этого выносятся постановление. В постановление указываются точные анкетные данные покупателя, а также его псевдоним и другие анкетные данные, после чего они могут быть использованы в дальнейшем в ходе следственного или судебного разбирательства дела.

Таким образом, эти анкетные данные (псевдоним) используются при осуществлении оперативной закупки и фигурируют в собранных материалах. Данное постановление является основанием для использования этих данных покупателя, гарантией обеспечения его безопасности. Таким образом, осуществляется одна из мер безопасности в данном мероприятии на начальной стадии.

К сожалению, при нормативном регулировании применения данной меры безопасности имеется ряд проблем, которые не предусмотрены законодательством. Письменное заявление гражданина должно быть подписано заявителем, а устное заносится в протокол, который содержит данные о заявителе и документах, удостоверяющих его личность. После принятия решения об обеспечении безопасности свидетеля (покупателя) его дальнейший допрос должен проходить под его настоящей фамилией, а не под псевдонимом. Возникает вопрос о том каким образом необходимо проводить дальнейший допрос?. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан не предусматривает такого обстоятельства и в связи с этим, возможно, возникнет проблема о фальсификации дела.

Имеется несколько вариантов решения данного вопроса. Статья 218 УПК РК «Протокол допроса» в ч. 7 предусматривает, что «в случае отказа допрашиваемого подписать протокол, следователь выясняет причины отказа, заносит их в протокол и заверяет протокол своей подписью». Отказ поставить подпись в протоколе — право

любого гражданина, который может сослаться на причины опасения угрозы его жизни и здоровья со стороны преступника или его родственников и знакомых. Следовательно, в свою очередь, понимая обстоятельства дела, в конце протокола указывает причины, ссылаясь на ст. 100 УПК РК.

Статья 214 УПК РК не запрещает допрашивать несколько раз одного и того же гражданина по одному и тому же делу. В связи с этим при допросе свидетеля, который выступал в роли покупателя в оперативной закупке, можно допросить дважды. Первый раз под настоящей фамилией, а второй раз под псевдонимом, при этом протокол допроса под настоящей фамилией должен храниться отдельно от основного дела.

По нашему мнению, вопросы обеспечения безопасности свидетелей при осуществлении оперативной закупки должны найти свое отражение не только в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан и в Законе Республики Казахстан «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе», но и в Законе Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности».

¹ Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 г. // Казахстанская правда. 1994. 18 сентября

² Томин В. Т. «Острые углы уголовного судопроизводства». — М., 1991. — С. 124.

³ Закон Республики Казахстан «О внесении, изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам Оперативно-розыскной деятельности» от 17 июля 2009 года. // Казахстанская правда. 2009. 21 июля.

⁴ Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века. — М., (процессуальное исследование). Юрлитинформ, 2001. — С. 152.

Түйін

Осы мақалада автормен жедел сатып алу ЖІШ қатысушы тұлғалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету ерекшеліктері, мәселелері және оны шешу жолдарын қарастырады.

Resume

In this clause the author considers features and problems of a safety of persons participating in cooperatively-search actions operative purchase and ways of their decision.