

Капенова К. Н., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин

РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Республика Казахстан в статье 1 Конституции 1995 года провозглашает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Анализ нормативных актов, регулирующих деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан, позволяет выделить основное назначение Конституционного Совета в механизме государственной власти Республики Казахстан — обеспечение верховенства и прямого действия Конституции; защита конституционных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, закрепленных Конституцией Республики путем признания неконституционными и не подлежащими применению нормативных актов, противоречащих Основному закону.

В статье 17 Указа Президента, имеющего силу конституционного закона, (в настоящее время Конституционный закон) «О Конституционном Совете Республики Казахстан» определена компетенция Конституционного Совета¹. Полномочия осуществляются им посредством предварительного и последующего конституционного контроля. Предварительный конституционный контроль распространяется на принятые Парламентом законы до подписания их Президентом РК. Превентивная форма контроля является более совершенной, поскольку она позволяет не нарушать суверенитет закона, а также более практичной, так как признание неконституционными положений законопроекта не влечет за собой тех последствий, с которыми связана отмена уже вступившего в силу закона, за которой признается обратная сила. Последующий конкретный контроль, который распространяется на принятые Парламентом, надлежащим образом опубликованные и вступившие в силу законы Республики Казахстан, дополняет предварительный контроль.

Ежегодно Конституционный Совет Республики Казахстан в соответствии с подпунктом 6) статьи 53 Конституции направляет послание «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» Парламенту Республики. В своих Посланиях о состоянии конституционной законности в Республике Казахстан Конституционный Совет указывает на выявленные нарушения законности и, в частности, нарушения конституционных прав граждан.

Анализ решений, принятых Конституционным Советом, показывает, что значительное место занимают вопросы конституционных прав и свобод человека и гражданина. Так, например, в Послании Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 27 июня 2005 года отмечено, что с 1995 по 2005 год Конституционный Совет рассмотрел в порядке предварительного конституционного контроля 20 обращений о соответствии Конституции законов, принятых Парламентом и представленных на подпись Главе государства. Неконституционными признаны 9 законов; в порядке последующего конституционного контроля — представления судов в соответствии со статьей 78 Конституции — 54 обращения. Не соответствующими Конституции признаны 10 норм законов и междуна-

родных актов. По мотивам создания дискриминационных и несправедливых условий реализации основных прав и свобод, в том числе нарушения принципа равенства граждан перед законом и судом, Конституционным советом были признаны не соответствующими Конституции следующие нормы: часть третья статьи 261 Кодекса об административных правонарушениях Казахской ССР; часть вторая пункта 6.12 статьи 6 Договора аренды комплекса «Байконур», статьи 5 и 11 Соглашения о взаимодействии правоохранительных органов в обеспечении правопорядка на территории комплекса «Байконур» между правительствами Республики Казахстан и Российской Федерации; Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам вероисповедания и деятельности религиозных объединений»; пункт 3 статьи 15 Закона «О нотариате». Осуществлению гражданами права на судебную защиту (пункт 2 статьи 13 Основного закона) посвящены 10 итоговых решений совета. Решения Конституционного совета касались также вопросов конституционных условий реализации и гарантий прав граждан на: частную собственность; социальное, в том числе пенсионное, обеспечение; личную свободу; свободу объединения; участие в выборах (активное и пассивное избирательное право); равный доступ к государственной службе. Предметом рассмотрения Конституционного Совета также были вопросы свободы слова и права на свободное получение и распространение информации. Также в 2004 году по обращению Президента РК Конституционным Советом признан неконституционным Закон «О средствах массовой информации» ввиду несоответствия его отдельных норм общим положениям и принципам Конституции, из которых вытекают гарантии обеспечения конституционного права на свободу слова, закрепленного пунктом 1 статьи 20 Основного закона².

Конституционный Совет в своем Послании от 2008 года разъяснил, что положения пункта 1 статьи 39 Конституции могут обусловить ограничение прав и свобод человека и гражданина, если такое ограничение адекватно законно обоснованным целям и отвечает требованиям справедливости, является пропорциональным, соразмерным и необходимым в демократическом государстве для защиты конституционно значимых ценностей. При этом закон, ограничивающий права и свободы человека и гражданина, должен быть сформулирован предельно ясно, четко указывать как на признаки правонарушения, так и на конституционные цели, в защиту которых он принят, не допуская возможности неоднозначного его толкования. В результате Конституционный Совет, указав в своем итоговом решении, что нормы рассматриваемого уголовного закона допускают неоправданно широкую его интерпретацию, не отвечают критериям законного ограничения конституционных прав и свобод человека, а также изложенным в пункте 1 статьи 39 Основного закона конституционным целям, признал части первую и четвертую статьи 361 Уголовного кодекса неконституционными³.

В законодательстве Республики Казахстан о конституционном контроле отсутствует институт частной жалобы, то есть граждане Республики Казахстан не являются субъектами обращения в Конституционный Совет. Однако практика деятельности Конституционного Совета показывает, что, не рассматривая поступившие от ненадлежащих субъектов обращения, Конституционный Совет, тем не менее, принимает меры к защите прав обратившихся граждан. Так, например, в Послании Конституционного Совета Республики Казахстан от 22 июня 2009 года № 09-5/1 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» отмечено, что за год в Конституционный

Совет поступило 194 обращения граждан касательно деятельности судов и органов уголовного преследования, местных органов исполнительной власти, социальной сферы, особенно пенсионной системы, права собственности, разъяснения норм законодательства и ряда других вопросов. Все письма были направлены в уполномоченные государственные органы для принятия решений по существу и информирования об этом обратившихся⁴.

Также Конституционный Совет принимает меры для защиты прав граждан и в случае неподведомственности заявленных обращений. Например, в Послании Конституционного совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 20 июня 2003 года отмечено, что в двух обращениях суды ставили перед Конституционным Советом вопрос о признании неконституционной статьи 26 Закона Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий» от 14 апреля 1993 года. Приняв к конституционному производству представление Алматинского районного суда города Астаны, изучив и проанализировав собранные материалы, Совет прекратил производство в связи с неподведомственностью заявленного обращения. При этом Конституционный Совет предложил Верховному суду Республики Казахстан в соответствии со статьей 81 Конституции Республики принять нормативное постановление, разъясняющее вопросы применения Закона «О реабилитации жертв массовых политических репрессий»⁵.

Необходимо отметить, что несоблюдение субъектами обращения требований к оформлению обращений в Конституционный Совет может быть причиной нарушения прав человека продолжающими действовать возможно неконституционными (так как они не прошли проверку на конституционность) нормативными актами. Так, например, в Послании Конституционного Совета Республики Казахстан от 22 июня 2009 года № 09-5/10 состоянии конституционной законности в Республике Казахстан) отмечено, что в связи с неправильным оформлением документов было отказано в принятии к производству обращения суда № 2 города Костаная Костанайской области о признании неконституционными статей 22 Закона Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 204-І «О миграции населения» в редакции от 12 января 2007 года № 227-ІІІ и Закона Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев» в редакции от 12 января 2007 года № 227-ІІІ в части ограничения на въезд в Республику Казахстан иностранцам и лицам без гражданства, ранее выдворявшимся из страны.

Конституционный Совет не только осуществляет конституционный контроль, но проводит анализ действующего законодательства и в своих решениях формулирует рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, которые учитываются при формировании текущих и перспективных планов законопроектных работ Правительства. В своем Послании от 2009 года Конституционный Совет отметил, что в целях реализации нормативных постановлений и рекомендаций, содержащихся в посланиях Конституционного Совета, Парламентом в настоящее время осуществляется законотворческая работа в части: исключения из текста статьи 361 Уголовного Кодекса Республики Казахстан признанных неконституционными норм, устанавливающих ответственности за совершение акта членовредительства группой лиц, содержащихся в учреждениях, обеспечивающих изоляцию от общества, в целях дестабилизации их работы (нормативное постановление от 27 февраля 2008 года № 2); предоставления об-

виняемому (подсудимому) возможности ходатайствовать о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей, в том числе при производстве по уголовному делу в суде до стадии назначения главного судебного разбирательства (нормативное постановление от 18 апреля 2007 года № 4); усиления конституционных гарантий права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, а также правозащитной функции адвокатов (нормативное постановление от 14 февраля 2007 года № 2); наделения участников уголовного процесса правом судебного обжалования постановлений органов уголовного преследования о возбуждении уголовного дела (нормативное постановление от 24 января 2007 года № 1); создания государством равных условий защиты и восстановления права собственности независимо от ее форм и др.⁶.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время сложилась эффективная система по обеспечению в Республике Казахстан конституционных прав и свобод человека и гражданина, важнейшей составляющей которой является Конституционный Совет Республики Казахстан, способствующий совершенствованию законодательства Республики Казахстан посредством проведения анализа законодательства и выработки соответствующих предложений и рекомендаций.

- ¹ Указ Президента, имеющий силу конституционного закона, от 29 декабря 1995 г. «О Конституционном Совете Республики Казахстан» с изменениями и дополнениями // Индустриальная Караганда 1996. 16 января.
- ² Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 27 июня 2005 года // Законодательная база «Юрист».
- ³ Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 23 июня 2008 года № 09-6/1 // Законодательная база «Юрист».
- ⁴ Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 22 июня 2009 года № 09-5/1 // Казахстанская правда 2009. 25 июня.
- ⁵ Послание Конституционного совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 20 июня 2003 года // Законодательная база «Юрист».
- ⁶ Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 22 июня 2009 года № 09-5/1 // Казахстанская правда 2009. 25 июня.

Түйін

Мақалада автор Қазақстан Республикасының Конституциялық кеңесінің азаматтар мен адамдардың құқықтарын қамтамасыз ету қызметінің кейбір мәселелерін қарастырған.