

Отмечая целесообразность и своевременность принятия рассматриваемых правил, следует указать и некоторые недостатки данного нормативного правового акта.

В частности, среди основных направлений взаимодействия государственных органов указан контроль за движением материалов уголовного и административного производства по экологическим преступлениям и административным правонарушениям в правоохранительных и судебных органах. По нашему мнению, осуществление контроля за движением материалов уголовного и административного производства по экологическим преступлениям и административным правонарушениям в судебных органах является превышением должностных полномочий органов исполнительной власти. Если в правоохранительных органах такой контроль возможно осуществлять в порядке внутриведомственного контроля, то в отношении судебных органов контроль со стороны органов исполнительной власти невозможен, т. к. в этом случае нарушается принцип независимости судей.

<sup>1</sup> Обзор о результатах природоохранной деятельности органов внутренних дел за 2009 год /Архив МВД РК за 2009 год.

<sup>2</sup> Там же.

### Түйін

Бұл баяндамада Қазақстан Республикасының Ішкі істер органдарының экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде босқа органдармен қарым қатынас мәселелерін қарастырылған.

### Resume

In given clause interaction of law-enforcement bodies of Republic Kazakhstan with other state bodies in maintenance of ecological safety is considered.

***Пен С. Г., декан юридического факультета Карагандинского университета «Болашак», кандидат юридических наук***

### ДАТАЦЕНТРИЧНОСТЬ ПРОТИВ ДОКУМЕНТОЦЕНТРИЧНОСТИ В ПОДХОДАХ К ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

По нашему мнению, следователь должен абстрагировать и вносить данные, расставлять приоритеты, а расчеты, проверки и стыковки должен делать компьютер. Этот подход можно охарактеризовать как «датацентричность против документоцентричности». Следователь должен сосредоточить свои усилия и аналитические способности в сфере интеллектуального творчества, развивать навыки абстрактного мышления в ходе

расследования, которым не обладает компьютер, а все остальные операции, в основе которых заложен любой алгоритм, должны быть выполнены машиной.

Причиной многих нарушений уголовно-процессуального закона является стремление конкретного правоприменителя избавиться от всё более возрастающей нагрузки. Последние изменения в УПК РК о введении новой формы предварительного расследования - упрощенного досудебного производства (Глава 23-1 УПК РК), инициированные Следственным комитетом МВД РК, лишь подтверждает данный тезис. При этом, уже сейчас можно сказать о том, что данное законодательное решение стало не лучшим образцом оптимизации расследования, так как руководители следственных подразделений столкнулись с тем, что уголовные дела, оконченные в форме упрощенного досудебного производства, возвращаются к ним из судов для производства предварительного следствия в полном объеме, так как подсудимый заявляет в судебном заседании об отказе от признания вины.

Как видно, экстенсивный подход оптимизации не срабатывает и, в конечном итоге, лишь увеличивает объем работы правоприменителя. Законодательное совершенствование системы производств заслуживает специального исследования и в рамках настоящей статьи мы лишь используем данный аргумент для того, чтобы апеллировать к высокой востребованности средств и методов, повышающих эффективность расследования в соотношении затраченных сил и ресурсов к полученному результату.

Проблема организации деятельности в конкретной отрасли, не может быть изолированной от общей тенденции изменения качества государственного управления в целом. Это отражение общих подходов, но на более детальном уровне. Понятие «качество государственного управления» вошло в русский язык сравнительно недавно. Это перевод английского термина «good governance»<sup>1</sup> (дословно: «хорошее правление»), подразумевающего степень приближения процесса принятия и воплощения государственных решений к идеалу.

Выделяются следующие критерии качества государственного управления по версии ООН: ценности государственного управления, критерии качества государственного управления; политические ценности (ценности законодательной власти); ориентация на консенсус (consensus oriented); совместная работа граждан и власти (participation); отзывчивость реагирования, оперативность (responsiveness); правовые ценности (ценности судебной власти), равенство и недискриминация (equity and inclusiveness); верховенство права (rule of law); социально-экономические ценности (ценности исполнительной власти); результативность и экономичность (effectiveness and efficiency); универсальные организационные ценности, прозрачность (transparency); подотчетность (accountability)<sup>2</sup>.

Как видно, здесь приведены конечные цели, идеальные результаты и ориентиры государственного управления в целом, однако даже на таком уровне обобщения можно точно сказать какие позиции, исходя из имеющегося инструментария и методики расследования преступлений, достигнуты не будут. Например, такие приоритеты как прозрачность и подотчетность гражданскому обществу вообще недостижимы в настоящее время, так как процедура расследования не обеспечивает своевременное информирование участников уголовного судопроизводства о принадлежащих им правах. Как видно, процессуальная регламентация прав и обязанностей в УПК РК еще не гарантирует их реализации.

Полагаем, что уменьшение учетной работы и сугубо делопроизводственных процедур, связанных с документооборотом, положительно скажется на состоянии реализации прав участников уголовного судопроизводства. Так, следователь (дознатель) затрачивает много времени на документальную фиксацию собственного решения о возбуждении уголовного дела либо отказе в таковом. Речь идет о карточках статистической отчетности всех форм и видов, которые были введены для оптимизации правовой статистики и приведения ее к единообразию. Используемый механизм заполнения этих карточек позволяет сотруднику (оператору) КПСУ ГП РК вносить определенные параметры движения материалов и уголовных дел в базу данных, но абсолютно нерационален с точки зрения документооборота, так как возвышает техническую сторону деятельности над содержательной. В итоге следователь выполняет совершенно несвойственную ему работу, которая к тому же не требует специфических навыков и может быть выполнена самим сотрудником учетно-регистрационного подразделения. Указанная проблема возникла из-за диссонанса традиционного документооборота на бумажном носителе и электронной базой данных. Выходом из этой ситуации, отражающим датацентричный подход, может стать постепенное замещение некоторых процессуальных решений электронным документом, встроенным в систему оповещения заинтересованных лиц.

Другими видами учетной деятельности, не являющейся датацентричной, то есть не направленной на формирование фактических данных и ограниченной документально-техническими задачами, является ряд процессуальных решений и действий. Например, уведомление надзирающего прокурора о принятом процессуальном решении, вызов лиц для проведения следственных действий, направление запросов в медицинские диспансерные учреждения, а также запросы в иные государственные органы в зависимости от фабулы дела. Здесь кроется большой потенциал для алгоритмизации этих процессов и их автоматизации, ибо расходование рабочего времени следователя на эти виды работ создает колоссальную нагрузку с мизерным коэффициентом полезного действия.

Весьма точно проблему преобладания документоцентричности подметили Брауде-Золотарев М. Ю. и Новиков В. В. По их мнению, недостаточная отдача от внедрения компьютеров вызвана неправильной постановкой задачи в проектах информатизации. Чаще всего IT-проекты направлены на дублирование в электронной форме тех или иных существующих административных процедур. Это повышает удобство работы государственных служащих, но не затрагивает внешние проявления их деятельности: сроки согласования документов или принятия решения, удовлетворенность граждан и организации. При этом финансовая эффективность деятельности госаппарата, которой любят говорить чиновники, возможно, одно из последних по важности потенциальных результатов информатизации<sup>3</sup>.

Абсолютную справедливость этого утверждения мы можем наблюдать в организации работы следственного аппарата в отечественных органах уголовного преследования. Компьютеризация и оснащение оргтехникой решило только техническую проблему, не затронув технологический аспект. В лучшем случае, решена проблема формирования баз данных оперативными и следственными подразделениями, однако характер и содержание деятельности на новый качественный уровень не перешли. Иными словами, следователи и дознаватели всего лишь сменили орудия труда — печатные

машины на компьютеры и принтеры. На первоначальном этапе это сильно оптимизировало расследование уголовных дел, однако в современных условиях недостаточно просто продуцировать процессуальные документы, так как необходимо оптимизировать сам характер деятельности, а не только средства ее осуществления.

Следовательно, научно-техническое совершенствование деятельности по расследованию преступлений должно решать не только технические, но и технологические задачи. При этом все озвученные идеи укладываются в международные стандарты менеджмента качества, так ISO 15926 — Стандарт датацентрического информационного моделирования и интеграции данных предполагает четырехмерную модель данных без привязки к предметной области («высшая онтология»). Именно в этом направлении должны быть сосредоточены результаты научных исследований, относящихся к проблемам доказывания в уголовном процессе, развитию научно-технических средств доказывания, а также исследования в области криминалистической методики расследования преступлений.

Наиболее заметным препятствием служит архаизм и статичность такого критерия оценки доказательств в уголовном процессе, как допустимость. Сама категория допустимости безусловно необходима и крайне важна, однако элементы, которые входят в ее содержание должны быть адаптивными, гибкими, позволяющими регулировать правоприменение в отрыве от какой-то одной формы закрепления доказательств, чтобы не приходилось с появлением новых технических возможностей каждый раз вносить изменения в УПК РК.

Не так давно в следственной и судебной практике был период, когда цифровое фото судами воспринималось критически, как источник фактических данных, незащищенный от фальсификации и потому сомнительного доказательственного значения. В настоящее время криминалисты органов уголовного преследования совершенно забыли, что такое фотолаборатория и химические реагенты для фотопечати, так как все это закономерно вытеснил цифровой формат, позволяющий получать снимки мгновенно и, кроме того, формировать обширнейшую базу фотоснимков.

Итак, что ожидает нас в противостоянии датацентричности и документоцентричности? Думается, что подходы к организации преступлений вряд ли изменятся кардинально в один момент, скорее всего будет поэтапный переход, но это все равно произойдет. Традиционное понимание документального источника фактических данных уже расширено в уголовном процессе и охватывает понятие «электронный документ», а это требует организовывать расследование преступлений таким образом, чтобы сосредоточить усилия следователя на поиске источников информации, а не на обслуживании процедурности.

---

<sup>1</sup> What is Good Governance? United Nations. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific. Режим доступа: <http://www.unescap.org/pdd/prs/ProjectActivities/Ongoing/gg/governance.pdf>

<sup>2</sup> Брауде-Золотарев М. Ю., Новиков В. В. Электронное государство и качество государственного управления. // Интернет и современное общество: Труды X Всероссийской объе-

диненной конференции. Санкт-Петербург, 23–25 октября 2007 г. — СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2007. — С. 182-185.

<sup>3</sup> Там же.

### Түйін

Бұл мақалада қылмысты тергеуді ұйымдастырудың әр түрлі амалдары қарастырылады және тергеушінің есепке алу (тіркеу) қызметі мен шығармашылық жұмысын ажырату ұсынылады.

### Resume

This article discusses various approaches to crime investigation and proposed division of accounting (registration) activities and creative work of the investigator.

***Куставлетов Х. М., старший преподаватель кафедры криминалистики Карагандинского юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических***

***Тыштыков Р. С., магистрант Карагандинского юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова***

### ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦ, ПОДОЗРЕВАЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

Преступления, связанные с распространением, хранением наркотических средств, в настоящее время представляет собой серьезную опасность для всего мирового сообщества. В связи с этим, Генеральная ассамблея ООН приняла в 1988 г. Конвенцию ООН «О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» и объявила минувшее десятилетие «Десятилетием Организации Объединенных Наций по борьбе против злоупотребления наркотиками»<sup>1</sup>. Наше государство полностью поддерживает все перспективные начинания в области борьбы с этим видом преступлений.

К сожалению, тенденции к снижению числа преступлений связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в Республике Казахстан нет. В 2006 г. их число составляло 10423 преступления, в 2007 — 10502, в 2008 — 10065, и только за 6 месяцев 2009 г. их число уже достигло 5557<sup>2</sup>.

Основным направлением противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, несомненно, является выявление и расследование