

сында 497 қазақстандық, (оның ішінде 97 қазақ) Кеңес Одағының Батыры атағына ие болды. Бірінші болып 1941 ж. 22 мауысымда Кеңес Одағының Батыры атағын 19-шы танк дивизиясының командирі генерал-майор К.А. Семенченкоға, 1941 ж. күздегі Москва түбіндегі соғыста өз батальонын үш рет жау қоршауынан аман алып шыққаны үшін панфиловшы аға лейтенант Б. Момышұлына (1990 ж. 11-желтоқсанда) берілді. Кеңес Одағының Батыры атағын ерекше ерліктерімен көрінген қазақстандық 4 жауынгерге ұшқыштар Т. Бигелдиновке, Л. И. Бедаға, И. Ф. Павловқа және С. Д. Луганскийге 2 мәрте берілді. Батырлардың арасында пулеметші М. Мәметова, мерген Ә. Молдағұлова бар.

Қазақстандықтар Қиыр Шығыстағы соғыстың ошағын талқандауға белсене қатысты. Фашистік Германиямен соғыста жеңіс үшін КСРО халықтарының 27 млн. астам адамы құрбан болды. Олардың ішінде шамамен 410 мың қазақстандық бар.

¹ Нурпеісов К., Аязанов Б., Жақсылықов Н. Қазақстан тарихы. — Алматы, 1993. — 19-24 б.

Резюме

В этой статье рассматривается подвиг казахстанцев в годы Великой Отечественной войны.

Resume

This article discusses the feat Kazakhstanis during War II veterans.

Сидорова Н. В., заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин Карагандинского юридического института МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕПРИЗНАННЫХ ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА НА УГОЛОВНУЮ ПОЛИТИКУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Становление правового государства в Республике Казахстан неразрывно связано с реализацией общепризнанных принципов и норм международного права в правовой политике Республики Казахстан, важнейшей составляющей которой является уголовная политика.

Конституционные основы влияния принципов международного права на уголовную политику Республики Казахстан нашли свое отражение в статье 4 Конституции Республики Казахстан, согласно которой действующим правом в Республике являются не только нормы Конституции и других нормативных правовых актов, но и междуна-

родные договорные и иные обязательства Республики Казахстан. Причем ратифицированные Республикой Казахстан международные договоры имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

На уголовную политику Республики Казахстан оказывают влияние не только международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, но и другие принципы и нормы международного права (участником которых Республика Казахстан может и не являться), это находит свое подтверждение в статье 8 Конституции РК, согласно которой «Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права...».

Аналогичные нормы содержатся и в отраслевом законодательстве Республики Казахстан. Так, в статьях 1 УК РК и УПК РК говорится «настоящий Кодекс основывается на Конституции Республики Казахстан и общепризнанных принципах и нормах международного права». Кроме этого УПК РК устанавливает, что международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан являются составной частью уголовно-процессуального законодательства.

Таким образом, в основу современной уголовной политики Республики Казахстан положены достижения международного права, исходящие из признания человеческой личности, ее прав и свобод высшей ценностью государства. Эта идея пронизывает всю содержательную часть уголовного законодательства, составляет основу его идеологии, проходит красной нитью через нормы и институты Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Республики Казахстан¹.

Важнейшим общепризнанным принципом международного права является принцип «уважения прав и свобод человека». Буржуазные революции в европейских государствах, принятие Конституции США и Декларации прав человека и гражданина во Франции знаменовали собой начало нового этапа в истории взаимоотношений между личностью и обществом². В качестве общепризнанной нормы международного права принцип «уважения прав и свобод человека» впервые был закреплен в преамбуле Устава ООН 1945 года, а также обозначен как цель деятельности Организации Объединенных Наций.

Принцип «уважения прав и свобод человека» является императивной нормой международного права, которая трансформирована в уголовную политику Республики Казахстан через следующие правовые принципы, закрепленные в Конституции РК, а также в уголовном, уголовно-процессуальном, уголовно-исполнительном и административно-правовом законодательстве:

- права и свободы человека абсолютны и неотчуждаемы, вытекают из присущего человеческой личности достоинства (статьи 12 и 17 Конституции РК);
- всем лицам, находящимся в пределах территории Республики Казахстан и под его юрисдикцией гарантированы основные права и свободы, в соответствии с Конституцией РК, без какой либо дискриминации. Гражданам Республики Казахстан, находящимся за границей оказывается покровительство и защита Республики Казахстан (статьи 11, 12, 14 Конституции РК);
- права и свободы человека могут быть ограничены только законом и только в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека и нравственности населения (статья 39 Конституции РК);

– ни в какой форме не допускается ограничение прав и свобод, определяющих конституционные принципы гражданства, права на правосубъектность, права на необходимую оборону, права на судебную защиту своих прав и свобод, право на квалифицированную юридическую помощь, права на равноправие перед судом и законом, права на недискриминацию, права на жизнь, права на личную свободу, права на неприкосновенность достоинства, права на свободу от пыток, права пользоваться родным языком, культурой, выбор языка общения, права на свободу совести, права собственности и права наследования (статья 39 Конституции РК).

Передовые идеи о человеке, его правах и свободах, выработанные в процессе исторического развития, воплотились в Конституции Республики Казахстан, как принцип служения государства задачам развития человека и обеспечения его прав и свобод³. Ценностная переориентация объекта уголовно-правовой защиты с государства на человека прослеживается и в структуре Особенной части УК РК, в котором нормы, направленные на защиту человека его прав и свобод, содержатся в 1, 2 и 3 главах Особенной части УК Республики Казахстан.

Влияние принципа уважения прав и свобод человека и гражданина на уголовную политику Республики Казахстан выражается в ее гуманизации. О том, что применение уголовного права должно быть основано на началах гуманизма, писали ещё Цезаре Беккариа, Шарль Луи Монтескьё и другие теоретики права эпохи Нового времени.

Сформулированный в ст. 5 Всеобщей декларации прав человека 1948 года принцип гуманизма устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию. Одним из правовых инструментов гуманизации уголовной политики является ратификация Республикой Казахстан в 1998 году Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, криминализация пыток посредством дополнения УК РК в 2002 году статьей 347-1, предусматривающей ответственность за пытки, а в уголовно-процессуальном законодательстве закреплена норма о недопустимости доказательств, полученных с применением пыток.

В целях правильного и единообразного применения в уголовном судопроизводстве норм Конституции и законов Республики Казахстан, обеспечивающих личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, а также надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, иных ратифицированных республикой международных договоров, Верховный суд Республики Казахстан принял 28 декабря 2009 нормативное постановление № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания».

Также в Казахстане проведен комплекс институциональных реформ, направленных на обеспечение права на свободу от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания, к числу которых относится учреждение в 2002 году должности Уполномоченного по правам человека, передача пенитенциарной системы и системы мест предварительного заключения из ведения Министерства внутренних дел в ведение Министерства юстиции и другие.

В 2005 году Республика Казахстан ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года (далее МПГПП). В статье 6 МПГПП говорится «право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». МПГПП не содержит рекомендаций, направленных на полную отмену смертной казни. Согласно Пакту, в странах, которые не отменили смертной казни, смертные приговоры могут выноситься только за самые тяжкие преступления в соответствии с законом, который действовал во время совершения преступления и который не противоречит постановлениям Пакта и Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Казахстанское общество к проблеме смертной казни подходит неоднозначно. Многочисленные социологические опросы свидетельствуют о том, что большинство населения нашей страны считает преждевременной полную отмену смертной казни. Мнение общества нельзя не учитывать, поэтому в качестве очередного шага к дальнейшему ограничению применения исключительной меры наказания был выбран мораторий на исполнение смертной казни, введенный Президентом Республики Казахстан в 2003 году⁴. Полагаем оправданным введение пожизненного лишения свободы как альтернативы смертной казни.

Проведенная в Республике Казахстан конституционная реформа 2007 года сузила количество составов, по которым в качестве меры наказания может быть применена смертная казнь. Согласно пункту 2 статьи 15 Конституции Республики Казахстан «смертная казнь устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением права ходатайствовать о помиловании». Уголовный кодекс Республики Казахстан содержит четырнадцать составов преступлений, по которым в качестве меры наказания предусмотрена смертная казнь.

В последнее время все чаще поднимается вопрос о целесообразности присоединения Республики Казахстан ко Второму факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах на отмену смертной казни 1989 года. Официальные и неофициальные позиции по данной проблеме зависят от того, насколько наше общество готово к полной отмене смертной казни.

Присоединение Казахстана ко Второму факультативному протоколу возложит на наше государство обязательство полной отмены смертной казни, за исключением возможной оговорки, допустимой самим Протоколом. Данная оговорка допускает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время.

Можно констатировать, что реализация принципа гуманизма в уголовно-исполнительном законодательстве Республики Казахстан отвечает международным стандартам обращения с осужденными. Данное обстоятельство является важным фактором формирования уголовно-исполнительной политики Казахстана. Дальнейшая гуманизация уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан должна быть направлена на ресоциализацию лиц, отбывших наказание, а также на дальнейшую имплементацию норм международного права, направленных на формирование организационных и правовых основ службы пробации в Республике Казахстан, активизацию

контроля за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания со стороны институтов гражданского общества.

Важнейшим принципом международного уголовного права является принцип сотрудничества государств в борьбе с преступностью. Сформировался этот принцип под воздействием процессов глобализации, которые проявляются не только в политической, экономической и культурной взаимозависимости государств, но и в зависимости государств от негативных тенденций, проявляющихся в транснационализации преступности.

Уголовная политика Республики Казахстан в области международного сотрудничества в борьбе с преступностью основана на международных договорах, заключенных и ратифицированных Республикой Казахстан, как в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам, так и в сфере борьбы с отдельными видами преступлений.

Договорная практика Республики Казахстан влияет на унификацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Однако анализ соотношения уголовного и уголовно-процессуального законодательства с международными обязательствами Республики Казахстан свидетельствует об их расхождении как в понятийном, так и в процессуальном аспектах. В этой связи согласно Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010–2020 годы важнейшим направлением совершенствования уголовной политики является приведение уголовного закона в соответствие с международными договорами, ратифицированными Казахстаном.

Таким образом, влияние общепризнанных принципов международного права на уголовную политику Республики Казахстан проявляется в:

трансформации принципов международного права в основополагающие принципы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права; правотворческой деятельности, выражающейся в имплементации международных договоров Республики Казахстан в отраслевое уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; правоприменительной практике, не исключающей непосредственного применения норм и принципов международного права (в основном уголовно-процессуального характера), в том числе и в случае противоречия законодательства Республики Казахстан ратифицированным международным договорам; гуманизации уголовной политики Республики Казахстан, как механизма реализации общепризнанного принципа «уважения прав и свобод человека».

Следует отметить, что рассмотренные в статье отдельные направления влияния общепризнанных принципов международного права на уголовную политику Республики Казахстан не являются исчерпывающими.

¹ Борчаишвили И. Ш. Гуманизация уголовной политики в Республике Казахстан / Избранные труды. Том 1. — Караганда, 2009.

² Ерджанов Т. К. Международное публичное право: Учебник. — Алматы, 2006

³ Ким В. А. Годы созидания. Анализ политических и конституционно-правовых взглядов Первого Президента Республики Казахстан. — Алматы: ТОО «Эдельвейс», 2001

⁴ Национальный план действий в области прав и свобод человека в Республике Казахстан на 2009-2012 годы. — Астана, 2009.

Түйін

Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық саясатына халықаралық құқықтың принциптерінің ықпал ету мәселелері құқықтың негізгі құқықтық және институционалдық механизмдерін іске асыру принциптеріне талдау жүргізілдеді.

Resume

The questions of common principles influence of the international law on criminal politics of the Republic of Kazakhstan are considered in the given article. The analysis of the main and institutional mechanisms of the international law principles realization in the Republic of Kazakhstan is carried out too.

Щепалин И. В., кандидат юридических наук

СОВРЕМЕННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЕЕ ДЕТЕРМИНАЦИЯ

Более ста лет идет научная полемика (превращаясь порой в политизированные дискуссии) между последователями основателей криминологии как науки А. Кетле и Ч. Ломброзо. Первый был бельгийским судебным статистиком, доказавшим еще в середине XIX в. наличие связи между благосостоянием населения, в частности, между ценами на хлеб и уровнем преступности. Второй был итальянским тюремным психиатром, автором знаменитой книги «Преступный человек». Устоявшиеся политические режимы по-прежнему недолюбливают криминологию (в СССР она была разгромлена и запрещена раньше, чем генетика и кибернетика, и возвратилась официально лишь в 1964 г.). Идеи Ломброзо о «прирожденных преступниках», «врожденных убийцах» не пользуются у криминологов большой популярностью¹. И это несмотря на выступления профессора И. С. Ноя², «Витебское дело» в Белоруссии, дело Оноприенко на Украине, дело Чикатило в Ростове-на-Дону и тому подобное. Сейчас споры о биологических и (или) социальных причинах преступности как-то утихли и активно не ведутся (оппонентами И. С. Ноя были авторитетные ученые — профессор А. А. Герцензон³, И. И. Карпец⁴, академик В. Н. Кудрявцев⁵, известный генетик, академик Н. П. Дубинин⁶). На стороне социальной доктрины достаточно наглядно выступала и продолжает выступать сложная криминогенная ситуация в странах СНГ. А те страны, где она не была обостренной (например, Япония, Англия), тоже умело использовались криминологами для доказательства социальных причин преступности не только из-за известного традиционализма японцев и англичан и островного (изолированного) положения этих государств, но и в силу умелой организации борьбы с преступностью в этих странах именно социальными и правовыми мерами и методами.

У сторонников биологической теории причин преступности тоже есть свои доводы. В первую очередь это примеры преступного поведения маньяков, сходства судеб близнецов, обнаружение не очень давно у преступников повышенной активности моз-