

- ³ *Насыров Г. Х.* Не наступать бы на те же грабли // Юрист. — 2007. — № 9. — С. 65-68; *Судейменова Г. Ж.* О судебном санкционировании и отмене смертной казни в законодательствах Казахстана и Узбекистана // Юрист. — 2007. — № 9. — С. 81-86.

Түйін

Аталған ғылыми мақалада авторлармен Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудегі соттық тұтқындау процедурасының кейбір мәселелері қаралып, іс жүргізулік актіні ықшамдау бойынша ұсыныстар енгізіліп, тұтқындау түріндегі бұлтартпау шарасын қолдану кезінде лауазымды тұлғалардың жаупкершілігі мен роліне қатысты мәселелер қарайырылған.

Resume

In this scholarly article authors discusses some problems in the judicial arrest in criminal proceedings the Republic of Kazakhstan, they have made proposals to optimize the procedural act reveals the role and responsibility of officials in deciding on the application of preventive punishment in the form of arrest.

Иманбаев С. М., начальник кафедры уголовного права и криминологии Карагандинского юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент

О СНИЖЕНИИ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Субъектом преступления по уголовному праву признается вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения преступления установленного в уголовном законе возраста¹.

Уточняя это классическое определение, Р. Орымбаев указывает, что субъект преступления можно определить как вменяемое, достигшее определенного возраста и обладающее признаками, установленными конкретными нормами Особенной части УК, физическое лицо. По мнению Р. Орымбаева, это определение раскрывает понятие не только субъекта, но и специального субъекта².

Основными признаками субъекта любого преступления, в том числе незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, являются вменяемость и достижение установленного законом возраста.

Субъектом незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Первым обязательным признаком, которым в соответствии со ст. 14 УК РК должен обладать субъект преступления, является вменяемость.

Понятие вменяемости определяется от обратного, через термин невменяемость. В соответствии с ч. 1 ст. 16 УК РК не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния, предусмотренного УК, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

На основании изложенного вменяемость можно определить как такое состояние психики человека, при котором он в момент совершения преступления был способен осознавать характер своего поведения и руководить им. Имеется в виду способность понимать не только фактическую сторону своих поступков, но и их социальную значимость и при этом сознательно руководить своими действиями.

Психическая болезнь лица и обусловленная ею невменяемость не исключает целенаправленной деятельности. В этой связи возможны случаи, когда такие лица, одержимые какой-то навязчивой идеей, стремятся к обладанию оружием, но не могут нести уголовную ответственность.

Вместе с тем, как свидетельствует проведенный анализ уголовных дел, при привлечении лица к ответственности за незаконные действия с предметами вооружения в рамках ст. 251 УК РК вопрос о признании лица вменяемым не возникал, и, соответственно, судебно-психиатрическая экспертиза не назначалась.

Одно из необходимых условий привлечения лица к уголовной ответственности заключается также в достижении определенного возраста.

По этому поводу А. М. Лазарев указывает: «В разные периоды своей жизни человек в силу особенностей протекающих у него психических и физиологических процессов неодинаково относится к окружающей действительности. Поэтому государство решает вопрос о возрасте уголовной ответственности не произвольно, а на основе учета закономерностей развития личности»³.

Закон устанавливает уголовную ответственность несовершеннолетних с 14 лет за преступления, осознание общественной опасности которых доступно им уже в этом возрасте.

Малолетние, то есть лица, не достигшие 14 лет, не привлекаются к уголовной ответственности ни при каких условиях.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 251 УК РК, в соответствии с ч. 1 ст. 15 УК РК является лицо, достигшее 16 лет.

Результаты проведенного нами исследования приводят к выводу о том, что необходимо снизить возраст уголовной ответственности за все деяния, предусмотренные ст. 251 УК РК до 14 лет.

В настоящее время нередко встречаются случаи (каждый седьмой), когда лица совершают различные преступления против личности, корыстно-насильственные преступления, вовлекая в свою деятельность лиц, не достигших 16 лет. Зная, что они не

будут являться субъектами преступления, предусмотренного ст. 251 УК РК, предлагают бремя ответственности за ношение, хранение и подобные действия взять на себя.

Таким образом, подростки до 16 лет становятся «оруженосцами» при опытных преступниках, посредниках, продавцами и хранителями огнестрельного оружия.

Из-за подобных случаев, как показало исследование данного вопроса, от уголовной ответственности по рассматриваемым видам преступлений уходит до 18 % лиц, которые совершили указанные преступления.

При этом владение несовершеннолетними подростками оружием имеет более тяжелые последствия, стимулируя преступную деятельность и ужесточая характер преступных проявлений в силу специфики возрастного сознания, возникновения чувства превосходства над окружающими, стремления к немедленной демонстрации, доказательству слов делами⁴.

А. П. Литвин отмечал, что у несовершеннолетних и лиц молодежного возраста преобладает ношение (в сочетании с хранением) предметов вооружения, прежде всего, в общественных местах, местах массового отдыха граждан. При этом подростков отличают «...наличие крайне амбициозных побуждений в совокупности с реально существующими, достаточно легкими, а нередко и культивируемыми обществом насильственными способами «легкой наживы» и «решения всех проблем» провоцируют несовершеннолетних на совершение преступления»⁵.

Сложившаяся ситуация, полагаем, не может устраивать законодателя, поскольку отрицательно влияет на правоприменительный процесс.

На наш взгляд, преступная сущность незаконных действий с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами очевидна для подростков, достигших 14 лет, которые хорошо разбираются в понятиях дозволенного и запрещенного. Ежедневное «знакомство» с общественной опасностью незаконных действий с предметами вооружения происходит у подростков из средств массовой информации, кино-, видеофильмов. Таким образом, способность несовершеннолетних в возрасте 14 лет понимать значение совершаемых действий, принимать решения, сознавать последствия своих действий очевидна.

Учитывая повышенную степень общественной опасности деяний, связанных с незаконным оборотом оружия, сотрудники судебно-следственных органов разделяют нашу точку зрения.

На основании изложенного мы приходим к выводу о том, что возраст привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 251 УК РК, следует снизить до 14 лет дополнив перечень составов преступлений, предусмотренный ч. 2 ст. 15 УК РК ст. 251 УК РК.

¹ Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. 2-е изд., испр. и доп. — Алматы: Жеті Жарғы, 2003. — С. 103.

² Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. — Алма-Ата: Наука КазССР, 1977. — С. 25.

³ Лазарев А. М. Субъект преступления. — М., 1981. — С. 14.

⁴ Пирожков В. Ф. Криминальная психологии. Психология подростковой преступности. — М., 1998. — С. 40-41.

⁵ Литвин А. П. Борьба органов внутренних дел с незаконным обладанием предметами вооружения. Уголовно-правовые и криминологические вопросы. — Киев, 1990. — С. 10.

Түйін

Аталған мақалада Қазақстан Республикасында қарудың заңсыз айналымы үшін қылмыстық жауаптылықтағы жас шамасын төмендету мәселесі қаралады.

Resume

In given article it is considered questions on lowering of age of the criminal liability for weapon illegal circulation in Republic Kazakhstan.

Шәкенов А. О., ҚР ІІМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды заң институтының криминалистика кафедрасының бастығы, заң ғылымдарының кандидаты, доцент

ҚЫЛМЫСТАРДЫ ТЕРГЕУДЕ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ТЕХНИКАНЫҢ АЛАТЫН ОРНЫ

Азаматтардың әлеуметтік және экономикалық өмір саласындағы бірде-бір міндеттері шешілмейтін ғылымның тікелей өндірістік күшке айналдыра алатын өркендеуші орнын анықтау барысында оны дамыту мақсаты мен міндеттеріне қатысты мәселелерге ерекше көңіл бөлінеді. Криминалистика ғылымының пайда болуының өзі кезінде қылмыстарды тергеу, ашу және алдын алудағы ғылыми әдістердің қажеттілігімен шартталған. Осы қажеттілікті қамтамасыз ету алғашқы күннен бастап криминалистиканың қызметтік міндеті айналып, оның даму заңдылықтарын анықтады.

Қылмыстарды толық, жан-жақты, шынайы тергеу және тез арада ашу барысында ғылым мен техниканың озық тәжірибесін, заманауи инновациялық технология мүмкіндіктерін жетік пайдалану мәселелерін дамыту криминалистика, оның ішінде криминалистикалық техниканың басты міндеттерінің бірі болып табылады.

«Криминалистикалық техника» деген сөз тіркесі әдебиеттерде және практикада екі мағынада қолданылады: біріншіден, криминалистика ғылымының бір бөлігінің аты ретінде, екіншіден қылмысты тергеген кезде қолданылатын арнайы техникалық құралдар, әдістер мен тәсілдер ретінде¹. Қазіргі уақытта криминалистика ғылымының бір бөлімі болып келетін криминалистикалық техника деп «ғылыми негіздер жүйесін және соған негізделе отырып, қылмыстың алдын алып, тергеп және әшкерелеу мақсатында дәлелдемелерді жинау, зерттеу, пайдалану үшін қолданылатын, техникалық құралдар