

**Баймаганбетов С. Н., кандидат юридических наук
Борчашвили И. Ш., доктор юридических наук, профессор**

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в своем ежегодном Послании народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» в качестве одного из семи основных приоритетов нашего государства назвал решительную и беспощадную борьбу с коррупцией. При этом он особо отметил, что только эффективное сдерживание коррупции является общепризнанным условием построения правового государства¹.

Как любое социальное явление, коррупция детерминируется определенными объективными и субъективными факторами, имеет адекватные формы проявления, круг своих субъектов и влечет социально значимые негативные последствия.

В этой связи особо актуальным является изучение причин этого негативного социально-правового явления.

Как и любые другие социальные явления, исследуемые преступления детерминируются системой общественных отношений (экономических, социальных, политических, правоохранительных, нравственных и др.). В свою очередь, изучение причин совершения коррупционных преступлений является основой для разработки мер борьбы и предупреждения.

Под причинностью в криминологии понимается объективно существующая связь, зависимость между двумя или несколькими явлениями, при которой одно из них (причина) порождает другие (следствия). Причинная связь — не плод нашего воображения, а реально существующая закономерность природы и общества².

Криминологическая наука и эмпирика позволяют выделить группы факторов, способствующих совершению коррупционных преступлений, которые можно дифференцировать на взаимосвязанные социально-экономические, духовно-нравственные, организационно-правовые и политические группы причин.

К социально-экономическим факторам следует отнести уровень материального благосостояния населения. В современных условиях нарастание абсолютного и относительного имущественного неравенства выступает одним из основных условий формирования корыстной ориентации, которая, в свою очередь, является причиной совершения коррупционного преступления.

Пока существуют люди, выделяющиеся своим материальным достатком, будут появляться и отдельные индивиды, стремящиеся преступным путем уравнять свое положение или хотя бы приблизиться к желаемому уровню благополучия. Возможности же правомерного удовлетворения материальных потребностей у значительной части населения нашей страны в настоящее время еще существенно ограничены³.

Анализ механизма преступного поведения коррупционера свидетельствует скорее всего не о готовности совершить преступление и потратить незаконно добытые материальные средства, а отражает степень риска государственного служащего при обеспечении желаемого благополучия своей семьи. Очевидно, что заработка плата государственного служащего должна пропорционально соответствовать среднему доходу лиц, работающих в частном секторе экономики.

Одним из ведущих социально-экономических факторов коррупции выступает теневая экономика, занимающая в экономическом секторе страны более 40%. Так, по подсчетам специалистов ежегодно в Казахстане только 1 млрд. 200 млн. долларов США уходит на взятки чиновникам⁴.

Таким образом, уровень коррупционной преступности имеет функциональную зависимость от материального благосостояния государственных служащих и степени криминализации экономики. С одной стороны, формируется социальный слой состоятельных людей, использующих нелегальные средства для подкупа чиновников и приумножения капитала, а с другой, — социальный слой из числа государственных служащих, поднимающих свой материальный статус путем противоправного использования своего служебного положения.

Важнейшим фактором духовно-нравственного характера, оказывающим безусловно негативное влияние на динамику исследуемых преступлений, является отсутствие единой мощной государственной идеологии, ориентирующей граждан на правомерное решение имущественных проблем.

Порожденный авторитарной системой государственного управления глобальный правовой нигилизм свойственен значительной части нашего населения. Правовой нигилизм, являясь характерной особенностью отечественного правосознания, в массовом сознании отрицает личностную ценность права. Проведенным среди молодежи (от 18 до 30 лет) интервьюированием установлено, что он может варьироваться от равнодушного, безразличного отношения к роли и значению права (43,7 %) до явно негативного отношения к нему (11 %).

Признание коррупированности в среде государственных служащих нормальным явлением; негативное отношение большей части населения к государственным служащим, в особенности к сотрудникам правоохранительных органов; признание того, что конечная цель карьеры — высокое материальное положение; психологическая атмосфера безнаказанности должностных лиц, по сути, являются девиантным поведением. Однако в обществе создается такая атмосфера, в которой правонарушитель воспринимается не как коррупционер, а как добросовестный кормилец своей семьи.

Особенностью психологического климата в служебной среде является нестабильность занимаемой должности, т. к. с приходом нового руководителя происходит уже привычное обновление кадров. Нередко начальник формирует кадры не столько по уровню компетентности, сколько по признаку преданности и готовности выполнить любые поручения. Отсюда низкий уровень государственного управления и распространение вертикальной коррупции.

К организационно-правовым факторам коррупционной преступности относятся: несовершенство отдельных норм антикоррупционного законодательства, трудности его применения, недостаточная строгость наказания за совершение коррупционных преступлений и его реальность, а также отсутствие необходимой согласованности отдельных положений коррупционного законодательства с иными отраслями права.

Следует согласиться с мнением российских ученых о том, что в действующая правовая база не всегда оптимально регламентирует исполнительно-распорядительную деятельность служащих органов власти и управления, которые предоставляют гражданам, а также юридическим лицам соответствующие публичные услуги (лицензии, разрешения, заключения и др.)⁵, что нередко порождает коррупцию.

Примером несовершенства законодательства может служить введение Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам борьбы с коррупцией» от 25 сентября 2003 г. в УК РК наряду с должностными лицами двух новых категорий специальных субъектов, а именно: 1) лицо, уполномоченное на

выполнение государственных функций; 2) лицо, приравненное к уполномоченным на выполнение государственных функций.

Тем самым законодателем допущены серьезные противоречия между нормами Уголовного кодекса РК. Так, раскрывая понятие лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, в п. 1 примечания к ст. 307 УК РК, законодатель относит к ним должностных лиц. Из данного разъяснения можно сделать вывод, что законодатель не видит разницы между лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, и должностным лицом.

- ¹ Послание Президента РК Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев» // Казахстанская правда. 1997. 11 октября.
- ² Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова: 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2007. — С. 122-123
- ³ Криминология. — Алматы: Норма-К, 2004. — С. 188-189.
- ⁴ К обществу без коррупции // Информационно-аналитический журнал. — 2006. — № 1(26). — С. 2-3.
- ⁵ Куракин А. В., Колчеманов Д. Н., Марьян А. В. Проблемы реализации института административной юстиции в предупреждении и пресечении коррупции // Российская юстиция. — № 3. — 2010. — С. 24.

ТҮЙІН

Бұл ғылыми мақалада ғылыми және арнайы әдебиеттерді талдау, сондай-ақ әмпириналық материалдар жинау барысында сыйбайлар жемқорлық қылмыстар жасауға итермелейтін кейбір себептер ашылған.

RESUME

In the scientific article on the basis of the analysis of the scientific and special literature, and also gathering of an empirical material the reasons, corruption crimes promoting fulfillment are opened.