

убакирова А. Ж., старший научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ИНОСТРАНЦЫ СПЕЦИАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ?

На решение вопросов об уголовной ответственности в связи с преступлениями, совершаемыми иностранцами, оказывает влияние как их особый правовой статус, так и иные обстоятельства, связанные с конкретными составами преступлений. Представляется, что эти особенности практически не отражаются на объекте преступления данного вида и лишь в незначительной степени оказывают влияние на специфику объективной стороны некоторых преступлений. Наиболее ярко особенности рассматриваемых преступлений проявляются при анализе субъекта преступления как элемента состава преступления.

Согласно ч. 4 ст. 12 Конституции РК, иностранцы обладают тем же правовым статусом, что и граждане Казахстана. Данная норма нашла отражение и в уголовном законе: лица, совершившие преступления, равны перед законом, независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, места жительства или любых иных обстоятельств (ст. 14 УК РК). В этой же статье дается определение субъекта преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом.

Иностранные лица могут совершать на территории Казахстана довольно широкий круг уголовно-наказуемых деяний, за которые несет ответственность субъект преступления с общими признаками. Поэтому иностранных граждан и лиц без гражданства наравне с гражданами Казахстана можно признать общим субъектом круга преступлений, в которых отсутствуют дополнительные признаки специального субъекта. Отнести их в группу специальных субъектов только на основании особого государственно-правового положения нельзя, для этого необходимы дополнительные признаки специального состава преступления (правовой статус, профессия или деятельность, взаимоотношения между виновным и потерпевшим, физические свойства правонарушителя). То есть подобно гражданам нашего государства иностранцы могут быть привлечены к уголовной ответственности как за преступления, предусмотренные общими нормами закона, так и за специальные (кроме случаев, когда иностранные лица не могут заниматься каким-либо видом деятельности ввиду своей непринадлежности к гражданству республики).

Рассматривая иностранных лиц в качестве субъектов преступлений, следует иметь в виду, что они обладают признаками специального субъекта. В юридической литературе нет единого мнения по определению понятия специального субъекта. Некоторые юристы недостаточно полно раскрывают его сущность, отражают только те или иные его стороны (характер профессиональной деятельности, должностных полномочий)¹. При этом признаки, характеризующие государственно-правовое положение лица, демографические свойства личности, в указанных работах не учитываются. На наш взгляд, более точное определение специального субъекта дано в работах И. Ш. Борчашвили, М. К. Интыкбаева, Е. И. Каиржанова, Р. Орымбаева, В. В. Устименко, Н. С. Лейкина, Н. П. Грабовская², где специальным субъектом признаются субъекты,

обладающие конкретными особенностями, указанными в Общей и Особенных частях Уголовного кодекса РК. Нет единого подхода и к определению его признаков.

Основная классификация признаков специального субъекта предусматривает 4 группы:

- 1) признаки, характеризующие правовое положение субъекта (государственно-правовое, военное, уголовно-процессуальное и т. д.);
- 2) признаки, характеризующие профессию или деятельность субъекта (обладание специальными знаниями в профессиональной деятельности, определенное должностное положение, полномочия и т. д.);
- 3) признаки, характеризующие взаимоотношения виновного с потерпевшим (зависимость материальная или по службе, родители, дети, опекуны, родственники и т. д.);
- 4) признаки, характеризующие физические свойства личности виновного (пол, возраст, состояние здоровья и т. д.).

Имеет место и более подробная градация на группы (Е. И. Каиржанов, Ш. С. Рашковская)⁴, и более узкое деление на признаки (Н. С. Лейкина, Н. П. Грабовская)⁵. Но признак, характеризующий правовое положение лица, присутствует практически у всех авторов.

Иностранцы, выступающие в роли специального субъекта, – это субъекты преступления, обладающие дополнительными признаками по государственно-правовому положению, являющимися, в свою очередь, обязательными признаками состава преступления. По отдельным категориям правонарушений уголовную ответственность могут нести только иностранцы. К таковым можно отнести нормы, устанавливающие уголовную ответственность за преступления против конституционного строя и безопасности государства, против порядка управления и др. (ст. ст. 166, 168, 330-1 УК РК). Например, согласно ст. 166 УК РК, субъектом шпионажа может быть только иностранный гражданин либо лицо без гражданства. Если же такие действия совершены гражданином Казахстана, данный состав преступления отсутствует.

Однако в некоторых случаях для привлечения иностранного лица к ответственности недостаточно особого государственно-правового положения, необходим дополнительный признак специального субъекта, характеризующий профессию или деятельность виновного.

Особое уголовно-правовое положение иностранных граждан может выражаться в занимаемом ими должностном положении, выполняемых функциях, целях пребывания в стране. От этого будет зависеть наличие или отсутствие (полностью или частично) иммунитета от уголовной юрисдикции. При этом освобождение от уголовной ответственности лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, вовсе не означает, что тем самым иностранные граждане, совершившие преступления, не являются субъектами преступления по уголовному праву Республики Казахстан. В данном случае речь может идти лишь об особом порядке решения вопросов об уголовной ответственности. Эти лица могут быть признаны и специальным субъектом ряда преступлений, за которые несут уголовную ответственность только иностранные граждане, обладающие определенными полномочиями.

В ряде составов Уголовного кодекса РК иностранный элемент послужил основанием для расширения толкования понятия специального субъекта преступления. Так, Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Казахстан и Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях по вопросам упрощения процедур расследования уголовных дел, декриминализации некоторых со-

ставов преступлений и совершенствования законодательства об административных правонарушениях» от 9 декабря 2004 года N 10-III ЗРК примечание к ст. 312 УК РК дополнено пунктом 3 следующего содержания: «3. К должностным лицам применительно к настоящей статье относятся должностные лица, указанные в примечании к статье 307 настоящего Кодекса, а также *должностные лица иностранных государств*».

В последующем законодатель усовершенствовал указанную норму Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования борьбы с коррупцией» от 21 июля 2007 года № 308-III ЗРК, изложив ч. 4 ст. 311 УК РК следующим образом: «К должностным лицам применительно к настоящей статье и статье 312 настоящего Кодекса относятся должностные лица, указанные в примечаниях к статье 307 настоящего Кодекса, а также должностные лица иностранных государств *или международных организаций*».

Как видно, первоначально уголовная ответственность предполагалась только за дачу взятки должностному лицу-иностранцу, то есть субъектом данного преступления могло выступать любое лицо — гражданин и негражданин Казахстана. В настоящее время законодатель выделил в качестве специального субъекта по ст. 311 УК РК должностных лиц иностранных государств или международных организаций, тем самым расширив специальный субъект получения взятки.

Анализ уголовного законодательства и юридической литературы свидетельствует о том, что иностранцы могут являться специальным субъектом только по некоторым категориям преступлений. Выделение этих лиц в особую группу субъектов будет способствовать более правильному решению вопросов об их уголовной ответственности.

¹ Орлов В. С. Субъект преступления. — М., 1958.; Владимиров В. А., Левицкий Г. А. Субъект преступления по советскому уголовному праву. — М., 1964.

² Борчасвили И. Ш., Интыкбаев М. К. Субъект преступления: Учеб. пос. — Алматы, 2007.; Каиржанов Е. И. Уголовное право. Часть общая. — Алматы, 1996.; Лейкина Н. С., Грабовская Н. П. Курс советского уголовного права. Часть общая. — Л., 1968.; Орымбаев Р. Специальный субъект преступления. — Алма-Ата, 1977; Устименко В. В. Специальный субъект преступления. — Харьков, 1989.

³ Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. — Владивосток, 1970.

⁴ Каиржанов Е. И. Уголовное право. Часть общая. — Алматы, 1996.; Рашковская И. С. Субъект преступления. — М., 1960.

⁵ Лейкина Н. С., Грабовская Н. П. Курс советского уголовного права. Часть общая. — Л., 1968.

ТҮЙІН

Бұл мақалада шетелдік азаматтармен жасалған қылмыстар бойынша арнайы субъектілер жөніндегі мәселелер қарастырылған.

RESUME

In article are considered questions of the special subject on crimes, made foreigner.