

Талиев Б. Н., старший преподаватель кафедры АП и АД ОВД Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

УБЕЖДЕНИЕ КАК МЕТОД В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Формы и методы государственного управления в сфере охраны общественного порядка составляют наиболее важные элементы управленческой деятельности, посредством которых реализуются задачи и функции, то есть компетенция исполнительной власти. Чем это определяется?

Укрепление общественного порядка в государстве — одна из главных социальных ценностей в обществе и доминирующих направлений в деятельности государственных органов. В борьбе с различными правонарушениями важную роль призваны играть формы и методы государственного управления. Термин «метод» рассматривается различными отраслями науки по-разному. В философском понимании метод — способ подхода к действительности, исследования и познания природы, общества. Вообще термин «метод» используется для обозначения приема или системы приемов какой-либо деятельности. «Под методом государственно-управленческой деятельности понимается способ, прием практической реализации задач и функций исполнительной власти в повседневной деятельности исполнительных органов (должностных лиц) на основе закрепленной за ними компетенции, в установленных границах и в соответствующей форме»¹. Соглашаясь с высказанным определением, хотелось бы отметить, что с помощью метода государственного управления осуществляется административно-правовое воздействие органов исполнительной власти на управляемых. В свою очередь, при таком воздействии используются различные средства, с помощью которых достигаются цели государственно-государственной деятельности. В каждой сфере административного регулирования применяются определенные методы государственного управления. В государственном управлении в сфере охраны общественного порядка используется значительное многообразие методов по установлению общественного порядка в государстве. На основе государственно-управленческой деятельности выделяются два универсальных метода в механизме обеспечения должного поведения и общественного порядка — убеждения и принуждения.

Таким образом, важная роль в сфере охраны общественного порядка принадлежит административно-правовым методам, выделяют и экономические методы в рассматриваемой сфере. Так, экономические средства чаще всего заключаются в материальном стимулировании, путем воздействия субъектом управления в сфере охраны общественного порядка на материальные интересы управляемых. Административно-правовые методы — это прямое воздействие субъектов государственного управления на поведение, деятельность управляемых посредством обязательных приказов в сфере охраны общественного порядка. Прямое управляющее воздействие выражается в наличии прямого предписания объектам управления в области охраны общественного порядка действовать определенным образом. Субъекты управления в сфере охраны общественного порядка совершают определенные управленческие действия императивного характера, в которых проявляется властное обеспечение должного (правомерного) поведения. Экономические методы чаще всего характеризуют как способы и средства косвенного воздействия, осуществляемого с помощью экономических рычагов и стимулов. Здесь проблематичность методов заключается в обеспечении оптимального сочетания в механизме управляющего воздействия средств прямого и косвенного воздействия.

Конкретное содержание административно-правовых методов государственного управления в сфере охраны общественного порядка достаточно разнообразно: установление правил поведения; утверждение конкретных заданий, предписание о совершении определенных действий; удовлетворение законных притязаний участников регулируемых отношений; запрещение определенных действий; проведение контроля и надзора; материальное и моральное поощрение; применение мер административно-принудительного воздействия в рассматриваемой сфере. Реализация всех функций управления в сфере охраны общественного порядка невозможна без использования административно-правовых методов. Примечательно, что во всех случаях налицо односторонний характер директивных предписаний субъекта управления, в которых непосредственно выражено воздействие на волю участников процесса управления в сфере охраны общественного порядка. Так, использование в государственно-управленческой деятельности такой функции, как планирование, может выражаться в установлении нормативов; при регулировании — выдача разрешений и лицензий на осуществление различного рода деятельности, не нарушающей общественный порядок; при контроле — применение мер административного принуждения к лицам, нарушающим общественный порядок; при организации — принятие

решения об аккредитации, аттестации работников и так далее. Таким образом, из сказанного об административно-правовых методах государственного управления в сфере охраны общественного порядка видно, что без их использования управляющее воздействие невозможно, а по ряду направлений их значение будет усиливаться.

Методы убеждения и принуждения довольно хорошо изучены в различных отраслях юридической науки. Однако в сфере обеспечения общественного порядка они нуждаются в особом рассмотрении.

В правовом и демократическом государстве главным методом управления в сфере общественного порядка является метод убеждения. Так, при воздействии на сознание людей путем убеждения права и интересы личности остаются незыблемыми. Убеждение создает внутренние и моральные стимулы для определения лицом характера своего поведения. Принуждение же заставляет гражданина изменить свое поведение в удобную для общества сторону, и в этом смысле оно связано с известным ограничением отдельных прав и интересов лиц, совершающих антиобщественные поступки.

Метод убеждения рассматривался как основополагающий в марксистско-ленинском учении. Его рассматривал В. И. Ленин в работе «О диктатуре пролетариата». Обращаясь к трудящемуся народу, В. И. Ленин отмечает: «больше всего мы должны основываться на той истине, что здесь методами насилия по самой сути дела ничего нельзя достигнуть... Действовать здесь насилием, значит погубить все дело»². Обозначив метод убеждения как основной в управлении народными массами в буржуазном государстве, В. И. Ленин не исключает, а наоборот, в некоторых случаях подчеркивает метод убеждения. Таким образом, в советском государстве убеждение провозглашалось преобладающим методом в управлении.

Однако многое изучаемое и провозглашаемое теоретически в это время расходилось с тем, что было на самом деле, не соответствовало реальным требованиям как в буржуазном, так и в советском государстве. Так, в деятельности по обеспечению охраны общественного порядка как правоохранительными органами, гражданами, так и другими государственными органами главным должен быть метод убеждения. Применение метода убеждения должно основываться на опыте обеспечения общественного порядка как у нас в стране, так и за рубежом. То есть, в правовом государстве именно метод убеждения является главным средством решения управленческих задач в сфере охраны общественного порядка.

Под содержанием убеждения, следует понимать систему мер, определяемую субъектами управления в сфере охраны общественного порядка, в которых конкретизируется государственно-управляющее воздействие в целях обеспечения должного или возможного поведения граждан соблюдения ими норм общественного порядка³. Убеждение воздействует на сознание, поведение и волю человека, преимущественно средствами нравственного характера.

В административной деятельности полиции по обеспечению охраны общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, возможность использования убеждения, как средства воздействия на нарушителей общественного порядка значительна. Так, административные правонарушения в сфере охраны общественного порядка, с которыми сталкиваются правоохранительные органы, представляют не такую серьезную общественную опасность, как преступление, а лица совершившие проступок, обычно не являются столь опасными и злостными нарушителями. Однако, не ко всем нарушениям общественного порядка можно применить данный метод. Так, анализ и обобщение практики правоохранительной деятельности государственных органов и граждан в сфере охраны общественного порядка позволяет выделить ряд основных форм убеждения, использование которых дает положительные результаты⁴. К ним относят правовую пропаганду, воспитательную работу, материальное и моральное стимулирование должного поведения, критика антиобщественных проступков, передача навыков правоохранительных органов в борьбе с правонарушениями общественного порядка общественности, устное предупреждение и так далее.

Итак, метод убеждения в управлении в сфере охраны общественного порядка — это способ воздействия субъектами управления в сфере охраны общественного порядка на сознание, волю и мотивы людей, представляющий собой систему воспитательных, разъяснительных и поощрительных мероприятий, осуществляемых в целях повышения правосознания, правовой культуры, дисциплинированности, соблюдения ими всех социальных норм, в том числе и правовых.

¹ Атаманчук Г. В. Теория государственного управления: Курс лекций. — М.: Изд-во «Юридическая литература», 1997. — 230 с.

² Цит. по: Советское административное право. Государственное управление и административное право. — М.: Изд. МГУ, 1960. — С. 34-35.

³ Закалюк А. П. Общественное воздействие и предупреждение правонарушений. — Киев: Наукова думка, 1975. — С. 86.

⁴ Таранов А. А. Административное право. — Алматы: Жеті жарғы, 2000. — С. 207.

Түйін

Осы мақалада қоғамдық қауіпсіздікті және қоғамдық тәртіпті қорғауды қамтамасыз ету аясында әдісі ретінде, көндіруге қатысты сұрақтар қарастырылады.

Resume

In given article are considered questions, concerning beliefs, as method in sphere of the provision public order guard and public safety.

**Темирова Э. Е., старший преподаватель кафедры ВТСП Карагандинской академии
МВД РК им. Б. Бейсенова**

Тайжанов Т., слушатель 4 курса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯМ ПРИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЕ

Терроризм относится к числу самых опасных и трудно прогнозируемых явлений современности, которое приобретает все более разнообразные формы и угрожающие масштабы. Террористические акты чаще всего приносят массовые человеческие жертвы, влекут разрушение материальных и духовных ценностей, не поддающихся порой восстановлению, сеют вражду между государствами, провоцируют войны, недоверие и ненависть между социальными и национальными группами, которые иногда невозможно преодолеть в течение жизни целого поколения.

Корни терроризма весьма глубоки и, как правило, крайне сложно их выявить и обезвредить. Зародившись когда-то как движение сопротивления против гнета, теперь оно приобрело уголовно-преступный характер, иногда с элементами политики, расовую или религиозную подоплеку. Терроризм стал методом устрашения, давления на определенные структуры государственной власти и слои общества с целью реализации преступных по своей сути замыслов.

Само понятие «terror» (страх, ужас) предполагает доведение человека до состояния панического страха и бесконтрольного ужаса с целью решения определенных задач. Именно в XXI веке, характеризующемся развитием высоких технологий, можно либо добиться контроля над терроризмом, либо терроризм как социальное явление международного масштаба приведет к межнациональным и межрегиональным конфликтам, которые повлекут за собой гибель большого количества невинных людей. Если захваты террористами самолетов еще в середине 80-х гг. XX в. были сенсацией, единичными фактами, то уже к концу 90-х эти действия стали практически обыденным явлением. Известны факты применения террористами оружия массового поражения, попытки овладения ядерным оружием.

20 лет независимый Казахстан не сталкивался с реальными проявлениями терроризма, все попытки экстремистов и террористов были предупреждены и обезврежены, хотя угроза терроризма в мире, в том числе и в нашем регионе велика. Государство уделяет достаточное внимание проблеме борьбы с терроризмом. Так, Правительством принято решение о выделении средств для дальнейшего просвещения населения об угрозе терроризма, его признаках и поведении населения при угрозе террористического акта. Мировой опыт показывает, насколько люди уязвимы и не готовы психологически к проявлениям терроризма.

Остановимся на одном из проявлений терроризма — захвате заложников.

В настоящее время ответственность за захват заложников предусмотрена ст. 234 УК РК. Данное преступление относится к числу террористических преступлений, объединенных в УК главой «Преступления против общественной безопасности».

В соответствии с указанной статьей, захват заложников — это такое неправомерное физическое ограничение свободы человека, при котором его последующее возвращение к свободе ставится в зависимость от выполнения требований преступника. Объектом данного преступления является человек, находящийся во власти террористов, а именно его свобода и безопасность, которая зависит от поведения во время и после захвата, поэтому выбор правильной линии поведения требует определенных знаний.