

Парламенттік бақылаудың алғашқы түрі, әдетте, парламент құзырындағы бақылауды жүзеге асыру бойынша өкілеттіктерден туындайды, және интерpellация, сұрақтар, тексеру жүргізу тәсілдерімен жүзеге асырылады. Бұл шаралар, ең алдымен, үкіметтің саяси қызмет саласындағы жауапкершілігі туралы мәселе қою үшін қолданылады, сол себепті есеп беруді арнайы тексеруде әрдайым қолайлы бола бермейді.

Бақылаудың келесі түрі тікелей қаржылық шараларға қатысты. Сметалық ұйғарымдар мүлдем аяқталған түрінде сирек бекітіледі. Олар қаржылық жыл барысында өзгерістерге ұшырап отырады. Осындай жағдайға байланысты үкімет сметаға белгілі бір өзгерістерді енгізу өтінішімен парламентке жүтінген кезде, парламент үшін жыл басында бөлінген қаржының қалай, қайда жіберілгенін білу мүмкіндігіне жол ашылады. Көптеген елдерде қосымша қаржы бөлуді бекіту кезінде ең алғашқы сметаны мақұлдау барысындағы шара қолданылады. Парламент қаржының қалай жұмсалғаны туралы хабар алу ғана емес, сонымен бірге, жұмсалған қаржы алғашқы шешімнің талаптарына сәйкес келмеген жағдайда үкіметке ықпал ету мүмкіндігіне ие бола алады. Дегенмен, тағы да айта кету керек, мұндай бақылау әдісі көбіне үкімет қызметін саяси себептері бойынша мақұлдау немесе мақұлдамау мақсатымен байланыстырылады.

- ¹ Турецкий Н. Н. Вопросы уголовной ответственности Конституции РК // Конституция — основа демократического развития государства. Материалы международной научно-практической конф. Том 2. — Астана, 2010.
- ² Конституции стран СНГ /Составитель Ю. Булуктаев. — Алматы: Жеті Жарғы, 1999.
- ³ Контрольные органы парламентов мира. Информационно-справочный обзор // Информационный центр Верховного Совета РК (группа правовой информации). — Вып. № 107. — Алма-Ата, 1993.

Резюме

В данной статье рассматривается основная деятельность Парламента РК. Автором исследованы основные формы парламентских функций такие как представительная, законодательная, контрольная. Сделан сравнительный анализ с аналогичными функциями парламентов зарубежных стран.

Resume

In given article is considered main activity of the Parliament Republic of Kazakhstan. The author explored main forms parliamentary function such as representative, legislative and checking. Benchmark analysis is made with similar function with parliament of foreign countries.

Жукобаев А. А., заместитель начальника кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ НА СОПРЕДЕЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 г. определяет одним из условий совершенствования уголовно-процессуального права закрепление в законодательстве следственной проверки.

Практически следственная проверка проводится по каждому уголовному делу и вызывается необходимостью определять решение о принятии процессуального решения или, иными словами, о законности и обоснованности возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела. В дальнейшем роль следственной проверки только будет возрастать. Связано это в первую очередь с тем, что в настоящее время все больше требований предъявляется к законности и обоснованности возбуждения уголовного дела.

Дефиниция «следственная проверка» до настоящего времени вызывает многочисленные споры среди ученых-процессуалистов, и единого понятия так и не выработано. Данная проблема характерна

не только для Республики Казахстан, но и для всех стран бывшего СССР. Как видно из истории развития уголовно-процессуального права, уже в середине 20 столетия ученые не могли определиться с названием¹.

Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 29 сентября 2009 г. № 55 « Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации, учете и рассмотрении заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях» детально регламентирует деятельность органов уголовного преследования на данной стадии уголовного судопроизводства. Действительно, сама по себе доследственная проверка не ограничивается только проведением проверки, она включает в себя большой объем действий, начиная с момента приема сообщения и регистрации, определения лица, который будет осуществлять проверку, деятельность данного лица и т. д. На основании данного приказа С. Н. Бачурин выработал свое определение понятия: «Доследственная проверка (рассмотрение информации о преступлениях, происшествиях) — это проведение должностным лицом (в пределах своей компетенции) по зарегистрированным заявлению, сообщению о преступлениях проверочных мероприятий и принятие процессуального решения по нему в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан»². Данное утверждение не лишено смысла, однако оно суживает круг лиц, проводящих проверку, кроме того, и само выражение «проверочные мероприятия» некорректно. На наш взгляд, данное определение уместнее изложить в следующей редакции: «Доследственная проверка — это прием, регистрация, учет заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях и рассмотрение их в установленном законом порядке органами уголовного преследования».

В связи с развалом СССР и образованием ряда независимых государств возник вопрос о правовом взаимодействии органов уголовного преследования в борьбе с преступностью, одним из направлений которого является осуществление доследственной проверки на территории сопредельных государств. Республика Казахстан граничит с Узбекистаном, Туркменистаном, Кыргызской Республикой, Россией и Китаем. Если с бывшими республиками СССР Казахстан ратифицировал Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.) и в ст. 4 Конституции Республики Казахстан закреплено, что международные договоры Казахстана и общепризнанные принципы и нормы международного права являются нормами национального законодательства и правилами международных договоров РК, причем последние имеют преимущественную силу, то в УПК Китая содержится норма, запрещающая другому государству проводить какие-либо следственные, в том числе и проверочные, действия на его территории.

Кишиневская Конвенция, заключенная между бывшими странами СССР, ратифицирует условия оказания правовой помощи, т. е. касается только расследования уголовного дела. В то же время в данной Конвенции не закреплена позиция о проведении доследственной проверки на территории сопредельных государств, не закреплена она и в УПК этих государств. В данном случае возникает юридический казус — если это не закреплено законом, оно не существует. Следовательно, исключается возможность межгосударственного сношения по материалам доследственной проверки. Кроме того, задачей этапа доследственной проверки является проверка поводов к возбуждению уголовного дела, даже при их наличии нет возможности нивелировать их в ходе проверки, дело подлежит возбуждению и последующему расследованию, так как цель возбуждения и расследования дела заключается в том, чтобы установить наличие события и состава преступления.

Таким образом, доследственную проверку на сопредельных территориях возможно проводить только при условии внесения изменений в Кишиневскую Конвенцию, ведения двухсторонних переговоров.

Изложенное приводит нас к выводу о том, что действующие законодательства Республики Казахстан, Китая, Туркмении, Узбекистана несовершенны и не позволяют развивать правовую концепцию взаимодействия ОВД вышеуказанных государств по осуществлению доследственной проверки по преступлениям, совершенным на сопредельной территории. Такое сотрудничество входит в противоречие с Конституциями данных стран. Кроме того, в законодательстве, в частности, в УПК этих государств не предусмотрено такое действие, как доследственная проверка, не определено его понятие.

¹ Криминалистика: Учебн. для вузов. — М., 1980. — С. 450.

² Современные тенденции развития законодательства Республики Казахстан: Мат-лы науч.-практ. конф. — Караганда, — С. 371.

Түйін

Бұл мақалада автор Қазақстан Республикасымен шекара бар мемлекеттердің аумағында тергеу дейін тексеру жүргізу мәселесін қарап шығып, осы мемлекеттердің заңнамалары жетілдіру емес себептен бұл істі жүзеге асыруға мүрші емес туралы қорытынды шығарады.

Resume

In this article, the author investigated the problem of producing pre-investigation checks on the adjacent territory in comes to a conclusion about the impossibility of such an action because of inadequate legislation in various countries.

Мазур Н. В., доцент кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТЬЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Точное обозначение места прокуратуры в системе государственно-правовых институтов страны имеет ключевое значение для определения сущности органов прокуратуры, ее функций и правового статуса, организационного построения, форм и методов деятельности. Вопрос о месте прокуратуры в системе государственно-правовых институтов вытекает из общей концепции механизма казахстанской государственности, закрепленной в Конституции Республики Казахстан.

Исполнение приговоров — это завершающая стадия уголовного процесса, в которой происходит реализация вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда, а также разрешение судом вопросов, возникающих как при обращении приговора к исполнению, так и в ходе самого его исполнения. Когда вступивший в законную силу приговор будет обращен к исполнению и исполнен, судопроизводство по делу считается оконченным. В стадии исполнения приговора претворяется в жизнь решение, вынесенное судом по уголовному делу¹.

Именно в этой стадии осуществляется одна из главных задач уголовного судопроизводства — исправлять осужденного, а также предупреждать совершение преступлений как им самим, так и другими неустойчивыми лицами. В борьбе с преступностью важно, чтобы приговор был своевременно и правильно обращен к исполнению и исполнен, ибо только при этом условии будет обеспечена реальность неотвратимости наказания за совершенное преступление. Своевременное и надлежащее исполнение приговора является одним из неперемных условий эффективности уголовного наказания. И наоборот, несвоевременное и ненадлежащее исполнение приговора не только снижает эффективность судебного приговора, но и отрицательно сказывается на предупреждении правонарушений.

В настоящее время прокуратура является единственным государственным органом, который централизованно осуществляет оперативную надзорную функцию за законностью деятельности государственных органов, связанных с исполнением наказаний и назначенных судом мер. Это, прежде всего, касается деятельности Управления по надзору за законностью исполнения наказаний и реабилитации граждан, которое является самостоятельным структурным подразделением Генеральной прокуратуры РК. Основной задачей Управления является организация и осуществление надзора за законностью исполнения наказания в местах предварительного заключения, в исправительных учреждениях и т. д.²

Серьезную угрозу установленному режиму вызывает проникновение в исправительные учреждения спиртных напитков, наркотиков, денег в крупных суммах, в том числе иностранной валюты, холодного и огнестрельного оружия. Весьма характерно то обстоятельство, что значительная часть запрещенных предметов изымается не в процессе их доставки, а уже на территории ИУ, что свидетельствует о слабой работе оперативно-розыскных служб и «сращивании» этого контингента с осужденными. Массовые беспорядки, проявления коллективного и индивидуального неповиновения, объявление отказов от приема пищи, побег из мест лишения свободы вызваны, главным образом, неудовлетворительными