

выступают: Комитет национальной безопасности РК; Министерство внутренних дел РК; Служба охраны Президента РК; Министерство обороны РК.

## Түйін

Бұл бапта терроризмді мемлекетшілік саяси бақылаудың түрлері қарастырылады. Сонымен қатар, терроризмға қарсы күрес мемлекеттік бағдарламасы қандай ұстанымда негізделетін туралы ұсыныстар беріледі.

## Resume

This article studies types of domestic political terrorism control. There are also some recommendations about what principles this terrorism control program should be based on.

**Аманжолова Б. А., доцент кафедры уголовного права и криминологии КарГУ им. Е. А. Букетова, кандидат юридических наук**

**Берденов К. С., магистрант профильного отделения юридического факультета КарГУ им. Е. А. Букетова**

## НЕКОТОРЫЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ УБИЙСТВА ЛИЦА ИЛИ ЕГО БЛИЗКИХ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ДАННЫМ ЛИЦОМ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИБО ВЫПОЛНЕНИЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОЛГА

Проблема предупреждения преступности является сложной задачей, охватывающей деятельность органов внутренних дел, прокуратуры, юстиции, судов и различных общественных организаций, которую необходимо решать на основе комплексных межведомственных планов и программ.

Некоторые ученые, разрабатывая рекомендации по предупреждению убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга, предлагают классификацию мер предупреждения, разделяя ее:

- по уровню предупредительной деятельности (экономические, политические, социальные, организационно-управленческие, правовые, технические и др.);
- по территориальному признаку (общегосударственные, региональные, местные, отраслевые и др.);
- по субъектам, осуществляющим предупредительное воздействие (меры, реализуемые органами законодательной власти, органами исполнительной власти, судами, органами прокуратуры, органами внутренних дел и др.)<sup>1</sup>.

На наш взгляд, следует согласиться с позицией Ю. М. Антоняна о делении мер предупредительной деятельности применительно к исследуемому виду убийств на общие и специальные. Общие меры, по его мнению, направлены на решение глобальных, всеобщих экономических и социальных проблем; они не ориентированы специально на борьбу с преступностью, но в силу своей исключительной значимости для экономической, духовной и социальной жизни общества способны решить и проблемы борьбы с преступностью. Например, меры по развитию экономики, стимулированию торговли и предпринимательства, повышению благосостояния общества, отдельных групп населения, например, помочь беженцам или вынужденным переселенцам, нуждающимся семьям, выступают и мерами профилактики правонарушений со стороны тех, кому эти общие меры адресованы.

Специальными, с точки зрения ученого, являются меры, направленные именно на решение проблем борьбы с преступностью. Они могут быть адресованы всему населению, т. е. неопределенному кругу людей, или отдельной социальной группе. Например, принятие Уголовного кодекса или новых уголовно-правовых норм является специальной мерой, поскольку она нацелена на предупреждение именно преступности. Можно сказать, что специальные меры направлены на борьбу с преступностью в целом, с отдельными ее видами и на предупреждение преступного поведения отдельного человека<sup>2</sup>.

Справедливости ради следует отметить, что в теории криминологии выделяются и другие признаки классификации<sup>3</sup>, однако они не в полной мере раскрывают признаки убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга.

Одним из основных направлений в борьбе с данным видом убийства является общее предупреждение<sup>4</sup>. Общие меры предупреждения преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 96 УК РК, сходны с общими мерами предупреждения преступности в целом. Одна из особенностей общих мер предупреждения исследуемых преступлений состоит в том, что они включают деятельность по устраниению или минимизации уровня преступлений, направленных на законную деятельность лиц, осуществляющих служебную деятельность либо выполняющих профессиональный или общественный долг.

В целом, среди общих мер предупреждения убийства лиц или их близких в связи с осуществлением данными лицами служебной деятельности либо выполнением профессионального или общественного долга следует выделить: улучшение материального благосостояния, культурно-воспитательную работу (проведение лекций и бесед на правовые темы); активизацию воспитательной работы в сфере быта и досуга; усиление борьбы с алкоголизмом и наркотизмом; повышение эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних, рецидивной преступностью.

Предупреждение данного вида преступления, совершающегося лицами, относящимися к агрессивному типу, зависит, в первую очередь, от повышения эффективности общих мер предупреждения, направленных на:

- улучшение благосостояния населения;
- повышение уровня и качества жизни, культуры и правосознания;
- совершенствование специальной профилактики социальных отклонений (алкоголизма, наркомании, бродяжничества, детской безнадзорности и т. д.).

Проведенное исследование приводит нас к выводу о том, что специальные меры предупреждения убийств, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 96 УК РК, должны, в первую очередь, способствовать сокращению контингента преступников, относящихся к устойчивому типу, и включать следующие направления деятельности:

- ограничение незаконного оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и немедицинским их потреблением, противодействие другим негативным социальным явлениям (алкоголизму, агрессивному поведению и др.);
- совершенствование практики применения уголовного законодательства в вопросах назначения наказания за убийство, предусмотренное п. «б» ч. 2 ст. 96 УК РК;
- осуществление комплекса мероприятий по снижению негативного отношения к лицам, осуществляющим служебную деятельность, профессиональный или общественный долг, со стороны граждан, включая совершенствование взаимодействия со СМИ, повышение престижа службы, социального статуса, уровня правосознания, правовой и общей культуры.

Вместе с тем следует отметить, что эффективность данных мер становится сомнительной, если сами лица, осуществляющие служебную деятельность либо выполняющие профессиональный или общественный долг, не будут прилагать достаточные активные усилия по выявлению и пресечению совершения убийств в связи с осуществлением ими законной деятельности.

<sup>1</sup> Королев В. В. Криминологическая характеристика и предупреждение посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2005. — С. 113.

<sup>2</sup> Антонян Ю. М. Криминология: Избранные лекции. — М., 2004. — С. 148-149.

<sup>3</sup> Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика. — М., 1980. — С. 14.

<sup>4</sup> Криминология и организация предупреждения преступлений. — М., 1995. — С. 36.

## Түйін

Бұл бапта берілген тұлғаның жұмыс бабымен, не кәсіби парызын етсеу немесе қофамдық парызын іске асыру кезінде тұлғаның және оның жағындарының өлімін ескерту туралы жалпы және арнайы шаралар қарыстырылады. Сонымен кatar, осы іс-шаралардың тиімділігі қарыстырылады.

### Resume

This article investigates general and special measures preventing murder of a person or his relatives as the employment activity or professional and public duty are implemented by him. And also these measures efficiency is studied.

**Ташмагамбетов А. М., доцент кафедры гражданского права и процесса Карагандинского университета «Болашак», кандидат юридических наук**

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА СУДЕЙСКОГО СУБЪЕКТИВИЗМА

Одним из приоритетных векторов развития современной уголовной политики в Республике Казахстан в сфере уголовно-правовых отношений является смягчение наказаний за преступления, не представляющие большой общественной опасности<sup>1</sup>. Успешному функционированию данного направления способствует институт правотворчества в области совершенствования уголовно-правовых норм и институт судебной практики.

Рассматривая правотворческую деятельность Парламента Республики Казахстан, необходимо отметить, что с момента принятия Уголовного кодекса Республики Казахстан в целях его совершенствования внесено более тридцати изменений и дополнений.

В свете продолжения курса на гуманизацию Особенной части УК РК исследование системы уголовных санкций, правил их построения и выявления возможностей по смягчению санкций по преступлениям небольшой и средней тяжести является актуальным направлением совершенствования уголовного законодательства РК.

Функционирование уголовных санкций непосредственно связано с деятельностью судебных органов. При этом конструкция действующих санкций позволяет судьям назначать вид и размер наказания, не только руководствуясь правилами назначения наказания, закрепленных законодателем в ст. ст. 52-64 УК РК, но и собственным мнением. Отсутствие единого подхода в назначении вида и размера наказания в масштабах нашей республики порождает разнобой в карательной практике по однородным уголовным делам. В разных регионах Казахстана за преступления, имеющие почти однородное качественное и количественное содержание по элементам состава преступления, по признакам личности совершившего преступление, судьями назначаются различные виды и сроки наказания. По этому поводу Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев в своем послании народу Казахстана «Повышение благосостояния граждан Казахстана — главная цель государственной политики» от 7 февраля 2008 г. отметил, что «правоохранительная и судебная система должны обеспечить справедливую и эффективную защиту прав казахстанцев»<sup>2</sup>. В этом ракурсе актуально, на наш взгляд, исследовать институт судебского субъективизма в отношении правовой регламентации правил назначения наказания.

Так, например, в общей структуре квалифицированных составов уголовно-правовые санкции с отсутствием жесткой зависимости высшего предела вида наказания основного состава от низшего предела квалифицированного состава составляет более половины. Применение санкций такого характера противоречит принципу справедливости при назначении наказания. За преступление, совершенное с квалифицирующими признаками (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой, преступным сообществом, неоднократно и т. д.), суд имеет полное право назначить размер наказания равный, а иногда и меньший, чем за неквалифицированное преступление. Например, по ч. 1 ст. 96 УК РК «Убийство» виновному лицу грозит срок лишения свободы от 6 до 15 лет, а по ч. 2 данной нормы — от 10 до 20 лет, тогда суд по ч. 1 ст. 96 УК РК при наличии отягчающих вину обстоятельств может назначить виновному лицу наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет, а по ч. 2 при наличии смягчающих обстоятельств (явки с повинной, наличии малолетних детей, иждивенцев, положительной характеристики по месту жительства и т. д.) срок лишения свободы может составить 10 лет, что, в свою очередь, уже является наглядным примером несправедливости. Данное положение дел, очевидно, является большим пробелом в системе санкций. По всей видимости, законодатель не принял во внимание, что основной состав преступления даже при наличии всего набора отягчающих вину обстоятельств по степени и характеру общественной опасности не может быть выше, чем квалифицированный состав.