

регулирующего информационно-правовые отношения, это: Закон РК «Об информатизации» от 8 мая 2003 г.; Закон РК «О СМИ» от 23 июля 1999 г.; Закон РК «О государственных секретах» от 15 марта 1999 г.; Закон РК «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 г., Закон РК «О национальном архивном фонде и архивах» от 22 декабря 1998 г., Приказ министра от 25 мая 2007 г. «Об утверждении Правил по сохранению и использованию библиотечных фондов» и др. Нормы информационного права не всегда находятся в нормативных актах, которые с известной степенью условности можно отнести к так называемому информационному законодательству. Они разбросаны по многочисленным правовым актам, регулирующим такие отрасли, как конституционное, гражданское, административное, финансовое и уголовное право. Это еще раз подтверждает тот факт, что регламентация правил поведения в связи с деятельностью по информации является необходимой практически во всех сферах жизни человека.

Особое место в информационно-медийных отношениях призван занять Закон РК от 10 июля 2009 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей» или, как его именуют сокращенно, «Закон о регулировании Интернета». Изменения коснулись всего пятнадцати законов. Интернет-ресурсы приравнены к средству массовой информации со всеми вытекающими последствиями об ограничении на распространение запрещенной законом информации и возможных неприятных последствиях для нарушителей. Решение о наложении санкций, в том числе крайних — о приостановлении или о прекращении выпуска средства массовой информации — вправе принимать только суд.

Важную роль в сознательном проектировании информационных процессов играет право, с помощью которого не только регулируются сложившиеся отношения, но и происходит расширение сферы информационной деятельности, которая диктуется общественными потребностями.

Түйін

Бұл мақалада ақпараттық технологиялар мен ақпараттарды, жеке дербес деректерді, жеке меншіктің, мемлекеттік құпияларды сақтау саласындағы ақпараттық қауіпсіздік пен тиісті заңнамаларды қамтамасыз етудің құқықтық құрылымына байланысты ережелер ашылған. Ақпараттық қауіпсіздік саласындағы құқық бұзішылық үшін жауапкершілік мәселесі, сондай-ақ ақпарат саласындағы объектілерінің құқықтықтары мен заңды мүдделерін қорғау механизмі көрсетілген.

Resume

In the article the provisions relating to the structure of the legal framework for information security and related legislation in the field of information technologies and information security, personal data, intellectual property and state secrets. Outlines the issues of legal liability for violations in the field of information security, as well as mechanisms to protect the rights and interests of the objects of the information sphere.

Аманжолова Б. А., доцент кафедры уголовного права и криминологии КарГУ им. Е. А. Букетова, кандидат юридических наук

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЙ ПРЕДНАМЕРЕННОГО И ЛОЖНОГО БАНКРОТСТВА

Преступления, связанные с банкротством, — это реалии экономической жизни любого государства с рыночной экономикой, одним из характерных явлений которой является банкротство. Однако, в отличие от преднамеренного и ложного банкротства, реальное банкротство — это цивилизованная форма поражения в конкурентной борьбе, своеобразный способ оздоровления экономики путем исключения неплатежеспособного субъекта из гражданского оборота с учетом интересов не только кредиторов, но и должника, исключая при этом криминальные способы получения долга.

Суть банкротства состоит в том, что должник, который не может выполнить денежные обязательства, должен предоставить взамен свое имущество, которое будет продано путем проведения конкурса.

Средства, полученные от продажи, будут переданы кредиторам в погашение долга, после чего должник считается свободным от долгов даже в том случае, если деньги, переданные кредиторам, окажутся меньше суммы долга. Такая процедура гарантирует, с одной стороны, защиту интересов кредиторов, поскольку они получают сумму долга (хотя бы частично), а с другой — защиту интересов должника, поскольку освобождает его от пожизненной «кабалы» по уплате всего долга.

Основанием для банкротства может быть не только задолженность по гражданско-правовым сделкам, но и неспособность выполнить обязательные платежи в бюджет и во внебюджетные фонды.

Когда банкротом признается физическое лицо, то в погашение долга продается его имущество, а если банкротом становится юридическое лицо, то продается имущество этого юридического лица. Имущество, принадлежащее участникам (инвесторам) юридического лица, продаже не подлежит, поскольку субъектом правоотношений является юридическое лицо, а не его участники (инвесторы).

Юридическое понятие банкротства отличается от бытового понятия «разорение» тем, что разорение означает утрату материального благополучия, а банкротство в дополнение к этому означает еще и наличие денежных обязательств, которые банкрот не может оплатить.

Чтобы понять общественную опасность преступлений, связанных с банкротством, недостаточно сослаться на объект этих преступлений, который определяется, по сути, формально: родовый объект — тем, в какую главу УК помещено данное преступление, а непосредственный — редакцией текста состава преступления. Для понимания общественной опасности преступлений, связанных с банкротством, необходимо выявить механизмы, которые регулируют экономическую деятельность и нарушаются этими преступлениями.

Возникновение института банкротства связано с институтами займа и кредита и последующей неспособностью должника оплатить свои денежные обязательства. Заем — это деньги, данные на условиях, что они будут возвращены в согласованные сроки, за что заемщик платит кредитору процентную ставку. Кредит — это сумма денег, на которую коммерсант позволяет своему клиенту приобретать товары, не требуя немедленной оплаты.

Необходимость привлечения дополнительных средств возникает на различных этапах экономической деятельности. Получение таких средств путем привлечения новых инвесторов приводит к увеличению числа лиц, имеющих право управлять делами и получать прибыль, хотя при этом они берут на себя и риск убытков. Привлечение дополнительных денег путем займа или кредита не увеличивает число инвесторов. Займодавец и кредитор в управлении и прибылях не участвуют.

Общественная опасность преступлений, связанных с банкротством, заключается в подрыве институтов займа и кредита, этих фундаментальных инструментов экономической деятельности, путем умышленного уклонения от уплаты долгов.

Составы преступлений, связанных с банкротством, в частности, указаны в ст. ст. 216 «Преднамеренное банкротство», 217 «Ложное банкротство» УК РК.

Наиболее сложна в определении состава этих преступлений объективная сторона. Сложность определяется двумя обстоятельствами: во-первых, необходимостью правильного отбора юридически значимых признаков преступления, во-вторых, необходимостью ясного изложения этих признаков.

В ст. 216 УК «Преднамеренное банкротство» банкротство описано как «создание или увеличение неплатежеспособности». Определение преднамеренного банкротства как увеличения неплатежеспособности не соответствует логике этого преступления. Увеличение предполагает уже имеющуюся неплатежеспособность, которая могла возникнуть и при отсутствии вины должника или даже по его вине, но неосторожной. А это уголовно ненаказуемо. Уголовно наказуемо только умышленное создание неплатежеспособности. Если неплатежеспособность умышленно создается до начала процедуры банкротства, то ответственность наступает по ст. 216 УК.

В ст. 217 УК «Ложное банкротство» понятие банкротства сформулировано как заведомо ложное «объявление о несостоятельности». Целями ложного банкротства указаны: получение отсрочки либо рассрочки платежей, или скидка с долга, или неуплата долга. Однако перечисленные цели содержат внутреннее противоречие: получение отсрочки либо рассрочки платежей или скидка с долга означают, что должник намерен продолжать свою деятельность, если кредиторы помогут ему вышеуказанным способом. А неуплата долга означает, что должник намерен признать себя банкротом и прекратить деятельность.

В законе не указано, в какой форме должник может сделать ложное объявление о своей несостоятельности. Когда оно сделано в форме заявления (письменного или устного) кредиторам о возможном банкротстве, если они не предоставят должнику отсрочку или рассрочку платежей или скидку с долга, то это мошенничество. Когда же ложное объявление о несостоятельности должник выражает соверше-

нием процессуальных действий, направленных на возбуждение процедуры своего банкротства, то это ложное банкротство.

Таким образом, вопрос об особенностях банкротства необходимо раскрыть в дополнениях к закону, который будет учитывать специфику, градостроительных, сельскохозяйственных, кредитных организаций, субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса, страховых и профессиональных участников рынка ценных бумаг. Кроме того, в новом законе должны найти свое отражение такие понятия, как преднамеренное и ложное банкротство, которые являются практически неприменяемыми в настоящее время, поскольку не имеют под собой реального механизма их выявления.

Следует отметить, что новый закон должен не только обеспечить цивилизованную ликвидацию неплатежеспособных должников, но и предоставить возможность сохранить жизнеспособность хозяйствующих субъектов. Это, в конечном счете, должно благоприятно отразиться на состоянии казахстанской экономики.

Түйін

Бұла мақалада қасақана және жалған банкроттық ұғымына анықтама беріледі және банкроттық туралы қазіргі заңдағы ұғымды нақтырақ әрі толығырақ ашу ұсынылады.

Resume

In the article the author analyzes in detail the problems of definition of such terms as premeditated bankruptcy and fictitious bankruptcy pursuant to this Bankruptcy Act.

Аманжолова Б. А., доцент кафедры уголовного права и криминологии КарГУ им. Е. А. Букетова, кандидат юридических наук

Шамилов Д. Г., магистрант профильного направления юридического факультета КарГУ им. Е. А. Букетова

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ТЕРРОРИЗМА

Для успешного предупреждения и контроля над терроризмом необходимы усилия всех основных компонентов общественно-политической жизни, также нужно иметь государственно-политическую волю, чтобы добиться успехов в борьбе с терроризмом. Все формы контроля и предупреждения должны быть взаимосвязаны и должны дополнять друг друга.

На современном этапе существуют такие формы предупреждения, как внутригосударственный политический, правовой, институционный и международный политический, правовой и институционный контроль. Остановимся подробнее на внутригосударственном контроле.

Внутригосударственный политический контроль над терроризмом и международным терроризмом включает в себя:

- а) общеуголовную политику государства;
- б) антитеррористическую политику.

Под общеуголовной политикой государства в отношении терроризма следует понимать самостоятельное направление деятельности государства в сфере законодательства, регулирующего борьбу с преступностью, степень участия общества в борьбе с преступностью.

Для контроля и предупреждения терроризма в государстве должна существовать программа противодействия террористическому насилию, которая включает в себя:

- сотрудничество между правоохранными, следственными и судебными органами;
- активизацию просвещения и улучшение подготовки сотрудников правоохранительных органов по вопросам предупреждения преступности, включая разработку специальных курсов профессиональной подготовки по борьбе с терроризмом;