

# СВЕДЕНИЯ О КОНФЕРЕНЦИЯХ

## V МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ПОЭТИКИ И СТИХОВЕДЕНИЯ»

Г.Г.Лукпанова

15–16 октября 2009 г. на филологическом факультете Казахского национального педагогического университета им. Абая состоялась организованная кафедрой лингвистики и литературоведения V Международная научно-практическая конференция «Проблемы поэтики и стиховедения», посвященная памяти и 70-летию профессора Виктора Владимировича Бадикова, известного критика, литературоведа и писателя. К началу конференции был издан сборник материалов [1].

В работе секций приняли участие ученые Казахстана и России. На пленарном заседании выступавшие поделились воспоминаниями о В.В.Бадикове. Феномен многогранной личности В.В. Бадикова в пяти его творческих масках – университетского преподавателя, литературоведа, критика, писателя и поэта – ярко был раскрыт в докладе д.ф.н., проф. В.В.Савельевой (Алматы).

Будучи по натуре собирателем и созидателем, В.В.Бадиков все свои усилия направлял на консолидацию литературных потоков в единой многонациональной культуре Казахстана, в русле которой он особо рассматривал роль «русскоязычного течения». Его заботила судьба русской литературы в пространстве вне России. Его волновали и интересовали процессы, происходящие и в казахской литературе, так последняя его книга «Прикосновение брата. Художественный мир Дулата Исабекова» была посвящена творчеству казахского прозаика и драматурга.

В.В. Бадиков был не только академическим профессором, в течение многих лет он вел мастер-класс по линии фонда «Мусaget» для тех, кто только начинал свой путь в литературе. Он стал знаковой фигурой литературного быта, летописцем литературной жизни Казахстана. А в последние годы В.В. Бадиков неожиданно раскрылся как писатель и поэт, как автор прозы аналитической, честной и мужской, теперь можно сказать, исповедально-пророческой. «Творческие маски отличаются от лица тем, что лицо исчезает, а они остаются», и так осталось, делает вывод В.В. Савельева, нам лучшее, что было в нем.

В докладе д.ф.н., проф. Т.С.Тебегенова (Алматы) речь шла об исследованиях В.В.Бадикова в области казахской литературы. Здесь докладчик отметил широкий спектр его интересов – от Мухтара Ауэзова, по мнению В.В. Бадикова, «одного из первых казахских европейцев, точнее евразийцев», до современных писателей (О.Сулейменов, Д.Исабеков, Д.Досжан, Д.Накипов, У.Тажикенова).

В.В. Бадиков настойчиво поднимал в своих работах важную для казахстанской литературы проблему художественного билингвизма, которая, как он считал, особенно в условиях независимого Казахстана еще требует серьезного анализа, оценки и типологии. Предметом внимания В.В. Бадикова были не только явления и факты литературной жизни Казахстана, но он заинтересованно откликнулся в своих эссе и рецензиях и на новейшие исследования о неизвестных страницах истории Казахстана, о драматических судьбах его лучших сынов. В этом проявились, полагает Т.С.Тебегенов, такие черты русского интеллигента, как всеотзывчивость и осознание себя в роли «связного» между разными народами, государствами и культурами».

В своем выступлении писатель Д.Исабеков с сердечной теплотой и задушевностью вспоминал о незабываемых эпизодах дружбы с В.В.Бадиковым, которая длилась более 10 лет. Особенно запомнилось Д.Исабекову трудно проходившее обсуждение его пьесы о М.Булгакове «Сети дьявола», кстати, названной так по предложению друга-критика. Выступление Виктора Бадикова, излагавшего свои доводы спокойно и убедительно, порой с тонким чувством юмора, помогли переломить ситуацию и окончательно решили судьбу пьесы.

У.Тажикенова, считающая В.В.Бадикова своим наставником в литературе, поделилась воспоминаниями о том, как он постоянно следил за ее творчеством, бережно направлял, давал критические советы, глубокие оценки, сочетая их с идущими от сердца комплиментами. Он вообще был убежден, что писатели достойны комплиментов. Незадолго до своего ухода успел написать предисловие к ее готовящейся для издания новой книге, словно спешил завершить все свои земные дела.

Об огромном вкладе, который внес В. Бадиков в науку и литературу Казахстана, говорили также и другие известные казахстанские ученые и писатели: Б. Джилкибаев, А. Жаксылыков, Н. Джуанышбеков, Р. Буркитбаев, С. Урашев, Д. Накипов.

На втором пленарном заседании с докладом «О соотношении стиха и прозы в русской литературе XVII – XXI веков» выступил д.ф.н., проф. С.И. Кормилов (Москва). Теоретическая проблема была рассмотрена на обширном историко-литературном материале, прослежены основные этапы развития и соотношенности стиха и прозы в динамике их сближения и отталкивания. Докладчик показал доминирование стиха в конце XVIII – начале XIX вв., на рубеже XIX – XX вв., отметил также его преобладание в годы революции и двух войн в XX в.

Значительным подъемом поэзии, впрочем, ниже уровня Серебряного века, охарактеризован период оттепели. И как признал С.И. Кормилов, художественные достижения в «оттепельной» прозе были несомненно выше, чем в поэзии. К концу XX в. поэзия утратила свою популярность: сейчас прозаики – профессионалы, а поэты – любители. Таким образом, было показано, что соотношение прозы и поэзии проделало огромную эволюцию. В русской литературе этот путь оказался уникальным.

В секции «Художественный мир литературы Казахстана» д.ф.н., проф. У.К. Абишева (Алматы), обратившись к анализу сборника стихов В. Муратовского «Корни и кроны», выявила основную черту его поэтики – реминисцентность. Стремление образности культурными корнями выразилось в многоуровневых переключках с поэтами-предшественниками, среди которых любимые авторы – А. Пушкин, Е. Баратынский, И. Бродский, О. Мандельштам, Б. Пастернак, А. Тарковский, Джон Донн, Т. Элиот. Немало обнаружено библейских цитат и античных реминисценций. При этом взаимодействие «своего» и «чужого» в стихах поэта настолько органично, что создается ощущение «породненности» текстов. Проблеме цитатности как яркой примете идиостиля И. Щеголихина в его автобиографическом романе «Не жалею, не зову, не плачу...» был посвящен доклад З.Н. Поляк (Алматы), отличавшийся высокой степенью структурированности наблюдений и выводов.

Роман, повествующий о юности героя и его пребывании в ГУЛАГе, чрезвычайно насыщен включениями «чужого слова» (их около 300). Это цитаты из художественной литературы, песен (советских и блатных), из документов (официальных и личных), клише и лозунгов советской эпохи, из религиозных текстов. З.Н. Поляк предложила четкую и подробную классификацию цитат: по способу введения в текст, по типу источника и по художественной функции.

Д.ф.н., проф. А.Б. Абдулина (Алматы) в своем докладе говорила о синтезе двух начал, характерных для национальной картины мира в повестях С. Санбаева, – «современно-бытового и историко-эпического с широким использованием мифов и легенд». Следом по настоятельной просьбе участников слово для выступления взял присутствовавший на заседании сам Сатимжан Санбаев, один из наиболее читаемых русскоязычных писателей Казахстана. Его перу принадлежат свыше десяти популярных сборников рассказов, повестей и романов, изданных более чем в 30 странах мира. Он рассказал о своей «малой родине» – поселке нефтяников Макат Атырауской области, где он родился в семье учителя. Вспомнил и о том, как однажды проснулся знаменитым после публикации в «Просторе» в 1968 г. повести «Белая аруана». О ней написал в газете «Правда» Чингиз Айтматов. Особое внимание писатель уделил генезису своих сюжетов. Уточнил, что все легенды и предания, встречающиеся в его текстах, он придумывает сам.

Проза В.В. Бадикова стала предметом серьезных литературоведческих размышлений. Поэтому особый интерес слушателей вызвал доклад д.ф.н., проф. А.Е. Кулумбетовой (Шымкент), в котором был дан глубокий, тщательно проделанный системный анализ содержания и формы диптиха «Эхо жизни». Разговор продолжила асп. С. Блатова (Алматы), отметив удивительное умение автора, не прибегая к длительным, изнурительным описаниям, работать с точной и выразительной деталью.

В докладе «Литературный клуб «Пегас» как новый культурный текст Астаны» д.ф.н., проф. Т.В. Кривошапова (Астана) рассмотрела соотношенность социокультурных понятий «Астана» и «Евразийский университет», в котором функционирует литературный клуб «Пегас». Открытость, знаковость столичного пространства соотносится с изменениями в духовной, творческой, образовательной среде города. Это проявляется и в создании неформальных творческих объединений. Одним из них является литературный клуб «Пегас», в котором многие будущие филологи и журналисты пробуют свои силы в различных литературных жанрах.

В докладе к.ф.н., с.н.с. Ин-та литературы и языка им. М.О. Ауэзова С.В. Ананьевой (Алматы) речь шла о современном состоянии русской литературы Казахстана, Украины, Беларуси и Молдовы. Докладчик показала, проанализировав работы украинских, белорусских и молдавских коллег, что русская литература в странах СНГ развивается, имеет свои специфические проблемы (отток талантливых поэтов и прозаиков; смена поколений), свои перспективы роста, появляются новые имена, издания, и все это нуждается в серьезном и глубоком исследовании. С сожалением отметив недостаточное внимание в 90-е годы со стороны российских специалистов к русской литературе Казахстана, С.В. Ананьева констатировала, что в последние годы появились отрадные сдвиги.

На объединенном заседании секций «Динамика жанров и литературный процесс», «Интертекст и проблемы компаративистики» д.ф.н., проф. Т.Н. Маркова (Челябинск) в своем выступлении подвергла аналитическому осмыслению проблему авторских жанровых номинаций в современной русской прозе (в контексте эволюции жанров), приведя множество примеров структурно-смысловой роли авторских определений и их типологии. К.ф.н., доц. М.С. Костюхина (Санкт-Петербург) предложила вниманию слушателей один из сюжетов современной детской литературы, обращенный к периоду сталинских репрессий. Анализ текстов показал явные преимущества игрового подхода даже к этой драматической теме.

Рассмотрению межтекстовых связей повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» с «Евгением Онегиным» и «Пиковой дамой» А.С. Пушкина был посвящен доклад к.ф.н., доц. Г.Г. Лукпановой (Алматы), который вызвал в аудитории интереснейшую дискуссию об авторской интенции – сознательно-пародийной или подсознательной.

Д.ф.н., проф. Л.В. Сафронова (Алматы) выдвинула гипотезу о тотальной гибридизации (культурной, языковой и жанровой, литературной и научной, философской и религиозной), затронувшей не только творчество двуязычных поэтов, но и современное литературоведение Казахстана.

Выступление д.ф.н., проф. К.С. Бузаубагаровой (Алматы) с темой «Фольклор и литература» обнажило терминологическую проблему. Большинство участников научной дискуссии сочли не вполне корректным термин «фольклорный интертекст», предложив докладчику два не синонимичных: «литературный фольклоризм» и «фольклорное сознание».

В секции «Поэтический идиостиль и стиховедение» д.ф.н., проф. С.Д. Абишева (Алматы) обратилась к анализу топоса города в книге Б. Кенжеева «Послания», в которой город предстает в самых различных формах: от номинаций до городских атрибутов. Обобщенный образ города с его предметными и персонажными мирами в поэзии Кенжеева в основном развернут вовнутрь. Когда же появляются точные городские топонимы, то функция города сразу усложняется. Была установлена интересная переключка реалий городского быта у Б. Кенжеева («Ни месяца, ни звезд в оконной яме...») и О. Мандельштама («Ленинград»), расширяющая пространство города Б. Кенжеева и создающая пространство единого города, «города-встречи». Доклад д.ф.н., проф. Т.Т. Савченко (Караганда) «О некоторых загадках «Загадки ангелу» Иосифа Бродского» содержал глубокий анализ одного из самых лучших и самых сложных стихотворений поэта, озадачивающих читателя некой метафизической тайной.

Т.Т. Савченко проследила движение лирического сюжета стихотворения, выстроенного не однолинейно, а из множества дробных предметов, причем в этом же ряду находятся и персонажи, и тот, кому принадлежит «напряженный взор» бесплотного наблюдателя, – докладчик соотнесла его с ангелом, восходящим к лермонтовско-врубелевскому ангелу-демону.

По мнению докладчика, загадка остается, она изначально присутствует в авторском замысле И. Бродского, создававшего «собственный художественный мир, в который эмпирика входит со свойственными ей загадками, алогичностью, неопределенностью». Общий предмет изображения и тип авторской рефлексии послужили основой для сопоставительного анализа стихотворений И. Бродского «Взгляни на деревянный дом» и В. Ходасевича «Дом» в докладе Л.М. Харитоновой (Караганда). Тема времени развивается через отношение человека и дома. Найдя сходство во внешних приемах организации субъектного строя стихотворений, докладчик выявила принципиальное различие реализованных в них метафизических моделей времени. У Ходасевича человек, осознавая власть времени, тем не менее стремится дать ему некое позитивное объяснение. У Бродского же отсутствует всякое позитивное утверждение о времени, человеческое бытие недолговечно по сравнению с домом, который останется жить и после ухода человека. Наблюдениями над поэтическим стилем С. Есенина поделилась к.ф.н., проф.

Т.П. Чаплышкина (Алматы). Предметом выступления ст. преп. Г.А. Шариповой (Астана) стал идиостиль малоизученного писателя рубежа XIX–XX вв. А.А. Тихонова, известного под псевдонимом А.А. Луговой.

Казахстанский материал и в этой секции привлек внимание исследователей. Так, концепт «время» в структуре художественной картины мира Ф. Темандарова был рассмотрен к.ф.н., доц. Н.М.Могилевской (Алматы). Функции мифологического пространства и особенности сочетания объективного и субъективного, онейрического времени в поэме С. Усенбековой проанализировала преп. М.С. Асылбекова (Алматы).

На заключительном заседании руководители секций, подводя итоги, говорили о доброжелательной атмосфере творческого диалога, в которой проходила работа секций и отметили высокий исследовательский уровень докладчиков. Конференция была хорошо организована и проведена, за что ее участники выразили искреннюю благодарность литературоведческой секции кафедры лингвистики и литературоведения.

*1. Проблемы поэтики и стиховедения: Материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной памяти и 70-летию доктора филологических наук, профессора Виктора Владимировича Бадикова: Алматы, Казахский национальный педагогический университет им. Абая, 15–16 октября 2009 г. Алматы, 2009.- 621 с.*

#### Түйін

Мақалада 2009 жылдың 15-16 қазанында Абай атындағы Қазақ Ұлттық университетінің филология факультетінде «Поэтика және өлеңтану мәселелері» тақырыбында өткен V Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция туралы айтылады. Конференция белгілі әдебиеттанушы, сыншы, жазушы В.В. Бадиковты еске алуға және туғанына 70-жыл толуына арналған.

#### Summary

This publication says about fifth scientific conference “Problems of poetics and prosody”, commemorated to memory and 70th anniversary of V.V. Badikov, famous critic, literary scientists and writer. The conference was conducted on 15-16 October 2009 at the philological department of Kazakh National Educational University named after Abai.