

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

МИР ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА В РОМАНЕ АЙГУЛЬ КЕМЕЛЬБАЕВОЙ «БАШНЯ»

С.Д.Сейденова –
к.филол.н., доцент АТУ

Взаимодействие человека и природы – одна из ключевых проблем современности. Писатели мира не только выступают борцами за сохранение природы, но и стараются предвидеть проблемы их взаимоотношений в будущем. Кризис экологии духовной, культ потребительства нашли специфическое преломление в романе казахской писательницы Айгуль Кемельбаевой «Башня» («Мұнара», 2002).

Роман «Башня» состоит из двух частей: потребительская цивилизация, изображенная в первой части («Няня»), противопоставляется естественному миру природы во второй («Последний тигр»). Во второй части романа «Последний тигр» автор погружает читателей в лоно природы. Главная героиня Айжан словно растворяется в авторе-рассказчике, автор-повествователь выступает на первый план.

В «Последнем тигре» явственно выражается созвучие вдохновения автора с миром природы. Писательница словно предугадала таинственную основу всей жизни, — природной и человеческой, — основу, на которой зиждется и смысл космического процесса, и судьба человеческой души, и вся история человечества. Она подчиняет ее разумным законам, постепенно воплощая в ней идеальное содержание бытия, давая первозданной природной жизни смысл и красоту. Во второй части романа особенно заметны лиризм и трагизм, придающие произведению глубину, полноту жизни, правдивость и притягательность. Авторская оценка движения времени и судьбы героев проникнута искренним чувством соучастия. Писательница использует фактологический материал и предпочитает называть подлинные имена героев, имеющие родственные корни с автором. Это придает повествованию больше искренности и позволяет автору-рассказчику полнее раскрыть собственный внутренний мир. Автор повествует о трагической участи ее родных, ставших жертвами советской тоталитарной системы. Дед по отцовской линии, сосланный в Магадан, не выжил, оставив после себя молодую жену с двухлетним сыном. Они также не сумели выстоять против тяжелого удара судьбы. В памяти остался только образ дедушки по матери, промышлявшего охотой в родных местах. Благодаря увлекательным и интересным рассказам матери и живому любознательному уму ее слушательницы, образ охотника был ею воссоздан.

В изображении образов животных и человека в романе использован прием художественного параллелизма. Основная идея второй части книги сфокусирована вокруг главного образа-лейтмотива - образа тигра.

По признанию автора, тигр не имеет прямого отношения к охотнику Абдухамиту, прозванному Тарбак, он является своеобразным духовным символом писательницы: «Жолбарыс бейнесін енді жарық дүниеге кіндігімді кескенде жазушы болып туу маңдайыма жазылып қойған соң суретші ретінде өзім ойлап таптым. Оның шешемнің аңшы атасына еш қатысы жоқ. Негізгі идеяның бірі - жолбарыс. Асылында ол да менің рухани болмысымның бейдауа нышаны» [1, 88].

Писательница использует противопоставление как способ типизации, ведущий к возвышению образов до уровня художественных символов. Тем самым в повествование вводится глубинная перспектива. Образы носят философскую сверхзадачу. Так писательница отсылает читателей к более глубокому постижению смысла названия второй части. Как известно, тигр — это самый грозный азиатский хищник. С ним связано много легенд и преданий. Тигр символизирует бесстрашие и силу. Восточная философия отводит тигру роль защитника от злых духов, болезней. Тигр никогда не нападает зря. Благоразумие в сочетании с мужеством – сильнейшее его оружие. Издревле на Востоке тигра считали магическим, сверхъестественным существом. Был даже создан культ тигра. Тигра почитали как бога – хозяина гор и пещер, как посредника между Небом и Землей. В литературе он выступает защитником справедливости, мудрости, а иногда - пылкой любви. Тигр любит обозревать красоту своих владений. Жизнь в стае не для него, он предпочитает уединение.

Противником тигра является кабан. Кабан — животное, символизирующее жестокость. Он выступает в качестве персонификации греха, похоти и обжорства. Если на Востоке тигра считают священным животным, то отведать мяса кабана – греховное занятие. Как видно, образно-ассоциативная система книги очерчена этническим мировосприятием.

Кроме того, в образной системе романа широко используются устойчивые системы эпитетов, метафор, сравнений, характерных для национального сознания и образа автора.

Природа в романе уникальна. Интерес к родному краю, уважение и любовь к его природе, пытливые изучение повадков животных и птиц превращают вторую часть романа в энциклопедию жизни

фауны. Автор избегает мифологизации природы. Тем не менее, восприятие природы как царства гармонии и добра, чистоты и непорочности явно присутствует.

Обращаясь к истории родовой ветви, писательница погружает читателей в далекие времена вселенской гармонии и покоя. В романе изображена уединенная, совершенно безлюдная, богатая разнообразной дичью местность Кундызды, где проводил всю свою жизнь охотник Тарбак: «Кундызды Тарбақтың кіндік кескен ата қонысы еді, тоғайдан үріккен елік те, сайдан қалқып қашқан бұлан да, аулақта үрген түлкі де Тарбақтікі еді. Шөбі майда, суы бал, аң-құсы жырттылып айрылатын, кішігірім өзен-сулары кундызға бай жер...» [1,98].

Портретная характеристика охотника выдает в нем самобытную, цельную личность: «Тарбақ ұзын бойлы, ақ сары дөңгелек жүзді, қыр мұрынды, келбетті кісі. Шокша сақалына аздап ақ кірген, жаз басынан тақиясы түспейді, қыс тақияны тымақтың ішінен қабаттап киеді. Оның үйірлеп жылқы айдаған қыр шонжарларынан, текті атадан шыққанын бітім-тұлғасы ерекше танытып қояды... Тарбақ - заты ақ жүрек, қайырымды, бірақ бетің бар, жүзің бар деп жасқанбайтын, тік мінез, тәуекелшіл адам» [1,102]. Характер охотника передан лаконично: «Мейірбандығы мен мәрттігі тосыннан лақ еткізетін жомарт пейілінен көрінеді. Өзіне молда қарсы сөйлемейтін, Құраннан жатқа біледі, мұсылманшылық салтқа адал. Тарбақтың сүйікті кәсібі - аңшылық. Өзі қырық жыл өтсе де Қазан төңкерісін қабылдамаған ескішіл қазақтың бірі, ақ патша тағына қайта отыратындай сыртқы тіршілікке марғау адам» [1,103].

Отличает охотника Тарбака душевная щедрость – его родовая черта. Гостеприимству его нет равных, так как любимое занятие Тарбака - созвать всех родичей в гости и накормить их вдоволь. Появление тигра в родных местах охотник воспринял как хорошую весть, ведь в последнее время тигр стал жертвой “бездумного потребительства и трусливой жестокости” [1,101]. Он убежден в том, что судьба человечества неразрывно связана с существованием природы. «Бірақ тоғайын құртқан қасиетсіз мекеннен жолбарыстың ұрпағы қоса құрып келеді. Алыбы жоғалған ел түбі ергежейліге айналар», - философски заключает герой. Он навсегда сохранил в себе свежесть восприятия окружающего мира, глубину и искренность в отношении к природе.

Язык романа отличается глубокой поэтичностью, внутренняя взволнованность и лиризм повествовательной манеры сближают их с народной поэзией. Лирическое начало проявляется в художественно-выразительных средствах авторской речи, в иносказательных приемах и фигурах поэтического синтаксиса.

Главным объектом изображения в «Последнем тигре» является мир природы в соотнесении с человеческой жизнью. Картины природы художница соразмеряет с человеческими интересами, порывами, надеждами, раздумьями, стремлениями. Такую же роль играют и образы птиц: «Далада туып, сол далада өлетін қаз дауысты қазақ құс жолындағы мәңгілік сағынышты, мынау жұмбағы мол жасыл көл тәрізді бұлдыр мекенді, қауырсыны өсіп жетілген дегдар элем бейнесін өле-өлгенше көкірегімен аңсай береді, аңсай береді. Сол себептен болар, аңшы атамекеннен бақ қуып, адасып ауып кетпейді [1,162]. Идея единения человека и природы особенно выражена в данном отрывке. Мышление писательницы образное, субъективное и ассоциативное.

Вторая часть романа напоминает путешествие в лоно природы с целью обрести собственное, изначально целостное “я”, утраченное под тлетворным воздействием “потребительской цивилизации”. Это духовное путешествие А.Кемельбаева тесно связывает с природой края, проводит и характеризует через него.

Природа в «Последнем тигре» является непосредственным предметом. Естественная жизнь животного мира (тигров, косуль, архаров, кабанов и др.) противопоставляется современной потребительской цивилизации, описанной в первой части романа. Художник философской ориентации, Айгуль Кемельбаева обозначает контуры реальности между искусственным и естественным, гуманным и бездумно-потребительским. Это своего рода призыв к истинному бытию – к изначальной цельности собственной натуры, к первозданности естественного окружения. Жестокому, бездушному отношению к животным, автор противопоставляет традиции и духовные ценности родного народа. Она убеждена, что нарушение их влечет за собой неминуемое наказание: «Аңшы арқарды көп ауласа да бұл аңның мүйізінің бітеу ұшын төңкеріп, ыдыс қылып, қорқырап аққан қанын құйып ішіп көрген жоқ. Бұл қазақтың салтында жоқ, ал көне дәстүрді бұзған адам оңбайды. Арқарлар қарағайдай мүйізін жерге қадап тыныстайтын өлкеде жер сілкінгеннен аулақ. Бір-бірімен матасқан құпия тіршіліктің жазмышында қылдай ақау болмауға тиіс. Себебі, батпағы құрғап, бақасы құрыса, сол құтсыз мекеннен аққұтандар қоса жоғалмақ. Кінә мен жаза қосарлы» [1,134].

Писательницу отличает не только общенациональное, но и индивидуалистическое специфическое видение природного мира. Чувство восхищения и искреннего удивления вызывают повадки животных и птиц. Архары и горные козлы ловко скачут по каменистым склонам гор, неся на себе тяжелые ветвистые

рога. Дятел легко и ловко перемещается по стволу дерева вверх и вниз. Животные и птицы наделены непростыми на первый взгляд обязанностями. К примеру, дятлы – природные санитары, архары и горные козлы поддерживают равновесие на земле и тем самым спасают все живое от землетрясения. Писательница обращает внимание на то, что животные обеспокоены сохранением вселенской гармонии.

Основная философская мысль романа состоит в постижении смысла жизни – через восприятие природы, природных начал бытия. Автор как последний тигр, стремится обозначить свою территорию, защитить от посягательств бездушного внешнего мира.

Живой мир выступает в тесном соседстве со смертью, загубленными человеком жизнями: нелепая смерть борзых охотника Тарбака из-за людской зависти и жестокости. Важно отметить, что борзые в романе представлены не только рядом с человеком, не попутно, а в переплетении судеб.

Нравственные основы личности человека определяются его взаимоотношением с миром природы: животными и птицами, звездами и растениями. Душа охотника раскрывается через отношение к природе.

Книга служит формированию нравственных основ экологической культуры и пробуждения чувства национального самосознания.

Роман призван помочь человеку увидеть красоту мира, грани бытия, скрытые от обычного взгляда. Авторское сознание выступило как соединение разума и чувств, знаний и эмоций. Народные традиции бережного, уважительного отношения к окружающему миру восходят к фольклору: человек не отделяет себя от природы и не ставит себя над ней. Они предостерегают от заблуждений, побуждают к раздумьям, убеждают в суетности, мелочности житейских забот.

Особая роль в раскрытии авторского замысла принадлежит тигру. Это образ-символ, воплощающий глубинную связь человека и природы. Он наравне с охотником является хозяином леса и гор, но он, скрываясь от человеческих глаз, незримо охраняет свои уголья.

Роман А.Кемельбаевой «Башня» дает возможность не только узнать природу, но и почувствовать ее, эмоционально погрузиться в мир природы, ощутить единство с ней, осознать ответственность за ее сохранность.

Вторая часть романа отличается яркостью и разнообразием красок в описаниях охоты и тонкостью наблюдений над повадками зверей и птиц. Охотничья тема предоставляет писательнице неограниченные возможности и для пейзажно-лирического жанра, и для психологического портрета, и для обобщений социального порядка. Писательница имеет непререкаемый талант наблюдения и описания. Красочно описание национальной природы и охоты, частично, быта и людей. Произведение написано свободным, легким и образным языком, насыщено проникновенным лирическим чувством.

Помимо художественной и познавательной ценности, «Башня» Кемельбаевой имеет также ценность мемуарного источника. Действие в ней очерчено определенной местностью (Арка), а действующие лица взяты из жизни.

В основу романа положены действительные события, собственные наблюдения и впечатления автора. Писательница владеет энциклопедическими знаниями о жизни зверей и птиц. Мы узнаем о повадках животных (тигр, барс, леопард, кабан, косуля, архар и др.) и птиц (горная куропатка, дятел, дикий гусь и др.), о значении леса для человека и о том, как охотник бережно относится к его обитателям, почему нельзя нарушать закон, завещанный предками. Все это создает интеллектуальный и психологический «климат» произведения.

Известно, жизнь природы идет по своим мудрым глубинным законам. «Последний тигр» вообрал в себя раздумья о жизни, о выборе пути.

Автор-повествователь – лирик: по интенсивности чувства, по лирической напряженности интонации, по истинной любви к родным местам, к традициям родного народа, а главное, по возвышенному благородству духа, силе темперамента, презирающего самодостаточность.

Память о родных становится своеобразной связью между поколениями, носителями национального мировоззрения: «Менталитеттен адам өлмей ажырай алмайды, мен кешегі адыршак кең далада жылқы мінген көшпенді халықтың ұрпағымын, сондықтан менің қанымда жайбасарлық пен асығыс-қапылысты жақтыртпау бар. Ата-бабамыз айтқандай, шынымен, асыққан - шайтанның ісі. Ұлттық дүниетанымыма жат болған соң шығар, тарлықтан сұмдық қорқамын».

В описании природы писательница подмечает ее мельчайшие черточки, оттенки, настроения. Такой прием позволяет автору постепенно открывать красоту окружающего мира. Автор-повествователь легко растворяется в природе, создавая на земле ощущение божественного мира. Она созерцает природу активно, точно подмечая каждую деталь: силу ветра, возраст деревьев, запах растений, характеры и настроение обитателей леса и гор.

Писательница стремится за видимым покровом угадать великую тайну человеческой природы. Сердце художницы открыто для узнавания природы как части самого себя. Вскользь проглядывает мысль о хрупкости жизни, о беспомощности природы, безвозмездно дарящей радость всему существу.

Во второй части романа осуществляется намеренный "уход" писательницы от алчного, бездушного мира людей в мир Природы. Несмотря на то, что в романе не происходит явного столкновения и сопоставления между человеком и природой, ясно очерчена мысль автора о жестокости, губительности цивилизованного мира. Само название второй части - «Последний тигр» - предупреждает о безвозвратности и исчезновении гармонии в мире вследствие равнодушного отношения к природе – колыбели жизни. Айгуль Кемельбаева, противопоставляя живую природу материальной цивилизации, посвящает им две контрастные части под названиями «Няня» и «Последний тигр». Углубляясь в сущность человека-охотника, автор дает понять, что все самое существенное, духовное заложено самой природой. Писательница утверждает, что от самого человека зависит, какой путь он выберет. Постоянные заглядывания в потаенные глубины собственной души, рефлексии героини Айжан не дают опуститься ей до неуважения к себе, позволяя оставаться человеком в высшем смысле.

Роман «Башня» можно назвать "духовной автобиографией" писательницы, в которой художественно отразились ее жизненные принципы. В нем подняты вечные темы: человек, природа, искусство, литература, философия, история и современность. В образе автора-повествователя присутствует ярко выраженная мировоззренческая основа: убежденность в подлинной ценности силы духа и внутренней силы человека. В романе «Башня» отразилось понимание человеческой жизни как части природы, в которой человек участвует помимо своей воли, и высшей красоты действительности в художественном творчестве.

Автор воссоздает национальную картину мира, попутно решая проблему глобализации человеческого общества. Образную систему мировоззрения писательницы отличают национально ориентированные концепты пространства и времени, явлений природы, а также общечеловеческие нравственные и эмоциональные концепты. И, как пишет Айгуль Кемельбаева, "у писателя нет другой судьбы, кроме как запершись в своей башне из слоновой кости, продолжать творить и творить".

1. Кемелбаева А. Мұнара: Роман. – Алматы: «Сорос-Казахстан» қоры, 2003. – 149 б.

Түйін

Аталған мақалада әйгілі жазушы, публицист, эссеист Айгүл Кемелбаеваның «Мұнара» атты романындағы адам және табиғат әлемі қарастырылады.

Summary

The article is devoted to the world of human and nature in the novel "The tower" written by a famous writer, publicist, essayist Aygul Kemelbayeva.

ОТ «ДНЕВНИКОВОЙ ПОЭЗИИ» К «ЧИСТОЙ ПРОЗЕ»: ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ ТВОРЧЕСТВА М.Ю. ЛЕРМОНТОВА

Л.И.Абдуллина –

к. филол. н., доцент ВКГУ им. С. Аманжолова (г. Усть-Каменогорск)

«Исторический смысл творчества Лермонтова прояснен еще очень недостаточно» /1, 181/ - так написал Б.Н.Эйхенбаум, один из лучших исследователей творчества поэта. И это утверждение, высказанное в 1939 году, справедливо и сегодня.

В лермонтоведении исповедальность, «дневниковость» лирики поэта воспринимаются как характерные стилевые свойства, одновременно присущие его прозе и драматургии. Эволюция поэтической мысли Лермонтова проецируется, прежде всего, на романтическую поэму как повесть человеческой жизни, «сокровенную жизнь сердца» – источник романтизма для современников поэта. Очевидное преобладание лиро-эпических форм позволяет проследить процесс взаимопроникновения двух словесных стихий в его творческой манере.

«Родственная» связь поэзии и прозы проступает и в смешении жанров и стилей, и в использовании разных ритмических приемов, и, наконец, в одновременной работе художника над поэтическими и прозаическими текстами (неоконченные романы «Вадим» – 1833-1834гг, «Княгиня Лиговская» – 1836г.), что, в свою очередь, свидетельствует об осознании Лермонтовым своего истинного поэтического