

ларды қаржыландыруға жұмсалады. Әрине, мұның бәрі қорлардың табыстылық деңгейінің тұрақтануына игі ықпал етері сөзсіз.

Сонымен қатар, бүгінгі таңда жеке «мультипортфель» схемасына көшу болжануда, оған сәйкес, салымшылар «жоғары өтімді», «орта өтімді» және «консервативті» қаржы құралдарының үлесін өздері көрсетуі қажет. Ал бұл, өз алдына, салымшылардың қор нарығындағы инвестициялық сауаттылық проблемасын шешуді қажет етеді.

Жинақтаушы зейнетақы қорларының қаражаттары бұл «ұзын ақшалар» өйткені көптеген зейнеткерлер зейнетақылық төлемдерді он-жиырма жылдан және одан кейін алады. Сондықтан, оларды зейнетақы қорларының табыстылығы емес, тұрақты және кепілденген табыс ынталандырады. Жинақтаушы зейнетақы қорларының қызметінің бағалы қағаздар операцияларымен шектелуі тәуекелді бағыт болатындығын тәжірибе көрсетті. Сондықтан, зейнетақы қорларының инвестициялаудағы маңызды бағыты құрылысқа және жалға берілетін үйлерді, инфрақұрылым объектілерін пайдалануға қатысу болуы мүмкін [3].

Дағдарыстан кейінгі кезеңнің айрықша белгілерінің бірі қаржы секторының анықталған проблемаларын жою қажеттілігі, жіберілген қателерді түзету және тұрақты әртараптандырылған өсуді қамтамасыз ету болып табылады. Осыған орай, Қазақстанның қазіргі заманғы, тұрақты және бәсекеге қабілетті қаржы жүйесін құру жөніндегі жұмысты жалғастыру қажет. Сондықтан, зейнетақы жүйесін қолдау және дамыту – Қазақстанның экономикалық саясатының басымдылықты бағыттарының бірі болып табылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. ҚР-ның Қаржы нарығын және қаржылық ұйымдарды реттеу және қадағалау жөніндегі Агенттіктің есебі / www.afn.kz
2. Аманбаев М. Влияние кризисных факторов на рынок пенсионных услуг // РЦБК – 2010. – №9. – С. 37-42.
3. Интыкбаева С.Ж. Инвестиционная составляющая пенсионных накопительных фондов // КазЭУ хабаршысы. – 2006. – №5. – С. 151-155.

Резюме

Мировой финансово-экономический кризис существенно повлиял на деятельность пенсионного рынка Казахстана, несмотря на то, что пенсионная система являлась одной из динамично развивающихся в социально-экономической системе республики. В данной статье проанализировано состояние пенсионного рынка, рассмотрены проблемы современной пенсионной системы РК и мероприятия АФН по совершенствованию деятельности НПФ в посткризисный период.

Summary

Global financial and economic crisis will affect the activities of the pension market in Kazakhstan, despite the fact that the pension system was one of the fastest growing in the socio-economic system of the republic. This article analyzes the pension market, the problems of modern pension system in the Republic of Kazakhstan and the activities of the Agency for Regulation and Supervision of financial markets and financial organizations to improve the activity of accumulative pension funds after the crisis.

А.Т. Ускеленова,

к.э.н., КазНПУ им. Абая, Алматы

ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Введение

В Казахстане «Стратегией индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы» предусматривается создание условий для развития инновационных и наукоемких производств в среднем и малом бизнесе за счет приобретения оборудования и технологий по лизингу и широкого распространения франчайзинговых отношений, а также кооперации малого бизнеса с крупными предприятиями. С целью активизации реального инновационного процесса правительством РК осуществляется «Программа формирования и развития национальной инновационной системы на 2005-2015 годы» [1].

Анализ мировой практики свидетельствует о том, что национальные инновационные системы, как правило, обладают рядом специфических характеристик, присущих национальным

институтам, особенностям исторического развития, трансформации и самоорганизации национальных систем под управлением государства. Важным направлением развития НИС является формирование так называемой сетевой экономики. Основой такой экономики являются ТНК и малые венчурные фирмы, обслуживающие эти корпорации. При этом государственная поддержка малого инновационного бизнеса оказывает поддержку ТНК. Вопросы формирования инфраструктуры национальных инновационных систем разработаны в многих исследованиях.

Опыт России.

Рассмотрим опыт России, входящей в группу БРИК. В России выделяются три этапа в создании национального научно-инновационного комплекса [2, с.18-20].

Первый этап (1992-1996 гг.) заключался в формировании нормативно-правовой базы науки и механизмов адаптации науки к рыночным условиям. В начальный период рыночных преобразований в связи с обвальным падением финансирования предпринимались экстренные меры по сохранению важнейших составных частей научно-технического комплекса. Одновременно необходимо было заложить основы рыночных механизмов распределения бюджетных средств.

Второй этап (1997-2000 гг.) связан с разработкой концепции и плана реформирования российской науки. В концепции была изложена система взглядов на реформирование научно-технической сферы. Реализация плана была фактически сорвана в связи с кризисом 1998 г., но его основные подходы сохранены в разработанных основах политики РФ в области развития науки и технологий, утвержденных президентом РФ 30 марта 2002 г.

Третий этап реформирования (с 2000 г. по настоящее время) можно охарактеризовать как переход из фазы выживания в фазу развития. В этот период осуществляются меры по подготовке нормативных документов, определяющих развитие всего научно-инновационного комплекса, включающего в себя как научный, так и инновационный компоненты. Сформирована перспективная модель государственного сектора науки, включающая в себя организации государственных академий наук, реформированные государственные научные центры, построенные по принципу головных отраслевых институтов, научно-исследовательские, проектные организации и конструкторские бюро двойного и специального назначения, научные организации, обеспечивающие выполнение отдельных функций, возложенных на федеральные органы исполнительной власти, научные организации в составе вузов.

Стратегия развития российского научно-инновационного комплекса определяется рядом факторов, имеющих народнохозяйственное значение, сформулированных, прежде всего, в концепции долгосрочного социально-экономического развития страны, в которой акцент сделан на сочетании преимуществ России как энергетической державы с переходом к инновационному типу развития. Для решения поставленных задач необходимо:

- построить адекватную рыночным условиям систему управления научно-инновационным комплексом с учетом российской специфики;
- сформировать инфраструктуру инновационной деятельности и механизмы государственной поддержки инноваций;
- разработать методы распределения исключительных прав на исследования и разработки с учетом принятия четвертой части Гражданского кодекса РФ;
- выстроить эффективные подходы к стимулированию инновационной деятельности и трансферу технологий;
- сформировать и реализовать на практике адекватную потребностям рынка модель подготовки менеджеров и специалистов для прикладной научно-технической и инновационной деятельности;
- построить многоуровневую систему обучения и формирования склонностей к инновационной деятельности (дошкольные учреждения → школа → вуз → профпереподготовка).

Практика Казахстана

Аналогичные, но более трудные (в части реализации) задачи стоят и перед Казахстаном. Так, нам следует разработать раздел Гражданского кодекса, посвященный вопросам исследовательской деятельности (на предмет стимулирования инновационной деятельности). Обобщение мирового и отечественного опыта в формировании инфраструктуры позволяет нам судить о перспективности использования механизмов государственно-частного партнерства. *Суть на-*

шего предложения заключается в использовании механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере, в составе национальной инновационной системы. Здесь важно сделать правильный выбор, т.к. у каждой формы партнерства есть преимущества и недостатки (см. таблицу 1).

Таблица 1. Основные преимущества и недостатки наиболее распространенных форм государственно-частного партнерства

Формы партнерства	Описание формы партнерства	Преимущества	Недостатки
Контракты на предоставление услуг	Частной компании поручается только обслуживание объекта госсобственности (техническое содержание, технологический надзор, ре-	Возможность проведения частным сектором профессиональной технической экспертизы	Нежелательно, когда происходит значительное улучшение обслуживания объекта при слабом общем
Контракты на управление и содержание	Частная компания управляет объектом, неся при этом ответственность перед государством за управление и получая вознаграждение по результатам своей работы	Выгоды в эффективности управления	Получение выгоды может вызвать трудности, т.к. государство остается ответственным за инвестиции
Контракты на эксплуатацию и содержание	Частная компания берет в лизинг госсобственность, несет за нее ответственность, получает прибыль, выплачивает лизинговые платежи	Коммерческий риск несет частный сектор, который мотивирует эффективность	Необходима соответствующая административная структура, т.к. государство остается ответственным за
Контракты на проведение НИР и/или ОКР	Физическое или юридическое лицо выполняет НИР и/или ОКР, получая вознаграждение по результатам своей работы	Риск несет частный сектор, который стимулирует исследовательскую деятельность	Требуется надежный регулятивный механизм и государственные инвестиции
Контракты на проектирование, строительство, финансирование и эксплуатацию	Государство передает объект на срок, определенный концессионным соглашением, при этом компания несет риск не только по его эксплуатации и содержанию, но и по инвестициям. По истечении срока действия соглашения объект возвращается го-	Компания стремится повысить эффективность своих инвестиций	Требуется надежный регулятивный механизм и государственные инвестиции
Контракты на строительство, владение и эксплуатацию	Объект передается на неопределенный срок. От приватизации отличается тем, что ответственность за оказание услуги сохраняется за государством. Поэтому государство может в любое время отменить действие такого контракта.	Компания стремится повысить эффективность своих инвестиций	Требуется надежный регулятивный механизм

Примечание: доработана автором на основе [3. С. 11, 12]

В казахстанской правовой системе до настоящего времени не сложилось единого понимания государственно-частное партнерства в инновационной сфере, причем его официальное определение в нормативных актах отсутствует.

Нами предлагается следующее определение: *государственно-частное партнерство в инновационной сфере* – это равноправное партнерство юридических и физических лиц государст-

венного и частного секторов экономики на взаимовыгодных договорных условиях в целях решения ключевых инновационных задач общества. Выбор формы государственно-частного партнерства зависит от целей, преследуемых по конкретному проекту, распределения ответственности по функциям владения собственностью, эксплуатации, риску, инвестициям. Нами было установлено, что ключевым фактором экономического роста является человеческий капитал.

Состояние человеческого капитала в Казахстане

Казахстан по уровню развития человеческого капитала относится к среднеразвитым странам, занимая 79-е место по мировому рейтингу с ИЧПР, равным 0,774 [4, С. 284]. Качественный состав населения РК характеризуется наличием высококвалифицированных трудовых ресурсов в лице научных сотрудников и преподавателей вузов. Научно-технический потенциал удалось сохранить путем организации национальных научных центров, государственной поддержки академии наук и высшего образования. В настоящее время научно-техническая сфера отстает в переходе на рыночную основу, хотя есть необходимые условия: создана законодательная база, выработаны необходимые программные документы. Так, «Концепцией интеграции научно-исследовательских учреждений и вузов с наукоемкими производствами» предусмотрено создание прикладного сектора науки, действующего на основе законов рыночной экономики, создание «точечных» очагов наукоемких производств пятого технологического уклада [5].

Однако создание этих наукоемких производств пятого ТУ до настоящего времени не сделано. Даже в Алматы, где сконцентрировано около 45% всего интеллектуального потенциала страны, вклад четвертого ТУ, по самым оптимистическим оценкам, не превышает 25-35%, доминирует третий уклад – примерно 50-60%, вклад второго сохраняется на уровне 5-10%. Зарождение пятого ТУ происходит с трудом. В силу незавершенности воспроизводственного контура наукоемкие изделия этого уклада производятся в единичных экземплярах, имея при этом низкое качество и высокую стоимость [6]. В регионах, не имеющих научно-технического потенциала, все обстоит еще хуже. Хотя и здесь можно пойти путем создания отдельных наукоемких предприятий – филиалов и подразделений национальных научных центров РК.

Казахстанская модель образования развивается согласно «Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы». В системе высшего образования нужно выделить две проблемы:

- дисбаланс структуры подготовки кадров в разрезе специальностей. В результате наблюдается избыток специалистов гуманитарного профиля и нехватка технического;
- низкое качество подготовки специалистов вследствие неэффективного государственного управления.

При низкой численности населения и средней рождаемости большое значение для экономического роста имеет здоровье людей. К сожалению, положение в здравоохранении Казахстана оставляет желать лучшего, оно не в состоянии полностью обеспечить охрану, поддержание и восстановление здоровья и воспроизводства населения. Рождаемость приобрела положительную тенденцию только в 2002 г. – 227117 младенцев, в 2005 г. – 278977 (в 2001 г. – 221487) [7, с. 202].

Нормативно-правовую базу системы здравоохранения РК составляют законы «Об охране здоровья в Республике Казахстан» от 19 мая 1997 г., «О системе здравоохранения» от 4 июля 2003 г., «Государственная программа реформирования и развития здравоохранения Республики Казахстан на 2005-2010 годы» от 13 сентября 2004 г. [8-10]. На реализацию государственной программы реформирования и развития здравоохранения РК на 2005-2010 годы предусмотрены целевые трансферты. Проблемой является неосвоение трансфертов. При этом наибольшее неосвоение допускается по целевым текущим трансфертам, выделенным на обеспечение лекарственными средствами на льготных условиях отдельным категориям граждан на амбулаторном уровне лечения.

Система первичной медико-санитарной помощи (ПМСП) является основой стратегии ВОЗ «Здоровье для всех» и основным инструментом в реформировании национальных систем здравоохранения. Многие страны, внедряя принципы ПМСП, достигли значительных успехов в охране здоровья. По данным экспертов ВОЗ, в развитых странах до 90% населения лечится в основном в учреждениях ПМСП. Развитие ПМСП выражается в наращивании сети учреждений

ПМСП. Больше внимания стало уделяться сельскому здравоохранению. Прослеживается четкая взаимосвязь между здоровьем сельского населения и экономическим ростом в сельском хозяйстве. Ранее сельчане получали медпомощь в виде профосмотров, которые производились раз в год. Отсутствие перспективы, низкая заработная плата, плохие жизненно-бытовые условия лишают врачей мотивации работать на селе. В ходе оптимизации произошло сокращение большей части сельских медучреждений, часть из них была реорганизована в сельские врачебные амбулатории и фельдшерско-акушерские пункты. Ситуация приобрела угрожающий характер для национальной безопасности страны [11, с.13].

В «Национальном отчете о человеческом развитии за 2005 год» отмечены два важных фактора, угрожающих устойчивому человеческому развитию в стране. Они связаны с изменениями в структуре экономики:

1) почти пятикратное сокращение доли сельского хозяйства в ВВП по отношению к 1990 г. сказывается на возможностях развития сельскохозяйственных регионов, что требует продолжения осуществления комплекса мер по развитию агропродовольственного комплекса страны, а также производственной и социальной инфраструктуры на селе;

2) нарастание сырьевой направленности экономики Казахстана угрожает экономической безопасности и препятствует устойчивому экономическому развитию страны. Уровень расходов на образование и здравоохранение в процентах к ВВП в 1,5-2 раза ниже как уровня 1991 г., так и уровня, наблюдаемого в развитых странах и в ряде стран с переходной экономикой, что ставит задачу дальнейшего увеличения расходов государственного бюджета на эти две важнейшие сферы человеческого развития [12, с. 29].

Мы считаем, что к 2030 году ИРЧП Казахстан нужно довести до 0,96-0,97. В настоящее время этот уровень имеют Норвегия и Исландия, занимающие первое и второе места в рейтинге, составленном ПРООН. Для этого необходимы инвестиции в ЦКП социальной сферы (образование, здравоохранение, охрану окружающей среды и пр.).

Научно-технический потенциал Казахстана

Важным для индустриально-инновационного развития является научно-технический потенциал. Научно-технический потенциал состоит из многих компонентов: научно-производственной инфраструктуры, объемов финансирования НИР, количественного и качественного кадрового потенциала науки и многих других. Наука Казахстана в 2008 г. состояла из 421 организации. Количество организаций выросло в основном за счет создания малых предприятий. Вместе с тем ряд организаций научно-технической сферы существенно сократила объем исследований, а некоторые приостановили научную деятельность совсем [13, с. 458]. Численность работников, выполняющих научные исследования, в конце 2008 г. составляла 16304 чел. Кадровый потенциал сконцентрирован в вузах, национальных научных центрах и академических институтах. В последние пять лет закрепились тенденции роста занятых в исследованиях негосударственного сектора.

В условиях глобальной конкуренции страны непрерывно модифицируют рабочую силу. Главное требование тут – перераспределение ресурсов к программам совершенствования человеческого капитала. Казахстан экспортирует природное сырье, это не требует высокой квалификации работников. Для развития человеческого капитала важен набор и структура стимулов, с которыми сталкиваются производители и потребители. В рыночной экономике стимулы могут быть описаны с помощью цен. Однако цены составляют только часть структуры стимулов. Также важны барьеры, которые исключают участие на некоторых рынках и случаи экономической деятельности без посредничества и явной оценки (например, труд домохозяйек, производящих не оцененные товары и услуги).

Большое значение имеют неценовые аспекты побудительной системы. Это важно потому, что существующая в Казахстане структура стимулов смещена к задаче получения инвестиций под минимальные проценты, она слабо учитывает человеческое развитие.

Поэтому здесь тоже есть резервы повышения эффективности человеческого капитала. В целом на уровне страны эффективность использования человеческого капитала повысится, если вознаграждать за высококвалифицированный труд справедливо. Дискриминация ограничивает рынок труда, она резервирует хорошо оплаченный и желаемый труд для привилегированного меньшинства и ограничивает некоторые группы в рамках низкооплачиваемой и нежелае-

мой. Дискриминация ограничивает выбор и возможности. Структура стимулов ведет одновременно к неэффективному использованию труда и неравному распределению дохода. Большая часть рабочей силы, особенно в малых городах и селах, вынуждена искать средства к существованию, иногда без вознаграждения. Поэтому требуются радикальные перемены в оптимизации способов перераспределения госбюджета. Расходы на образование, здоровье, профессиональную безопасность должны рассматриваться как средства развития человеческого капитала. Все это невозможно без активного участия государства, гражданского общества и самих людей. Государство должно увеличить размеры инвестиций на научные исследования, образование, здоровье, экологию. Это можно сделать за счет:

- сокращения инвестиционных программ, которые не вносят вклад в развитие человека;
- перераспределения бюджетных средств в пользу программ, охватывающих максимальное число людей;
- равномерного распределения ресурсов по большим группам населения, вместо их концентрации в малых. Это приведет к более высокой норме возвращения вложенных расходов в будущем;
- отказа от сложной и дорогой системы соцобеспечения, свойственной развитым странам, потому что в Казахстане она ориентирована преимущественно на городское население и приносит пользу городской элите, т.е. не может быть оправдана в пределах концепции развития ЧП;
- четкого отслеживания идеи селективности в общественных расходах в пользу концепции развития ЧП.

Формирование контингента высококвалифицированной рабочей силы связано с освоением знаний нанотехнологий. Одновременно не следует забывать о роли университетов в подготовке преподавателей высокой квалификации для первичного и среднего образования.

Развитие электронного образования на базе Интернета обладает огромными образовательными возможностями. Поэтому он незаменим в сельской глубинке. Стратегия электронного образования, его форматы, учебные планы и аттестационные документы способствуют дальнейшему трудоустройству выпускников, развитию аулов. В то же время электронное обучение усиливает неравенство возможностей, т.к. доступно далеко не всем [14, с. 211-216.] В связи с этим нужно использовать дистанционное обучение в меру и, поскольку оно не предполагает присутствия обучающегося, считать его разновидностью заочной формы обучения. Необходимо разработать стандарты интернет-образования, сделать доступ к Интернету бесплатным для отсталых регионов и безработных.

Государство обеспечивает развитие человеческого капитала с помощью организационно-экономических механизмов. Как известно, государство – это система правительственных, квазиправительственных и неправительственных организаций, которые регулируют деятельность общества. Все политические, экономические, юридические действия государства – бюджетные, региональные, налоговые, научно-технологические, денежно-кредитные, демографическая политика и т.д. – оказывают влияние на человеческий капитал. Проблема состоит в определении размеров вмешательства государства в развитие человеческого капитала.

Заключение

Таким образом, анализ мировой практики свидетельствует о том, что национальные инновационные системы, как правило, обладают рядом специфических характеристик, присущих национальным институтам, особенностям исторического развития, трансформации и самоорганизации национальных систем под управлением государства. Задачи разработки инновационной деятельности актуальны и для Казахстана. Ключевой задачей для реализации данной политики является исследование вопросов перспективности использования механизмов государственно-частного партнерства. Суть исследуемого нами предложения заключается в использовании механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере, в составе национальной инновационной системы. Необходимо сделать правильный выбор, т.к. у каждой формы партнерства есть преимущества и недостатки. В казахстанской правовой системе до настоящего времени не сложилось единого понимания государственно-частного партнерства в инновационной сфере, причем его официальное определение в нормативных актах отсутствует.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить всемерное использование механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере, в составе национальной инновационной системы. Реформирование процессов госуправления человеческим развитием основано на концепции участия, где право на участие – одно из основных прав человека. Системный подход к совершенствованию эффективного управления человеческим капиталом включает в себя не только институциональную реформу и реформу системы государственной службы, но также перестройку процессов выработки и осуществления решений, адекватных потребностям общественного развития.

Список использованной литературы:

1. Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015 годы.
2. Рубальтер Д.А. Методология государственного управления национальным научно-инновационным комплексом. Автореф. дисс. на соиск. ученой степени докт. экон. наук. Санкт-Петербургский гос. инженерно-экономический ун-т. – 2009. – 38 с.
3. Концепция развития государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2009-2015 годы. Астана, 2008.
4. Human Development Report. UNDP, 2006. p. 283- 285.
5. Концепция интеграции научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений с наукоемкими производствами // Наука Казахстана, 1999, №1.
6. Государственная программа развития города Алматы на 2003-2010 годы. – 110 с. Утверждена указом президента РК 10 февраля 2003 г.
7. Демографический ежегодник регионов Казахстана. Агентство РК по статистике. – 2006. – 547с.
8. Закон РК «Об охране здоровья в Республике Казахстан» от 19 мая 1997 г.
9. Закон РК «О системе здравоохранения» от 4 июля 2003 г.
10. Государственная программа реформирования и развития здравоохранения Республики Казахстан на 2005-2010 годы от 13 сентября 2004 г.
11. Доскалиев Ж.А., Сағын Х.А. Медицинские услуги на уровне первичной медико-санитарной помощи в городе и селах. – Медицина, №5, 2002 г.
12. Национальный отчет о человеческом развитии ПРООН РК за 2005 год. – 144 с.
13. Саханова А.Н., Хан В.А., Аубакирова Ж.Я. Государственный менеджмент. Алматы: Атамұра, 2007. – 578 с.
14. Kelly V.F. The Political Implications of E – Learning // Higher Education in Europe. – 2002. – Vol. XXVII, №3. P. 211-216.

Түйін

Бұл жұмыста дүние жүзілік тәжірибенің жүйелік және кешенді анализі келтірілген, сонымен қатар тарихи дамудың ерекшеліктеріне, трансформацияға және мемлекеттің басқаруымен ұлттық жүйелердің өзін – өзі басқаруының ұлттық институттарға тиесілі арнайы сипаттамасы бар, Ресейдің инновациялық жүйесінің даму саласындағы тәжірибесі қарастырылған. Инфрақұрылымның құрылуын дүние жүзілік және отандық тәжірибеде қорытындылай келе автор ұлттық экономиканың инновациялық саласында мемлекеттік – жеке меншік серіктестік механизмін пайдаланудың келешегін ашады. Сонымен қатар жұмыс барысында адами және ғылыми – техникалық потенциалдың дәрежесі және оның Қазақстандағы қазіргі дамуы зерттелген. Бұл потенциалдардың ықыластандырғыш жүйе жағынан және мемлекеттің ролін қайта түсіну мен адами және ғылыми – техникалық капиталдың даму контекстіндегі функцияларының жоғарлауының және өтуінің мүмкін жолдары көрсетілген.

Summary

In work the complex and system analysis of world experience is carried out, experience of Russia in the field of development of the innovative systems possessing nearby of specific characteristics, inherent in national institutes, features of historical development, transformation and self-organising of national systems under control of the state in particular is considered. Generalising world and domestic experience in formation of an infrastructure the author opens perspectivity of use of mechanisms of state-private partnership in innovative sphere to national economy. Also in work level of human and scientific and technical potential and its modern development in Kazakhstan is studied, and also possible ways of increase and realisation of the given potentials from positions of incentive system and reconsideration of a role of the state and its functions in a context of development of the human and scientific and technical capital are presented.