

*civil legislation and juridical practice of modern states is based on Rome private right which presents the system of juridical categories, adequately expressing the language of economic rights law of the market. .*

**Ж.А. Амангельдиева,**

*ст. преподаватель Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, г. Астана*

## **ВСТУПЛЕНИЕ КАЗАХСТАНА В ВТО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Развитие экономики Казахстана в современных условиях связано с расширением торговых границ и выходом на мировые рынки, что обусловило необходимость вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО). Для нашей республики важно участие в ВТО, поскольку членство в этой организации дает некоторую защиту от произвольного введения ограничительных мер другими государствами. Как отметил президент Республики Казахстан в своем послании от 29 января 2010 года, наряду с развитием региональных экономических объединений в СНГ необходимо активизировать процессы вступления во Всемирную торговую организацию «на условиях, отвечающих приоритетам экономического развития Казахстана».

Интеграция в международную систему торговли позволяет государствам осуществлять более стабильную и предсказуемую торговлю, определяемую международными правилами торговли ВТО.

Однако вступление республики в ВТО ставит сельское хозяйство в рамки жесточайшей конкуренции. Аграрная сфера является жизнеобеспечивающей отраслью, от которой зависит не только продовольственная, но и национальная безопасность страны.

Основополагающим документом по сельскому хозяйству в ВТО является «Соглашение по сельскому хозяйству», которое охватывает три направления: доступ к рынкам, экспортные субсидии и политику внутренней поддержки сельского хозяйства.

*Внутренняя поддержка.* Обязательства каждого участника по сокращению внутренней поддержки распространяются на все виды поддержки аграрной сферы, за исключением мер, не подлежащих сокращению. Меры внутренней поддержки, в отношении которых запрашивается освобождение от обязательств по сокращению, должны удовлетворять важнейшему требованию – не оказывать или оказывать как можно меньшее неблагоприятное воздействие на торговлю или производство.

Соглашение по сельскому хозяйству обязывает страны классифицировать их внутренние меры поддержки сельского хозяйства в соответствии с одной из четырех категорий, называемых «корзинами».

«Желтая (янтарная) корзина» включает в себя те мероприятия аграрной политики, которые считаются стимулирующими производство и, следовательно, искажающими торговлю, и подлежат снижению. В «Соглашении по сельскому хозяйству» нет точного определения того, какие меры государственной поддержки следует отнести к «желтой корзине». Эти меры могут включать в себя:

– интервенционные закупки государством сельхозпродукции у фермеров с целью поддержания высоких цен на внутреннем рынке для того, чтобы гарантировать фермерам определенную рентабельность и конкурентоспособность на внутреннем рынке;

– субсидирование элементов себестоимости сельскохозяйственной продукции, например удешевление стоимости внесения минеральных удобрений;

– выплата компенсации для снижения фермерами цены реализации сельскохозяйственной продукции;

– списание или отсрочка долгов, освобождение от налогов и от возврата предоставленных государством кредитов и т.д.

Страны-члены ВТО, предоставляющие внутреннюю поддержку, которая относится к мерам «желтой корзины», обязаны постепенно сокращать размеры субсидирования в соответствии с установленным индивидуальным графиком, зафиксированном в списках обязательств такой каждой страны.

Общий объем субсидирования, отнесенного к мерам «желтой корзины», выражается в виде показателя общего «агрегатного измерения поддержки» (АИП), который включает в себя как внутреннюю поддержку, предоставляемую на уровне конкретного товара, так и поддержку, не связанную с отдельным конкретным товаром. Индивидуальные обязательства членов ВТО в этой области заключаются в ежегодном поэтапном снижении показателя АИП.

«Минимальные» («de minimis») уровни поддержки.

Страны-члены ВТО, которые в течение периода, принятого за базовый (1986-1988 гг.), не имели мер поддержки «желтой корзины» и потому не имеют конкретных обязательств по снижению внутренней поддержки, в случае ее предоставления не должны превышать установленные «минимальные» (так называемые «*de minimis*») уровни субсидирования. Разрешаемые соглашением «минимальные» уровни субсидирования, относящегося к «желтой корзине», установлены отдельно как для поддержки, оказываемой на уровне отдельного товара, так и для поддержки, не связанной с конкретным товаром. Для развитых стран «минимальные» уровни поддержки, не включаемые в расчет «агрегатного измерения поддержки» (и, соответственно, обязательства по сокращению), составляют:

а) 5% общей стоимости отдельного товара, произведенного в соответствующем году (в случае поддержки, предоставляемой конкретному продукту);

б) 5% общей стоимости всей сельскохозяйственной продукции, произведенной в соответствующем году, в случае поддержки, не связанной с конкретным продуктом.

Для развивающихся стран соответствующие «минимальные» уровни поддержки, относящейся к мерам «желтой корзины», составляют 10% общей стоимости произведенного товара и 10% общей стоимости всей произведенной сельскохозяйственной продукции.

Развитые страны-члены ВТО, имеющие обязательства по снижению внутренней поддержки, должны снизить АИП на 20% в течение 6 лет, начиная с 1995 года; развивающиеся страны-члены ВТО, имеющие аналогичные обязательства, должны снизить АИП на 13,3% в течение 10 лет.

В течение базового периода (1986-1988 гг.) внутреннюю поддержку, отнесенную к мерам «желтой корзины» и, соответственно, подлежащую сокращению, оказывали 30 членов ВТО, включая Европейский союз (ЕС), США, Японию, Австралию, Аргентину, Бразилию, Канаду, Польшу, Словакию, Чехию, Венгрию, Норвегию, Таиланд, Новую Зеландию [1, с. 16].

«Голубая (синяя) корзина» разрешает не ограничивать прямые выплаты фермерам, если они основываются на фиксированных площадях и урожаях, а в животноводстве – на фиксированном поголовье скота. В настоящее время «голубой корзиной» наиболее активно пользуются страны ЕС, Япония, Швейцария, Норвегия и ряд других. Условием оказания поддержки в рамках «синей корзины» является продолжение производства аграрной продукции, однако подобные выплаты непосредственно не зависят от количества произведенной продукции.

«Зеленая корзина» – меры, которые не оказывают или оказывают минимальное искажающее воздействие на торговлю или производство и предоставляются в рамках государственных программ, не предполагающих трансфертов потребителям и поддержки производителей, стимулирующих наращивание производства [2, с. 14].

Все меры, которые страна-член ВТО имеет право отнести к категории мер «зеленой корзины», должны отвечать следующим критериям:

– данные субсидии должны предоставляться на основе правительственной программы, финансируемой из государственного бюджета (включая доходы, неостребованные правительством), а не за счет средств потребителей (например, путем административного регулирования цен);

– эффект таких субсидий не должен выражаться в поддержании цен производителей.

К ним относятся развитие консалтинга на селе, профилактика заражений и борьба с вредителями, программы пенсионного обеспечения, страхования урожаев, охраны окружающей среды, развитие инфраструктуры, образования, обучение специалистов, исследования, расходы на предоставление продовольственной помощи нуждающейся части населения, а также на программы региональной помощи (поддержка районов, находящихся в худших природно-климатических, экологических и экономических условиях, оказание помощи при стихийных бедствиях и предоставление продовольственной помощи внутри страны при условии, что она приобретает по текущим рыночным ценам). Кроме этого в «зеленую корзину» включаются прямые выплаты производителям сельскохозяйственной продукции, направленные на поддержание доходов, при условии, что они никак не связаны с производством продукции и не влияют на объемы производства и виды производимой продукции.

Отказываясь от традиционной рыночной и ценовой поддержки в виде надбавок к ценам, компенсации затрат на приобретение средств производства, страны-участницы ВТО выбирают меры «зеленой корзины». Так, если в 1986-1988 гг. удельный вес рыночной и ценовой поддержки в объеме государственной поддержки сельского хозяйства в странах Евросоюза составлял 91%, то в 2000-2002 гг. он сократился до 61%. А в дальнейшем в ЕС доля рыночной и ценовой поддержки должна составить менее 40%. Вместо нее будут использоваться прямые выплаты фермерам, не оказывающие влияния на объемы производства.

Также выделяется «Красная корзина» – группа мер государственной поддержки отечественных производителей, использование которых запрещено правилами ВТО. Сюда относятся экспортные

субсидии и субсидии, направленные на поощрение использования местных товаров по отношению к импортируемому: прямые экспортные субсидии. Меры «красной корзины» не имеют отношения к сельскохозяйственной продукции, поскольку «Соглашением по сельскому хозяйству» экспортные субсидии могут применяться в определенных случаях.

*Специальный и дифференцированный режим.* В тексте «Соглашения по сельскому хозяйству» говорится, что государственные меры поддержки, прямые или косвенные, способствующие развитию сельского хозяйства или сельской местности, являются неотделимой частью программ развития развивающихся стран. При этом инвестиционные субсидии и дотации на приобретение материально-технических ресурсов, которые обычно предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям развивающихся стран, должны быть освобождены от обязательств по сокращению. От наименее развитых стран-членов не требуется принимать на себя обязательства по такому сокращению. Казахстан также включил меры специального и дифференцированного режима в таблицы по внутренней поддержке.

*Доступ на рынок.* Основным из обязательств по доступу к рынку является обязанность стран-членов по стабилизации и снижению тарифных ставок. Члены ВТО не должны (за исключением особых случаев) сохранять, применять или вновь вводить любые меры, требующие преобразования, в обычные таможенные пошлины. Страна-наблюдатель должна перевести нетарифные барьеры в тарифные эквиваленты, связать эти тарифные ставки на верхнем уровне и потом сократить эти ставки посредством постепенного ежегодного уменьшения в течение установленного периода.

В «Соглашении ВТО по сельскому хозяйству» основные обязательства стран-членов ВТО в отношении доступа на рынок сельскохозяйственной продукции сводятся к следующему:

1) регулирование доступа на рынок тарифными мерами:

– запрет на использование любых других ограничений доступа на рынок, кроме таможенных тарифов;

– максимальные («потолочные») значения всех ставок таможенных тарифов на сельскохозяйственные товары зафиксированы («связаны»); эти ставки указаны в списках тарифных уступок всех стран-членов ВТО, выработанных в ходе переговоров Уругвайского раунда, и подлежат постепенному снижению;

– в течение 6 лет, начиная с 1995 года, развитые страны обязаны снизить средний уровень таможенных тарифов на сельскохозяйственные товары на 36%, при этом минимальное снижение для любого товара должно составить 15%; для развивающихся стран среднее и минимальное снижение тарифов должно составить соответственно 24% и 10% и осуществляться в течение 10 лет.

2) Сохранение текущего и минимального уровней доступа на рынок:

– в отношении товаров, которые подверглись тарификации, были введены тарифные квоты в размерах, обеспечивающих сохранение среднего количественного уровня доступа на внутренний рынок, существовавшего в течение периода времени, принятого за базовый (1986-1988 гг.) (так называемый текущий уровень доступа на рынок);

– для товаров, импорт которых в течение базового периода составлял менее 3% внутреннего потребления, установлен так называемый минимальный уровень доступа в размере 3% внутреннего потребления; к 2000 году этот показатель должен был быть увеличен до 5%;

– выполнение обязательств по сохранению текущего или минимального уровней доступа на рынок обеспечивается механизмом тарифных квот; аграрная продукция, импортируемая в пределах установленной тарифной квоты, подлежит минимальному таможенному обложению; при превышении существующей квоты импортируемый товар облагается ставкой таможенной пошлины, установленной для режима наибольшего благоприятствования, которая может существенно превышать ставку таможенного тарифа, действующую внутри квоты.

в) Специальные защитные меры:

– в отношении товаров, подвергшихся тарификации, страны-члены ВТО имеют право на введение так называемых специальных защитных мер при условии, что в списке тарифных уступок в отношении данного товара такое право было зарезервировано – напротив данной тарифной позиции стоит пометка «SSG» («Special Safeguard» с англ. «специальная защитная мера»);

– специальные защитные меры в виде дополнительных тарифных пошлин могут вводиться либо в случае резкого увеличения импорта, либо тогда, когда цена отдельной поставки ниже некоторой определенной справочной цены;

– специальные защитные меры не могут вводиться в отношении товаров, импортируемых в пределах тарифных квот.

г) представление нотификаций: страны-члены ВТО, имеющие тарифные квоты и зарезервировавшие за собой право прибегать к специальным защитным мерам, обязаны ежегодно представлять в комитет ВТО по сельскому хозяйству следующие нотификации: о методах управления квотами, о количестве товара, импортированного в рамках тарифных квот и о фактическом использовании защитных мер и их параметрах (количественных или ценовых).

*Экспортные субсидии.* Основной подход соглашения к проблеме экспортного субсидирования состоит в том, что страны, зарезервировавшие за собой право на предоставление экспортных субсидий, в своих списках обязательств зафиксировали конкретные товары, в отношении которых подобные субсидии могут предоставляться; а обязательства этих стран предусматривают постепенное сокращение экспортного субсидирования, которое выражено как в стоимостных величинах, так и в физических объемах субсидируемого экспорта.

Страна-наблюдатель должна взять на себя обязательство либо не использовать экспортные субсидии с момента присоединения, либо оценить имеющиеся экспортные субсидии в денежном выражении и принять обязательства по их ежегодному сокращению в течение имплементационного периода [3, с. 56].

Сокращения должны производиться от среднего уровня экспортного субсидирования, предоставлявшегося в течение периода времени (1986-1990 гг.), который для целей расчета экспортных субсидий был выбран в качестве «базового». Развитые страны, зарезервировавшие за собой право на предоставление экспортных субсидий, обязаны в течение 6 лет, начиная с 1995 г., обеспечить равномерное снижение объемов субсидируемого экспорта на 21% и сокращение объемов соответствующего бюджетного финансирования на 36%. Подобную резервацию в своих списках обязательств сделали 25 членов ВТО, на которые в общей сложности приходится 428 тарифных позиций, в отношении которых может предоставляться экспортное субсидирование [2, с. 22].

Для развивающихся стран соответствующие обязательства состоят в сокращении в течение 10 лет объемов субсидируемого экспорта на 14% и сокращении бюджетного финансирования на 24%.

Таким образом, правила ВТО требуют обязательного сокращения только определенных мер государственной аграрной политики, которые оказывают негативное воздействие на эффективность международной торговли, тогда как в запасе у государств остается довольно широкий спектр прочих мероприятий по поддержке аграрного сектора.

Страна-наблюдатель может выбрать один из двух подходов:

1) попытаться отнести как можно больше мер в категории, освобожденные от обязательств по сокращению (в «зеленую корзину», «голубую корзину» или специального и дифференцированного режима);

2) классифицировать как можно больше мер в категорию мер «желтой корзины», максимально увеличив ее размер с тем, чтобы финальный сокращенный уровень поддержки был достаточным для поддержки сельхозтоваропроизводителей.

Страны СНГ избрали разные подходы для решения этой проблемы.

Страны, присоединившиеся к ВТО – Грузия и Кыргызстан, выбрали первую стратегию, тогда как Молдова – вторую. Наша республика, также как и Россия и Беларусь, пытается как можно больше мер включить в «желтую корзину», включив сюда и меры по поддержке элитного овцеводства и скотоводства [4].

Международные соглашения по торговле сельскохозяйственными продуктами допускают широкое использование протекционистских мер. Казахстан мог бы использовать эти меры развития конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора в среднесрочной перспективе. Поскольку Казахстан не запросил статус развивающейся страны, которым и по сей день пользуются такие страны, как Корея или Гонконг, он не получит выгод от «специального и особого статуса», оставляющего за страной право поднять тарифы в случае проблем с платежным балансом, который предоставляет большую гибкость при создании региональных торговых объединений и благоприятствует сельскохозяйственному развитию [5, с. 59].

Наша республика в переговорах по сельскому хозяйству большое внимание уделяет мерам «желтой корзины». Данные меры влияют на объемы производства и сбыта сельхозпродукции. Они ущемляют интересы зарубежных партнеров и создают почву для конфликтов, которые часто оказывают негативное влияние и на другие секторы экономики.

Однако нужно иметь в виду, что Казахстан в отличие от Евросоюза и других развитых стран не может себе позволить содержать неэффективное сельское хозяйство при помощи мер «желтой корзины». Ограниченные финансовые ресурсы должны инвестироваться в будущее сельского хозяйства, а не в поддержку устаревшего производства. Меры «зеленой корзины» – идеальное средство инвести-

рования в факторы, обеспечивающие конкурентоспособность отрасли: в науку, современные технологии, современный менеджмент и инфраструктуру. Нужно не только увеличить, но и добиться полного финансирования соответствующих статей «зеленой корзины», уделив особое внимание научным разработкам, консультационным услугам, строительству объектов инфраструктуры села.

Применение «зеленой корзины» больше других способов поддержки способствует устойчивому развитию. Меры рыночной и ценовой поддержки обычно направлены на повышение доходов производителей сельхозпродукции, но не гарантируют конкурентоспособности сектора в долгосрочной перспективе. Показателен опыт ЕС: расточительная рыночная и ценовая поддержка европейских фермерских хозяйств не только не сделала их эффективными, но сформировала устойчивую зависимость аграрного сектора от финансовых вливаний государства.

Таким образом, меры «зеленой корзины» должны стать приоритетными в переговорах по сельскому хозяйству, что позволит поддерживать рост сельскохозяйственного производства в долгосрочном периоде, не искажая при этом рыночных индикаторов и не конфликтуя с торговыми партнерами.

#### Сокращенные и условные обозначения

ВТО – Всемирная торговая организация

АИП – «агрегатное измерение поддержки»

СНГ – Содружество независимых государств

ЕС – Европейский союз

#### Список использованных источников:

1. Вопросы сельского хозяйства в переговорах о присоединении к ВТО (методическое пособие) ЮНКТАД. – Отдел международной торговли товарами, услугами и сырьем. – Программа Коммерческой дипломатии, Женева, октябрь 2001.
2. Крылатых Э. Н., Строкова О. Г. Аграрные аспекты вступления стран СНГ в ВТО. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2002. – 165 с. Науч. тр. ВИАПИ, вып. 6.
3. Кресникова Н. Обязательства участников ВТО в аспекте Соглашения по сельскому хозяйству // АПК: экономика, управление. – 2005. – №3. – С. 55-58.
4. Программа адаптации некоторых отраслей экономики в переходный период в рамках вступления Республики Казахстан во Всемирную торговую организацию на 2007-2008 годы, утвержденная постановлением правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2006 года №1259.
5. Самсон И., Дайкер Д. Анализ экономических последствий вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию // Евразийская экономическая интеграция. – 2009. – №1 (2) – С. 49-68.

#### Түйін

Мақалада Дүниежүзілік Сауда Ұйымының ауыл шаруашылығы жөніндегі Келісімінде белгіленген аграрлық секторды қолдау міндеттемелері қарастырылған. Аграрлық секторды ішкі қолдау шаралары «қоржындарға» бөлінген, соның ішінде біздің республикада басымдық «жасыл қоржынға» берілуі керек, ол қаражаттарды науқас, қазіргі жағдайға сәйкес жаңа технологиялар мен инфрақұрылымға салуды көздейді.

#### Summary

In the article obligations on support of the agrarian sector, established in the Agreement on World Trade Organization agriculture are considered. Measures of internal support of agrarian sector are differentiated on «baskets». Measures of «a green basket», providing for an investment of means in a know-how, modern technologies and an infrastructure should become a priority in our republic.

**Е.М. Арын,**

Павлодарский государственный университет им.С. Торайгырова

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА (ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ)

Государственное регулирование социальной сферы, будучи одной из предпосылок экономического развития общества и особой формой управления, выступает в качестве важнейшей составляющей экономической политики государства. Сложные проблемы современного мира невозможно решить с помощью исключительно инноваций и экономических средств, без учета развития социальной