

*specialists in according to remedial legislation, makes a foolproof base for clearance of crimes and equitable punishment of culprit.*

**В.И. Гурковский,**

*кандидат наук по государственному управлению, научный консультант Научно-исследовательского центра правовой информатики Национальной академии правовых наук Украины*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Неотъемлемой составляющей современного мира стала глобализация. Эта проблема привлекает все более пристальное внимание исследователей многих областей знаний, в том числе стала доминирующей в современной науке государственного управления, поскольку государство пытается решить стратегическую цель – войти в круг цивилизованных стран мира. Прорыв Украины во всех сферах общественной жизни возможен лишь при условии четкого определения перспективных императивов с учетом глобальных направлений развития человечества.

Украина независимо от воли отдельных людей, социальных групп и представителей власти испытывает на себе влияние глобальных процессов, происходящих в современном мире. Важной составляющей процессов глобализации стало развитие новейших информационных технологий, которые привели к глобальным трансформациям в сфере коммуникации. Электронная революция с ее многими техническими новинками очень быстро меняет мир. Прежде всего, информатизация общества кардинально влияет на формирование коммуникационного пространства, делает современный социум информационно насыщенным и информационно проницаемым, но вместе с тем информационно насыщенным и информационно зависимым, меняет осознание культурной реальности каждым членом общества и предлагает информационные технологии как инструмент управления социокультурными процессами, в том числе коммуникативными.

Поэтому переход страны к информационному обществу требует переосмысления, а в отдельных случаях и разработки новых механизмов регулирования отношений, возникающих между гражданами, их объединениями и государством. Все субъекты информационных отношений должны осознавать и выполнять свою роль в этом процессе, но именно государство предназначено активно влиять на качественную сторону трансформационных процессов, привлекать к сотрудничеству политиков, ученых, практиков, общественность. Логика развития общества и государства требует не только совершенствования государственного управления посредством его информатизации, но и новой стратегии государственного управления в период становления и развития глобального информационного общества. Вышеупомянутое обуславливает актуальность проведения научных исследований, направленных на мониторинг социальных процессов, выявление и теоретические наработки практических мер решения проблем государственного управления, дальнейшего развития глобального информационного общества с учетом специфики составляющих его информационных обществ в отдельных странах.

Сегодня термины «информационное общество» и «информатизация» прочно заняли свое место, причем не только в лексиконе специалистов в области информации, но и в лексиконе политических деятелей, экономистов, преподавателей и ученых. В большинстве случаев эти понятия ассоциируются с развитием информационных технологий и средств телекоммуникаций, позволяющих на платформе гражданского общества (или, по крайней мере, декларированных его принципов) осуществить новый эволюционный скачок.

Среди глобалистов (философов, социологов, политологов, культурологов, правоведов и других ученых) ведутся активные дискуссии по определению ключевых признаков содержания не только глобального информационного общества, но и соотношение его из близких к нему по смыслу категорий, в частности таких, как глобальное постиндустриальное общество, глобальная киберцивилизация, глобальное общество знаний, глобальная экономика знаний и т.п. Это свидетельствует также о формировании на трансграничном уровне и нового глобального социально-технического явления – глобальной информационной культуры. Получение, обработка, содержательное наполнение, распространение информации стали базовыми признаками информационного общества, которое определяет характер современной эпохи.

Не находятся вне указанных исследований и представители украинской науки государственного управления. Как показывает анализ, основное внимание исследователи уделяют определению роли государства в стимулировании положительных достижений научно-технического прогресса в интересах человека, гражданина, общества, а также усиления государственной поддержки противодействию негативным проявлениям социально-технической направленности.

Одновременно со значительными преимуществами эти процессы вызывают и значительные риски. Поэтому соблюдение приоритетов демократического развития мирового сообщества, сохранение и расширение прав человека, в частности признание жизненно важным нового права человека – права на коммуникацию, должны стать важной предпосылкой выработки публичной политики и создания соответствующих законов информационной эры. Негативные проявления развития глобального информационного общества в науке государственного управления рассматриваются в контексте реальных и потенциальных угроз национальной безопасности, в том числе ее составляющей – национальной информационной безопасности.

Поэтому необходимость научной поддержки науки государственного управления в сфере национальной информационной безопасности в условиях глобального информационного общества является, бесспорно, актуальной и своевременной.

В этом смысле большое значение приобретает исследование состояния и тенденций развития системы массовых коммуникаций в Украине, их места и роли в мировом коммуникационном пространстве. Также под влиянием распространения информации происходит изменение ментальности, что особенно актуально для стран СНГ, также требует своего изучения.

В условиях вхождения Украины в глобальное информационное общество это предопределяет необходимость постоянного внимания научной общественности и специалистов различных отраслей научных знаний к обнаружению новых угроз национальной информационной безопасности через такой его сегмент, как национальное информационное общество, а также к разработке методов, средств, мероприятий, направленных на решение проблем противодействия таким угрозам.

В связи с вышеизложенным необходимо сформулировать следующие выводы:

1. Проблемы информационной безопасности стали порождением информационной глобализации и вызывают большую тревогу и беспокойство, требуют детального выяснения их возможных последствий. Поэтому в контексте государственной информационной политики в условиях развития глобального информационного общества угрозы национальной информационной безопасности, которые соотносятся с угрозами международной информационной безопасности, заслуживают особого внимания.

2. Концентрация научных и других усилий различных государств в преодолении угроз международной информационной безопасности или сведения их отрицательного влияния до минимума является важным фактором общего решения международным сообществом проблем развития глобального информационного общества.

3. Государство должно играть роль координатора деятельности различных субъектов общества, призванного целенаправленной политикой ускорить интеграцию людей в глобальное информационное общество. При этом приоритетными направлениями деятельности органов государственного управления выступают такие направления, как правовое обеспечение прав на доступ к информации и информационным ресурсам; соблюдение свободы слова независимо от технологической среды распространения информации; обеспечение информационной безопасности личности и общества в новых условиях. Одним из условий интеграции государства в глобальное киберпространство является расширение возможностей систем информационного обмена на международном, региональном и национальном уровнях.

#### **Список использованных источников:**

1. Гурковский В.И. Информационная безопасность в Украине как составляющая национальной безопасности // Сб. науч. пр. УАГУ. – М.: Изд-во УАГУ. – 2002. – Вып. 2. – С. 9-18.
2. Гурковский В.И. Роль и место принципов международного права в сфере обеспечения информационной безопасности // Вестник УАГУ. – 2003. – №1. – С. 496-501.
3. Гурковский В.И. Внедрение действенного правового механизма взаимодействия между органами государственной власти как основа эффективности государственного управления в сфере национальной информационной безопасности // Вестник НАГУ. – 2003. – №3. – С. 87-93.
4. Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. – Монография // М., 2003, «Дашков и К°». – 232 с.

*Түйін*

*Мақалада әлемдік ақпараттық қоғамдағы халықаралық ақпараттық қауіпсіздік мәселелерін зерттеу жүргізіледі.*

*Summary*

*The research of the national information safety problems in the condition of global information society are carried out in the article*

**Ж.С. Калканова,**

*доцент кафедры гражданского и трудового права ЮКГУ, г. Шымкент*

## **СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ МОДЕЛИ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ЕЕ КОНСТИТУЦИОННО- ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ**

Начало формирования правовой основы местного самоуправления Кыргызской Республики относится к 1991-1992 гг. Именно в эти годы происходит переход к новым принципам организации местной власти, принимаются первые законы о местном самоуправлении. Начало становления института местного самоуправления в Кыргызстане характеризовалось тем, что не было ни моделей, ни разработанной концепции, на основе которой можно было бы приступить к осуществлению этой задачи.

Первым законодательным актом, регулирующим организационно-правовые основы местного самоуправления республики, стал закон «О местном самоуправлении в Республике Кыргызстан» от 19 апреля 1991 года, который был введен в действие до развала союзного государства и провозглашения Кыргызстана суверенным и независимым. Закон, принятый еще на заре становления нашей государственности, являлся паллиативным и вошел в силу лишь в 1993 году официальным документом, во многом еще соответствующим нормам централизованного государственного управления того времени. Закон впервые ликвидировал вертикальную зависимость местных советов представительных органов власти от вышестоящих территориальных уровней и, в первую очередь, от Верховного Совета Республики Кыргызстан.

В соответствии с законом местное самоуправление в Республике Кыргызстан было определено как самоорганизация граждан для решения непосредственно или через избираемые ими органы вопросов местного значения, исходя из интересов населения и особенностей административно-территориальных единиц, на основе законов и соответствующей материально-финансовой базы. Данный закон, по которому полнота местной власти принадлежала территориальным советам народных депутатов, в последующем подвергся неоднократным изменениям и дополнениям. Так, 4 марта 1992 года были внесены поправки в этот закон, который в новой редакции стал именоваться законом «О местном самоуправлении и местной государственной администрации в Республике Кыргызстан». С его принятием была изменена стратегия организации местного самоуправления. Законом, во-первых, было произведено разграничение функций государственной власти и местного самоуправления и введен новый институт исполнительной власти – местная государственная администрация. Во-вторых, была ликвидирована вертикальная подчиненность местных представительных органов власти – кенешей, которая существовала в годы централизованного государственного управления.

Сделанные преобразования были отражены в принятой 5 мая 1993 г. Конституции Кыргызской Республики, провозгласившей (в редакции 1998 г.) в качестве одного из принципов устройства государственной власти принцип разграничения функций государственной власти и местного самоуправления. Конституция закрепила: местное самоуправление в КР осуществляется местными сообществами, которые в пределах закона и под свою ответственность управляют делами местного значения; местное самоуправление осуществляется через местные кенешы и другие органы, формируемые самим населением в порядке, установленном законом; органы местного самоуправления могут иметь в своем владении, пользовании и распоряжении коммунальную собственность; органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных, финансовых и иных средств; по переданным полномочиям органы местного самоуправления подотчетны государственным органам [1]. Таким образом, Конституция КР 1993 г. с последующими поправками от 10 февраля 1996 года и 17 октября 1998 г. создала необходимую конституционно-правовую основу местного самоуправления, основу для самостоятельного решения местными сообществами вопросов местного значения, а также для реализации