

2. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2004 года №567-II «О связи» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.07.2009 г.)
3. Юрина Л.Г., Юрин В.М. Контроль и запись переговоров. – М., 2002.
4. Мирзоев В.К. Прослушивание и запись переговоров: процессуальные и криминалистические вопросы: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Алматы: КазНУ им. Аль Фараби. Зап. 01.07.2004. –159 с.
5. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года №154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.07.2009 г.)
6. Бурьлов А.В. Право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Конституционно-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М.: РГБ, 2005 – 196 с.
7. Филиппов А.Г. Тактика прослушивания и звукозаписи переговоров // Криминалистика: Т. 2: Учеб. для работников уголовного розыска / Под ред. проф. А.Г. Филиппова и доц. А.А. Кузнецова. – Омск: ОВШМ МВД России, 1993.
8. Щеглов М.Е. Правовой, тактико-оперативный, психологический аспекты прослушивания телефонных и иных переговоров // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы: Сб. науч. ст. / Под ред. проф. В.В. Козлова. – Саратов: СГАП, 1998.

### **Түйін**

Бұл мақалада автор жеделәтергеу шаралары барысында жүзеге асырылатын келіс сөз жүргізуді жазу мен тыңдаудың түсінігі мен процессуалдық мәнін ашады.

### **Annotation**

In given article the author has opened remedial essence and concept of the listening and record of negotiations which are realised during investigatory-operative actions.

**Г.Г. Нубаева,**

преподаватель кафедры административно-правовой политики Академии МВД Республики Казахстан, майор полиции

## **ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО ЛИЦА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (СТ. 121 УК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН)**

Одними из средств решения тактической задачи по сбору и фиксации исходной информации о произошедшем событии при расследовании насильственных действий сексуального характера являются освидетельствование и СМЭ.

Данные действия целесообразно проводить в бюро судебно-медицинской экспертизы, поскольку это позволяет комплексно решить самостоятельные задачи данных следственных действий: обнаружение следов преступления и особых примет, а также установление состояния опьянения при освидетельствовании и установление характера вреда, давности, тяжести телесных повреждений, иногда (когда они визуально не могут быть обнаружены) их локализации – при производстве экспертизы.

В случае отсутствия возможности доставки потерпевшего в бюро судебно-медицинской экспертизы (совершение преступления в отдаленных районах) целесообразно проводить освидетельствование в больнице или в любом медицинском учреждении. В случае отсутствия медицинских учреждений (сельская местность) необходимо проводить освидетельствование потерпевшего в отдельном кабинете с обязательным участием специалиста (медицинского работника, врача и т.д.). Общее правило таково: чем быстрее будет проведено освидетельствование потерпевшей, тем выше надежность изъятия следов преступления.

К сожалению, как показывает анализ практики расследования насильственных действий сексуального характера (ст. 121 УК Республики Казахстан), позднее обращение потерпевших не всегда позволяет обнаружить вещества биологического происхождения и подтвердить факт сексуального контакта.

Параллельно проводится судебно-медицинская экспертиза изъятых вещественных доказательств, и данные следы могут быть использованы для установления факта контактного взаимодействия.

Как уже говорилось, объектом освидетельствования является тело живого человека, которое изучается с целью обнаружения следов преступления, особых примет и установления состояния опьянения.

При освидетельствовании осмотр тела начинают с общего обзора, фиксируя видимые телесные повреждения и характер их причинения, затем переходят к осмотру отдельных частей тела (голова, шея, руки и т.д.) и следов крови. При этом целенаправленность поиска определяется видом преступления, результатами осмотра места происшествия и потерпевшего, тем орудием преступления, которое было использовано при совершении преступления.

У потерпевшего коротко остригаются ногти, потому что под ними могут находиться кровь или частички кожи подозреваемого (при оказании сопротивления потерпевшего). Одежда также изымается и упаковывается с соблюдением правил, указанных ранее.

Следует выявлять и другие следы, указывающие на орудие преступления (следы зубов, ногтей, мелкие раны). Ввиду того, что следы и раны на теле, заживая, быстро теряют свои формы и другие характерные признаки, их необходимо при обнаружении немедленно зафиксировать. Нередко одновременно с освидетельствованием проводится осмотр одежды освидетельствуемого лица.

Однако следует помнить, что на решение вопроса о целесообразности изъятия одежды с целью обнаружения следов насилия оказывает влияние главный фактор – временной период, т.е. время совершения преступления.

По нашему мнению, при освидетельствовании осматривается только наружный облик человека, никак не подразумевается осмотр одежды освидетельствуемого, данное действие направлено на осмотр поверхности тела и его особенностей, причем главным объектом становятся половые органы и другие признаки отличия по полу, что фиксируется в протоколе и понятыми.

Предлагаем для сравнения рассмотреть процедуру освидетельствования на примере США. Тактика освидетельствования при совершении сексуальных (половых) преступлений состоит из следующих особенностей:

во-первых, проведение его только в медицинских (лечебных) учреждениях;

во-вторых, проведение освидетельствования врачом;

в-третьих, использование специального одноразового индивидуального пакета (коробки), содержимое которого состоит из упаковочного материала для одежды потерпевшего, разнообразных медицинских приспособлений (пинцеты, ножницы, тампоны, бинты, смотровые стекла и т.д.) для изъятия с тела потерпевшего биологических образцов; микрофлоры влагалища; подногтевого содержимого (изъятые с каждого пальца помещаются отдельно), следов спермы, крови, слюны, волос (их обломков) насильника (при этом расческой проводят прочесывание волос на лобке (разовой мелкозубчатой расческой), которую упаковывают в отдельный пакет, а также микроволокон и микрочастиц и других загрязнений;

в-четвертых, врач описывает в протоколе расположение и характер имеющихся телесных повреждений (кровоподтеки, царапины, следы укусов и т.д.), затем следы фотографируются.

Все изъятые упаковываются в отмеченный пакет (коробку), который опечатывают и передают в органы полиции с последующей передачей в соответствующие экспертные учреждения [1].

При анализе уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан, а именно регламентирующей производство освидетельствования, когда данное следственное действие сопровождается осмотром половых органов освидетельствуемого лица (ч. 3 ст. 226 УПК Республики Казахстан), мы пришли к выводу, что диспозиция данной статьи в действительности не отвечает совершаемым в ходе данного следственного действия, что затрудняет применение ее на практике.

Так, ч. 3 ст. 226 УПК Республики Казахстан закрепляет только обнажение освидетельствуемого лица, при этом отсутствует осмотр его половых органов.

Ю.Г. Торбин высказывается о значимости участия врача в освидетельствовании, где он «... использует свои медицинские знания в целях обнаружения, фиксации и изъятия особых

примет, следов преступления, телесных повреждений, состояния опьянения, иных свойств и признаков, имеющих значение для дела» [2, с. 127].

Однако в ч. 3 ст. 226 УПК Республики Казахстан не предусмотрено участие специалиста при осмотре половых органов освидетельствуемого лица, что, на наш взгляд, является обязательным, поскольку следователь не обладает специальными знаниями и навыками, которые необходимы для обнаружения и изъятия следов биологического происхождения, имеющихся на половых органах потерпевшего или подозреваемого после совершения половых преступлений.

Таким образом, мы пришли к следующим выводам:

Объектом освидетельствования при совершении насильственных сексуальных действий является тело живого человека (потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого), которое изучается с целью обнаружения следов преступления и особых примет. При этом целенаправленность поиска определяется составом совершенного деяния, объяснениями освидетельствуемого лица, результатами осмотра места происшествия, орудия (при наличии) и способа насилия, которое было использовано при совершении преступлений.

Предлагаем внести дополнение в ч. 3 ст. 226 УПК Республики Казахстан и представить ее в следующей редакции:

«3. Освидетельствование производится следователем с участием врача или другого специалиста, а при невозможности их участия – в присутствии понятых. В тех случаях, когда это следственное действие сопровождается осмотром половых органов освидетельствуемого лица, освидетельствование производится с обязательным участием врача или специалиста в области судебной медицины, в присутствии понятых того же пола».

#### Список использованных источников:

1. *Law and Order*. – США, 2001, №5, – С. 43–48.
2. *Торбин Ю.Г. Теория и практика освидетельствования*. – СПб.: Питер, 2004. – 176 с.

#### Түйін

Мақалада қаралып жатқан қылмыстың түрі бойынша жәбірленушінің куәландыру тактикасының жалпы мінездемесі қаралынады, аталған іс-әрекетті (226 ст. 3б. Қазақстан Республикасының ҚПК) реттелмейтін Қазақстан Республикасының заңнамасына өзгертілерді енгізу туралы ұсыныс айтылады.

#### Annotation

In article the general characteristic of tactics of survey of the suffered person by the given kind of a crime is given, changes in the legislation of the Republic Kazakhstan regulating given remedial action (article 226 a part 3 Criminally remedial Codes of Republic Kazakhstan) are offered.

#### А.Р. Нуртазина,

старший научный сотрудник отдела организации научно-исследовательской и редакционно-издательской работы Академии МВД Республики Казахстан, г. Алматы

## НЕКОТОРЫЕ СЛУЧАИ ОБВИНЕНИЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРОПАГАНДЕ КОНФЛИКТОВ И НАСИЛИЯ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Насилие, описываемое в массовой культуре: музыке, литературе, кинофильмах и т.п., иногда является причиной обвинения ее в пропаганде конфликтов и формировании агрессии у аудитории. В данной статье мы рассмотрим некоторые из подобных случаев.

*Музыка.* Наиболее ярким примером по обвинению музыки массовой культуры в формировании противоправного поведения у аудитории, на наш взгляд, является немецкая рок-группа Rammstein. Нам представляется, что именно брутальность текстов и видео рок-группы вкупе, как ни странно это звучит, с лиричностью музыки вперемежку с жестким ритмом, а также постоянно создаваемый эпатаж и создает такое большое количество ее фанатов.