

**Түйін**

Мақалада халықаралық жеке құқықтың нормаларын қолдану ұғымының авторлық анықтамасы берілген. Ғылыми еңбектерінде қарастырылған көзқарастарға сүйене отырып, автор халықаралық жеке құқық нормаларын қолдану кезеңдерін қарастырған. Бірінші кезең – қолданылатын құқықты анықтау; екінші кезең – құқықтық қатынастарды реттеуге анықталған материалдық нормаларды қолдану болып табылады. Сондай-ақ, бірінші кезеңде шарттық құқықтық қатынастың жақтары осы қатынасты реттейтін құқықты өз еркімен таңдаулары мүмкін, басқа жағдайларда құқықты анықтау коллизиялық нормалар арқылы жүзеге асырылады. Ал екінші кезең барысында шетелдік құқық нормаларын қолдану қажеттілігі тууы мүмкін.

**Annotation**

This article is dedicated to the definition of the Private International law rules application. Also, the author reveals the stages of such application. These stages are: 1) choice of law and 2) application of proper law to the relationships. On the first stage it can be defined that some contract is regulated by the law, chosen by parties, in other cases collision rules can be applied. On the second stage the judge (or arbitrator) can face with the problem of foreign law rules application.

**Л. Алимбек,**

соискатель кафедры уголовно-правовых дисциплин Казахского гуманитарно-юридического университета (г. Алматы)

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ БОРЬБЫ С ДОЛЖНОСТНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Борьба с преступлениями в сфере экономической деятельности была и остается одной из наиболее острых проблем в нашей стране, поскольку указанные преступления причиняют огромный имущественный вред государству и нарушают конституционные права человека и гражданина. Современный период характеризуется ухудшением ситуации в сфере экономической деятельности и связан с экономическим кризисом, поразившим не только нашу страну, но и всю мировую экономику. Экономический кризис, как известно, вызывает рост преступности как в целом, так и экономической направленности в частности. В сфере экономической деятельности возникают и сохраняются практически неограниченные возможности для быстрого незаконного обогащения, безнаказанного паразитирования на издержках и трудностях экономических преобразований, накопления огромных финансовых возможностей, используемых для решения широкомасштабных задач, вплоть до политических.

Опасность преступности в сфере экономической деятельности заключается не только в причинении материального ущерба государству, обществу и гражданам, но и в способности к дестабилизации экономической системы в целом. Ее масштабы таковы, что оказывают влияние на все стороны жизни общества. Противоречия, возникающие между общепринятыми, установленными правом и цивилизованными формами и методами хозяйственной деятельности и незаконными способами обогащения, приводят к беспорядкам, проявлению недовольства, протестам и митингам. Если своевременно не устранять эти противоречия, в обществе происходит образование и воспроизводство параллельных целостных социально-экономических структур противоположной ориентации, способных при сохранении существующих тенденций подчинить себе все ресурсы страны.

Борьба с преступностью в сфере экономической деятельности является необходимым условием не только для осуществления глубоких экономических преобразований, но и определяет дальнейшее развитие нашей страны в целом. Успех в этой борьбе во многом обусловлен необходимостью глубокой уголовно-правовой и криминологической разработки этой проблемы. По справедливому замечанию Г.М. Миньковского, экстремальный рост преступности связан не столько с недостатками борьбы с ней, сколько объективным состоянием общества переходного периода [1, с. 43]. Сказанное можно в полной мере отнести к проблеме борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности. Переходный период обычно сопровождается ростом

преступности в целом, в особенности преступности в сфере экономической деятельности. Проведенное нами исследование показало, что совершению указанных преступлений способствуют не только причины объективного характера, но и существенные недостатки, связанные с организацией борьбы с ними. Значительные трудности вызывает борьба с одной из распространенных, но большей частью не регистрируемых преступлений в области экономической деятельности, – должностными преступлениями в сфере экономической деятельности. Поэтому на сегодняшний день требуются новые подходы в уголовно-правовой оценке указанной группы преступлений. Опасность любых преступлений повышается, когда они совершаются должностными лицами. В этом отношении не являются исключением преступления в сфере экономической деятельности.

Повышенная общественная опасность преступлений в процессе экономической деятельности, совершаемых должностными лицами, объясняется рядом причин. Во-первых, процесс переговоров по заключению торговых, финансовых, банковских и иных хозяйственных сделок отличается высокой степенью конфиденциальности из-за нежелания привлечь к ним конкурирующие структуры. Это, в свою очередь, приводит к высокой степени латентности противоправных действий, которые практически не регистрируются. Преступления хотя и совершаются, но их как бы и нет. Это позволяет преступнику длительное время оставаться безнаказанным, что автоматически приводит к активизации преступной деятельности. Подобная ситуация может продолжаться годами.

Во-вторых, экономические преступления должностных лиц обладают повышенной общественной опасностью еще и потому, что способны повлечь довольно серьезные последствия. Например, совершение контрабанды должностным лицом с использованием своих служебных полномочий причиняет гораздо больший вред, чем обычная контрабанда.

Исследования различных аспектов борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности всегда были и остаются предметом пристального внимания многих ученых-правоведов, криминологов и криминалистов.

Проблемам уголовно-правовой борьбы с указанными преступлениями посвятили свои монографические исследования Б.В. Волженкин, Е.Е. Дементьева, Н.А. Лопашенко, Т.В. Пинкевич [2, 3, 4, 5]. Однако современная практика применения уголовно-правовых мер борьбы с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности специальному исследованию не подвергалась. В большинстве работ освещались общие вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности и отграничения их от смежных составов преступлений, использования уголовно-правовых и криминологических мер предупреждения и пресечения указанных преступлений. Вместе с тем проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности на современном этапе, рассматривались в работах указанных ученых недостаточно.

Существующие в настоящее время в нашем уголовном законодательстве нормы, предусматривающие ответственность за совершение должностных преступлений в сфере экономической деятельности, не позволяют, к сожалению, обеспечить эффективную охрану этих отношений. Некоторые нормы, объединенные в главе 7 УК Республики Казахстан, на практике не применяются, а некоторые применяются крайне редко, в то время как преступные посягательства на сферу экономической деятельности характеризуются значительной распространенностью и достаточно высокой степенью общественной опасности. Приходится констатировать, что нормы уголовного законодательства, призванные обеспечить охрану сферы экономической деятельности, со своей задачей явно не справляются.

Одной из причин сложившейся неблагоприятной ситуации в сфере борьбы с указанными преступлениями следует считать недостатки уголовно-правовой регламентации мер борьбы с ними. В процессе правоприменительной практики возникает немало вопросов, связанных с квалификацией указанных преступлений. На большинство вопросов, возникающих у работников правоохранительных органов и судей по применению норм УК, предусматривающих ответственность за преступления в сфере экономической деятельности, ответы отсутствуют в постановлениях Верховного суда Республики Казахстан. Их нет и в тех малочисленных изданиях, которые публикуются в Казахстане. Отсутствуют серьезные монографические исследования по этой проблеме. Поэтому правоохранительные органы нуждаются в научных разработках, выво-

дах и предложениях по повышению эффективности правоприменительной практики, совершенствованию законодательства по борьбе с преступлениями в экономической деятельности.

Сложная криминогенная обстановка в экономической сфере характеризуется ростом преступности, снижением раскрываемости преступлений, появлением качественно новых видов общественно опасных посягательств, возрастанием нагрузки на сотрудников правоохранительных органов, отставанием законодательных мер борьбы с правонарушениями от складывающейся в стране экономической и политической обстановки.

Эти обстоятельства и обуславливают необходимость глубокого исследования этой проблемы.

Какова должна быть цель исследования проблем борьбы с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности? Нам представляется, что итогом подобных научных исследований должны быть определенные практические результаты. Следовательно, цель исследования заключается в выработке практических рекомендаций и решении прикладных задач, направленных на повышение эффективности борьбы с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности. На пути к этой цели наиболее существенным является, прежде всего, теоретическое осмысление уголовно-правовых и криминологических аспектов данной проблемы.

В дальнейшем анализ действующего уголовного законодательства и практики его применения позволит определить направления совершенствования законодательства, регулирующего борьбу с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности. Путь к нему лежит через решение следующих задач:

- поиск направлений по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления в сфере экономической деятельности;
- исследование действующего законодательства нашей страны и других стран мира;
- критический анализ действующего уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления в сфере экономической деятельности и подготовка научно обоснованных предложений по его совершенствованию;
- изучение практики применения уголовного законодательства об ответственности за должностные преступления в сфере экономической деятельности, выявление наиболее часто допускаемых ошибок при квалификации этих преступлений и выработка рекомендаций по правильному применению действующего уголовного законодательства.

При составлении программы исследования важным представляется определение объекта и предмета исследования. По нашему мнению, объектом исследования являются преступные посягательства должностных лиц на общественные отношения, складывающиеся в сфере экономической деятельности. В рамках указанного объекта исследования предмет исследования будет связан с изучением:

- а) действующего уголовного, гражданского, административного, финансового, налогового и иного законодательства Республики Казахстан, регулирующих и охраняющих экономическую деятельность;
- б) практики применения правоохранительными органами и судами уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности;
- в) юридической литературы, изданной в странах СНГ и других зарубежных странах по вопросам уголовно-правовой борьбы с отмеченными преступлениями.

Методологию исследования должны составить современные общенаучные методы и методики изучения общественных явлений и процессов. Работа должна основываться на концептуальных положениях общей теории права, теории уголовного права, социологии, криминологии и других отраслевых юридических наук: уголовно-процессуального и гражданско-процессуального, административного права.

Изучено уголовное законодательство стран, входящих в состав СНГ, некоторых стран дальнего зарубежья, а также иные нормативные акты, в том числе постановления Верховного суда Республики Казахстан. В процессе написания использовалась философская, социологическая, психологическая, медицинская, уголовно-правовая и криминологическая литература. В целях получения достоверных результатов исследования применялись частные научные методы сравнительного правоведения, исторического, системного анализа, а также статистические и

конкретно-социологические методы исследования. Речь, в частности, идет о таких методах исследования, как:

- сравнительный анализ уголовного законодательства Республики Казахстан, России и других стран в деле борьбы с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности;
- изучение статистических данных о преступлениях экономической направленности;
- исследование данных о практике применения уголовно-правовых норм в борьбе с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности;
- опрос сотрудников правоохранительных органов о состоянии работы по борьбе с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности;
- анализ содержащихся в юридической литературе материалов по вопросам применения уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности.

В процессе исследования данной проблемы большая роль отводится анализу статистической и иной информации по вопросам уголовно-правовой борьбы с должностными преступлениями в сфере экономической деятельности, изучению материалов уголовных дел по исследуемой проблеме, материалам правоохранительных органов Республики Казахстан по линии борьбы с экономической преступностью.

Имеет большое не только теоретическое, но и практическое значение выявление существенных признаков понятия должностного преступления в сфере экономической деятельности. По нашему мнению, должностное преступление в сфере экономической деятельности представляет собой общественно опасное деяние (действие или бездействие), которое совершается должностным лицом с использованием своего служебного положения. Оно противоречит интересам государственной службы или службы в органах местного самоуправления Республики Казахстан, законным интересам предпринимателей, причиняет существенный вред развитию экономики страны, а также нормальной деятельности органов государственной власти, либо содержит реальную угрозу причинения такого вреда.

В связи с тем, что понятие представителя власти, содержащееся в примечании 1 к ст. 320 УК, является неполным, представляется актуальным новое законодательное определение понятия «представитель власти» в следующей редакции. Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего кодекса, на наш взгляд, должны признаваться должностные лица, уполномоченные государственными или судебными органами осуществлять в связи с назначением или избранием распорядительные полномочия этого органа в отношении физических и юридических лиц, не находящихся от него в служебной зависимости или ведомственной принадлежности. Представитель власти осуществляет свои полномочия за вознаграждение или безвозмездно, постоянно, временно или по специальному распоряжению.

Нуждается в расширении и понятие должностного лица, которое имеется в примечании 3 к ст. 307 УК Республики Казахстан. Оно обусловлено необходимостью охвата этим понятием лиц, выполняющих организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в государственных учреждениях и предприятиях. Для успешной борьбы с преступлениями в сфере экономической деятельности требуется совершенствование норм об ответственности за некоторые коррупционные и иные преступления против государственной службы и государственного управления, поскольку указанные преступления и должностные преступления в сфере экономической деятельности взаимосвязаны.

Следует отметить, что внесение изменений и дополнений в ст. 307 УК Республики Казахстан в виде двух новых примечаний привело к противоречиям и внутренней несогласованности норм УК. С целью устранения этих противоречий целесообразно исключить из текста примечания 1 статьи 307 УК слова: «должностные лица, депутаты парламента и маслихатов, судьи»; из текста пункта 2 примечания 2 слова: «депутаты парламента Республики Казахстан и маслихатов». Указанные лица по действующему законодательству Республики Казахстан признаются должностными лицами более высокого ранга, поэтому их не следует указывать в примечаниях к ст. 307 УК. Таковы некоторые соображения относительно разработки этой чрезвычайно актуальной проблемы.

**Список использованных источников:**

1. Миньковский Г.М. О некоторых направлениях разработки и реализации уголовно-правовой политики и состоянии законности борьбы с преступностью и коррупцией //Состояние законности, борьбы с преступностью и коррупцией. – М., 1993. – С. 41-48.
2. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности по уголовному праву России. – СПб., 2007. – 765 с.
3. Дементьева Е.Е. Проблемы борьбы с экономической преступностью в зарубежных странах: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 1996.
4. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономической деятельности: понятие, система, проблемы квалификации и наказания: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – Саратов, 1997. – 42 с.
5. Пинкевич Т.В. Преступления в сфере экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика, система, особенности квалификации. – Ставрополь, 2000. – 178 с.

**Түйін**

Экономикалық қызмет саласындағы қылмыстарды алдын алу тек терең экономикалық жаңартуларды жүзеге асыру үшін ғана емес, сонымен қатар елдің әрі қарай даму тағдырын анықтайды. Бұл күрестегі жеңістер көбіне терең мазмұнды қылмыстық-құқықтық және криминологиялық мәселелерді дайындаумен негізделеді.

**Annotation**

To fight a crime in the sphere of economics is a necessary condition not only in realizing deeper economic transformations, but also it defines further development of our country. Success in this fight mainly depends on the need of deep legal and criminal research of this problem.

**А. Алтынбекқызы,**

Алматы қ. Экономика және құқық Академиясының магистранты

## **ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ, ПАЙДАҚОРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ ОБЪЕКТИВТІК БЕЛГІЛЕРІ**

Қылмыс объектісінің мәселесі қылмыстық-құқықтық доктринада (ғылымда) бастапқылардың бірі болып табылады.

Объект құрамның міндетті элементтерінің бірі болып табылады, сондықтан объектісіз қылмыс жоқ. Қылмыстық заңмен қылмыс ретінде көзделген кез келген қоғамға қауіпті әрекет белгілі бір объектіге қолсұғады.

Объектіні дұрыс анықтау қылмыстық әрекеттің әлеуметтік және құқықтық табиғатын, жасалған қылмыс үшін қылмыстық жауаптылықтың нысандары мен шектерін меңгеруге көмектеседі.

Объектіні анықтау қылмыстардың ұқсас құрамдарын бір-бірінен, қылмыстық әрекетті қылмыстық еместен шектеуге мүмкіндік береді. Одан басқа кез келген әрекеттің қоғамдық қауіптілігінің дәрежесі қандай объект қолсұғушылыққа душар болғандығынан елеулі мөлшерде тәуелді, сондықтан қолданыстағы қылмыстық заңда «қылмыстық заңмен көзделген қайсы бір әрекеттің белгілері формальды болса да бар іс-әрекет немесе әрекетсіздік, бірақ елеулі маңызы болмағандықтан қоғамдық қауіпті емес, қылмыс болып табылмайдың деп көрсетілген.

Заң әдебиетінде жалпы қабылданған көзқарасқа сәйкес қылмыстық-құқықтық қорғаудың объектісі немесе қылмыс объектісі болып қоғамдық қатынастар табылады.

Сол немесе басқа қылмысты жасай отырып, кезкелген тұлға қоғамдық қатынастардың сол немесе басқа бір элементтеріне қолсұғады, олардың өзара байланысын бұза отырып, сонымен қатынастардың қатысушыларының мүдделеріне тікелей немесе жанама едәуір зиян келтіреді.

Қоғамдық қатынастардың барлығы қылмыстық заңмен қорғала бермейді, тек заңшығарушы позициясынан анағұрлым құнды (бағалы) саналатындар ғана [1].