

# ТРИБУНА МОЛОДЫХ

*З.Ю. Абдулмуслимова,  
магистрант университета им. С. Демиреля, г. Алматы*

## ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ: КТО НА ТРОНЕ?

Таможенный союз – соглашение двух или более государств об отмене таможенных пошлин в торговле между ними, форма коллективного протекционизма от третьих стран. Таможенный союз предусматривает также образование «единой таможенной территории». Обычно страны – участницы таможенного союза (ТС) договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний министров, руководящих соответствующими ведомствами, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный секретариат. Фактически речь идет о форме межгосударственной интеграции, предполагающей создание наднациональных органов.

Такой союз был заключен в недавнем времени между Казахстаном, Россией и Беларусью. Лидеры стран объявили о создании Таможенного союза 27 ноября 2009 года. Решение было принято на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который также является высшим органом Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана.

Полномочия по формированию единого таможенного тарифа передаются наднациональному органу – комиссии Таможенного союза. С 1 июля 2010 года начнет функционировать единая таможенная территория Беларуси, Казахстана и России. Тогда же будет снят таможенный контроль на российско-белорусской границе, а через год – на российско-казахстанской. А не позднее 1 января 2012 года должно быть сформировано единое экономическое пространство [1].

Для чего нужен данный союз? Единый таможенный тариф предусматривает одинаковые для трех стран ставки ввозных пошлин. По оценке ряда экспертов, в результате перехода на единый таможенный тариф средневзвешенная ставка на импорт в России снизится в среднем на 1%, в Казахстане – повысится на 2%, в Беларуси существенно не изменится.

Основой для единого таможенного тарифа стали тарифы, применяемые в России (около 90%), в том числе и временные пошлины, введенные в рамках антикризисных мер. Это касается, в частности, импортных пошлин на автомобили для юридических лиц, которые увеличиваются для Беларуси и Казахстана. Вопрос с автомобильными пошлинами для физических лиц планируется решить до 1 мая.

В то же время российский режим промышленной сборки автомобилей распространяется на все страны Таможенного союза, а собираемые сейчас в Российской Федерации иномарки с 1 января 2010 года смогут беспошлинно ввозиться в Казахстан и Беларусь. Согласно решениям комиссии, унифицируются также нормы, действующие в отношении беспошлинного ввоза из третьих стран оборудования для реализации приоритетных инвестиционных проектов. Эта льгота может быть также распространена на материалы и сырье, если их аналоги не производятся в странах – участниках Таможенного союза. Беспошлинный ввоз во всех трех странах будет действовать и в отношении оборудования для производства детского питания.

Беларусь и Казахстан подписались также под действующей сейчас в России таможенной амнистией в отношении ввоза рыболовных судов, прошедших капремонт и модернизацию за рубежом до 1 сентября 2008 года.

На всей территории Таможенного союза начинает действовать и норма о беспошлинном ввозе золота и платины в слитках, покупаемых центробанками стран-участниц. Раньше такой режим действовал в России и Беларуси, с 1 января к нему присоединился и Казахстан.

Также Казахстан и Беларусь с 1 января 2010 года переходят на расчет пошлины на сахар-сырец, исходя из среднемесячной цены на него на Нью-йоркской товарно-сырьевой бирже, как это делает Россия на протяжении нескольких лет.

Кроме того, с начала года начинает действовать единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – участниками Таможенного союза. В первую очередь сюда относятся тарифные квоты на ввоз мяса [2].

Что говорят о таможенном союзе главы входящих в него государств? «Несмотря на всякого рода сложности, мы вышли на новый этап сотрудничества. Это очень значимое, долгожданное событие, которое родилось в результате очень непростых переговоров. Переговоры шли долго, хотя, если смотреть на процесс в историческом ключе, это не так долго. Мы движемся достаточно уверенным темпом, вчера наши вице-премьеры спорили до хрипоты, сегодня мы встретились в узком составе и договорились. Распад СССР, который произошел в результате переговоров в белорусской Беловежской пуще, и возникновение Таможенного союза – события несопоставимые. Эти события направлены в разные стороны: в результате событий, произошедших в Беловежской пуще, возникли новые государства, а то, что совершилось сегодня, с международно-правовой точки зрения означает возникновение Таможенного союза. Три страны впервые договорились передать часть суверенитета в наднациональный орган. В перспективе к трем странам будут присоединяться и другие страны, мы договорились всемерно способствовать этому процессу», – отметил президент Российской Федерации Дмитрий Медведев 27 ноября 2009 года.

«Сегодня уже сделан первый шаг к ЕЭП. Главное для нас – Украина. Братья не могут обойтись друг без друга. Подписывая договоры о союзе, мы настаивали, чтобы создание ЕЭП не оттягивалось... Очень важные шаги сегодня делаем мы и наиважнейшие шаги делает Российская Федерация, – сказал президент Беларуси Александр Лукашенко. – Как только Дмитрий Анатольевич принял однозначное решение двигаться в этом направлении, в течение года мы смогли принять решения о подписании соглашения о Таможенном союзе. Это компромиссы, уступки со стороны Беларуси, Казахстана, России, но мы сделали эту работу. Поэтому, если будет воля и стремление России, мы сможем быстро и эффективно прийти к тому, чего желают общества России, Беларуси, Казахстана и другие страны на постсоветском пространстве». Лукашенко подчеркнул, что Беларусь настояла на том, чтобы в рамках Таможенного союза было унифицировано ценообразование и созданы равные условия для субъектов хозяйствования. «Если это будет сделано, привлекательность Таможенного союза возрастет», – добавил он.

«Мы, три государства – члена Таможенного союза – должны на деле показать выгоду этого мероприятия. Думаю, что желание Таджикистана и Киргизии вступить в Таможенный союз – очень хороший знак... Таможенный союз позволит России, Беларуси и Казахстану получить к 2015 году прирост ВВП 15%. Появление Таможенного союза выгодно всем его государствам. Экономический эффект от его создания для России оценивается в 400 миллиардов долларов, для Беларуси и Казахстана – более чем в 16 миллиардов долларов. Совокупный ВВП трех стран составляет 2 триллиона долларов, а совокупный товарооборот – 900 миллиардов долларов. Совокупные резервы нефти – 90 миллиардов баррелей. Мы становимся ключевым

игроком на рынке энергоресурсов. На три страны приходится 17% мирового экспорта пшеницы», – отметил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев [3].

Что же происходит на самом деле? Союз, который уже вступил в силу 1 января этого года, на данный момент испытывает массу проблем.

Белорусы и россияне не могут договориться о пошлинах на нефть. Белорусская сторона искренне считает, что нефть не должна облагаться таможенными пошлинами внутри союза, в то время как россияне бесповторно согласны поставить Минску только 6 миллионов тонн углеводородного сырья.

В настоящий момент процесс сложных переговоров находится в такой стадии, что российская оппозиционная пресса громко заявляет о «развале Таможенного союза», ссылаясь при этом на недовольный Минск.

А что мы наблюдаем в Казахстане? Хотя здесь тоже не приветствуют Таможенный союз, жалобы и «стенания» доносятся не от правительства, а из бизнес-среды. Бизнес-среда Казахстана устроила с начала года саботаж Таможенного союза, повысив цены на многие потребительские товары в стране.

Год только начался, а казахстанские потребители уже отмечают рост цен на многие товары. При этом в магазинах подорожание объясняют вступлением Казахстана в Таможенный союз: дескать, ценники изменяются вслед за изменением таможенных пошлин. Так оно и случится в течение этого года, но пока это не более чем спекуляции.

Товар, представленный сейчас на прилавках, завозился еще в 2009 году, то есть по старым ставкам. Казалось бы, и цены должны в течение какого-то времени оставаться прежними. Однако обещанное подорожание уже началось. Все это вполне объяснимо с точки зрения простых законов торговли. В ожидании поступления более дорогостоящей продукции реализаторы заранее повышают цены, чтобы затем не остаться в убытке. Однако таможенные тарифы не менялись и останутся на прежнем уровне вплоть до февраля [4].

Также несправедлива формула распределения таможенных платежей между участниками союза. Россия, как крупнейший экспортер, претендует на большую часть сборов. В этом случае Казахстан может лишиться 70 млрд тенге (около 470 млн долларов) таможенных поступлений в бюджет.

Одним из немногих преимуществ явилось расширение рынка сбыта товаров и услуг: до вступления в ТС Казахстан был ориентирован на товарообеспечение и реализацию услуг только для своих 16 млн жителей, а теперь возможности расширяются до 180 млн человек, живущих в зоне ТС (Беларусь-Россия-Казахстан). Но дело в том, что Казахстану, кроме сырья, такому количеству потенциальных потребителей предложить практически нечего.

Равноправность союза, а, следовательно, его целесообразность ставит под вопрос и известный бизнесмен, кандидат экономических наук Мухтар Тайжан. Он отметил, что российская экономика крупнее казахстанской в 14 раз. Единый таможенный тариф – на 92% российский. Около 90% средств, поступающих от растаможки, будет идти в российский бюджет. Казахстан поднял таможенные пошлины на 5 тысяч наименований товаров. Как все это отразилось на населении, прекрасно видно – достаточно лишь зайти в магазин. Также г-н Тайжан напомнил о том, как в прошлом году Россия отказалась от импорта казахстанского мяса и белорусского молока, демонстрируя этим превалирование российских экономических интересов над общими (союзными) и тем более над интересами других государств. Это было бы понятно и объяснимо с экономической точки зрения, если бы нас не пытались постоянно уверять в обратном, т.е. в исключительной взаимовыгодности этого союза. И уже небезосновательными кажутся подозрения г-на Тайжана насчет конечной цели России, уже политической, – союзного государства, возврат к которому означает утрату суверенитета Республики Казахстан [5].

Столь невыгодное положение Казахстана также объясняют тем, что вице-премьер Умирзак Шукеев, который 26 февраля в Москве подписывал Таможенный кодекс, не смог отстоять позиции Казахстана в этом вопросе. На тех переговорах, как известно, обсуждались наиболее сложные вопросы: о зачислении на национальные счета в определенных пропорциях средств, которые государства получают от импортных пошлин на своей территории [5].

Подводя итоги, получается, что не несет убытков только Россия! Отсюда и выводы о том, кому все-таки выгоден таможенный союз Казахстана, Беларуси и России.

**Список использованных источников:**

1. Итоговый выпуск новостей // ТВ «Хабар». – 2010. – 15 февраля. – 21:00.
2. Казахстан, Россия и Белоруссия перешли на единый таможенный тариф // <[http://yurchenko.kazprom.net/n687-kazakhstan-rossiya.html](http://yurchenko.kazprom.net/n687-kazakhstan-rossiya-belorussiya.html)> (последнее посещение 10 марта 2010 г.)
3. Экспертное мнение: Таможенный союз // <<http://www.puchkov.net/pages/publications/customs-union/articles/opinions.html>> (последнее посещение 19 марта 2010 г.)
4. Мамырбаева Ю. С Новым годом новых цен ... // Известия Казахстан. – Алматы, 2010. – 12 января. – №1 (2255).
5. Давыденко М. Слон с моськой не советуется // Новая газета. – Алматы, 2010. – 4-11 марта. – №8

**Түйін**

Аталған мақалада үш мемлекеттің – Ресей, Қазақстан және Белоруссия – 2010 жылдың 1-інші қаңтардан бастап біріңғай кеден ұйымына кіру туралы мәселелер қаралған. Мақалада Қазақстандағы қазіргі уақытта қалыптасқан жағдайдағы кәсіпкерлердің және жасай азаматтардың үлкен шығындарға ұшырап жатқандығына талдау жасалынған. Келешекке кейбір болжау жасалынған. Негізгі қорытындылар біздің мемлекетімізге қатысты үлкен пайдалардың жоқ екендігіне және аталған «ұйымда» Ресейдің жоғары сатыда екендігінде тиісті болып тұр.

**Annotation**

Article is devoted questions of the introduction of three states – Russia, Kazakhstan and Belarus – in the uniform customs union on January, 1st, 2010. In article it is analysed a current situation for Kazakhstan, expressed meanwhile in considerable losses for simple citizens and businessmen. Also some forecasts for the near future are made. The basic conclusions concern absence of considerable benefits for our country and primary position of Russia in given "union".

**М.Н. Абилова,**  
НИИ частного права КазГЮУ

**ПОНЯТИЕ И СТАДИИ ПРИМЕНЕНИЯ НОРМ  
МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА**

Назначение любой нормы права состоит в регулировании поведения субъектов права. Именно для этих целей норма права должна быть реализована, т.е. воплощена в жизнь.

Различают такие формы реализации права, как соблюдение, исполнение и использование. Так, соблюдение подразумевает пассивную форму поведения субъектов в сфере правового регулирования, когда субъекты воздерживаются от совершения действий, запрещаемых правом; исполнение норм права происходит в форме активного поведения, когда субъекты исполняют возложенные на них обязанности; использование предоставленных прав происходит по усмотрению и желанию субъектов отношений. В некоторых случаях этих трех форм бывает недостаточно для обеспечения реализации норм права и требуется процесс вмешательства компетентных органов. В этом случае право реализуется в форме применения. При этом под применением права следует понимать осуществляемую в специально установленных законом формах государственно-властную, организующую деятельность компетентных органов по реализации норм права в конкретном случае и вынесении индивидуально-правовых актов<sup>1</sup>. Применение норм права охватывает не только установление подлинного текста нормативного акта и его юридической силы, выяснение действия правовой нормы во времени, в пространстве и по кругу лиц, толкование нормы и применение в необходимых случаях аналогии закона, но и уста-

<sup>1</sup> Общая теория государства и права. Академический курс в двух томах/под ред. проф. М.Н. Марченко. Т. 2. Теория права. – М.: Издательство «Зерцало», 1998., с. 251-256.