

Список использованных источников:

1. Конституционное право. Учебник. Отв. Редактор А.Е. Козлов. – М., 1996, – С. 390
2. Иванова Г.А., Муниципальное право. – СПб, 2000, – С. 12.
3. Кутафин О.Е., Фадеев В.И., Муниципальное право Российской Федерации. – М., 1997, – С. 89.
4. «Слово Кыргызстана», 18 октября 2002 г.
5. Эркин Тоо. 1999. – №99.
6. Дүйсенов Э.Э., Государственная служба Кыргызстана: теория и практика реформирования. – Ош, 2004, – С. 135-136.

Түйін

Мақала Кыргыз Республикасындағы жергілікті басқару қызметін реттейтін заңдарға арналған. Кыргызстан Конституциясының тиісті заңдарын талдай отырып, сол мемлекеттің жергілікті басқару органдарының ерекшеліктерін айқындаған.

Annotation

The article written by Kuldysheva is about legislation regulating local management service. On a basis of analyzing appropriate laws of Kyrgyzstan Constitution author shows the main features of local management organs in the given state.

Г.М. Сагынбекова,

кандидат юридических наук,
судья Ауэзовского районного суда города Алматы

ЦЕЛИ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ДЕМОКРАТИЧЕСКОМ ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ

В соответствии с Конституцией 1995 года человек, его жизнь, права и свободы провозглашены высшей ценностью Казахстана, позиционирующего себя как демократическое и правовое государство. Данная гуманистическая идея определяет обеспечение, охрану и защиту прав и свобод человека как основную задачу государства на всех этапах правотворчества и правоприменения.

Основные права и свободы человека и гражданина, закрепляя существенные отношения между личностью и государством, составляют базу правового статуса личности, лежат в основе развития других прав и свобод, закрепляемых актами национального законодательства. Поскольку основные права и свободы, как правило, закрепляются в Конституции, они называются еще и конституционными.

Объективно права и свободы представляют собой систему национальных и международных правовых норм, устанавливающих основные правила взаимоотношений между людьми, обществом и государством. При этом само по себе различие между понятиями «права» и «свободы» является достаточно условным, поскольку и те, и другие обозначают юридическую возможность выбора поведения. Смысловое сходство этих понятий является причиной того, что в зарубежных конституциях по-разному юридически оформляется правовой статус личности: свобода труда или право на труд, свобода слова или право на свободное выражение своих мыслей и т.п.

Вместе с тем, с теоретической точки зрения, понятия «права» и «свободы» имеют определенную специфику. Свободы являются такими сферами жизнедеятельности лица, в которые государство не должно, не может вмешиваться. Поэтому при закреплении свобод государство определяет и оберегает пределы, в которых человек может действовать по своему усмотрению.

Права человека являются устанавливаемыми (признаваемыми) и гарантируемыми государством возможностями лица совершать определенные, конкретно обозначенные действия. Государство обязуется обеспечить и защитить правомерные действия человека и гражданина. Иначе говоря, права дают возможность лицу совершать какие-то положительные действия, активно участвовать в публичных отношениях, в то время как свободы позволяют человеку самоопределяться в сфере частной жизни, выборе каких-либо личных убеждений.

В юридической литературе и в законодательстве определенным образом разграничиваются также понятия «права человека» и «права гражданина».

Очевидно, что использование понятия «человек» в праве имеет не биологический, а юридический смысл. Это понятие используют для обозначения всех физических лиц вне зависимости от их расы, национальности, гражданства, политических или религиозных убеждений, социального или имущественного положения или иных признаков. Поэтому права человека в международном и национальном праве – это комплекс прав, в равной степени признаваемых и устанавливаемых для граждан, иностранцев и лиц без гражданства. Объем этих прав определяется предусматриваемым международным правом стандартом прав человека.

Права гражданина предоставляются государством лишь тем лицам, которые находятся с ним в устойчивой социально-политической связи, то есть в отношениях гражданства. Государство предоставляет и гарантирует своим гражданам более широкий объем прав и свобод, а также налагает особые обязанности, не признавая их за иностранцами и лицами без гражданства.

В любом демократическом правовом государстве каждый гражданин обладает полным комплексом прав, включающим все права человека и права гражданина, признаваемые в данной стране.

Конституционные права и свободы человека и гражданина обладают особыми юридическими свойствами. Во-первых, они закреплены нормативным актом, имеющим высшую юридическую силу – Конституцией. Во-вторых, они определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов. В-третьих, конституционные права и свободы являются производной базой для всех иных прав и свобод личности. В-четвертых, они адресованы самому широкому кругу субъектов, то есть закреплены за каждым человеком и гражданином, либо за каждым гражданином. Остальные, производные права появляются у лица в связи с обладанием тем или иным социальным статусом. В-пятых, конституционные права и свободы равны и едины для всех без исключения, соответственно для каждого человека или для каждого гражданина [1, с. 11].

Вместе с тем Конституция Республики Казахстан предусматривает определенные условия и обстоятельства, при которых допускается ограничение конституционных прав и свобод человека и гражданина. Подобные ограничения должны соответствовать объективным причинам их применения, иначе говоря, цели их введения должны достигаться «разумно достаточными мерами государственного принуждения» [2, с. 289].

Эта проблема соответствия правовых ограничений целям их введения является одной из самых актуальных в правовой политике демократического правового государства.

В теории права цель является сложной и многогранной категорией, выступающей в разном значении и правовом содержании. Если обратиться к толковым и энциклопедическим словарям, то цель обычно определяется как «то, к чему стремятся, что надо осуществить» [3, с. 802], либо как «мысленно предвосхищаемый результат деятельности» [4, с. 689].

В институте ограничений конституционных прав граждан цель имеет определяющее значение, поскольку она, в сущности, выступает критерием установления пределов законных ограничений.

Точное определение цели позволяет четко обозначить желательный результат правового регулирования и дает возможность определить характер конкретных мер, прилагаемых для его достижения. По справедливому замечанию А.В. Малько, цели «показывают значение и смысл самого существования юридических средств, ориентируют на те ценности, которые лежат в основе правовой политики» [5, с. 236].

В пункте 2 статьи 29 Всеобщей декларации прав человека сказано, что «при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [6]. В соответствии с данной международно-правовой нормой цель ограничений прав и свобод человека должна быть не только общественно значимой, но и морально оправданной.

Для каждого государства характерна своя исторически сложившаяся система социальных ценностей, моральных и нравственных ориентиров. Поэтому пределы осуществления прав и свобод, устанавливаемые современными конституциями и законодательством разных государств,

несмотря на общее сходство, тем не менее, различаются в соответствии с особенностями национального правопонимания, национального менталитета.

Конституция Республики Казахстан 1995 года в пункте 1 статьи 39 называет следующие цели ограничений прав и свобод человека и гражданина: защита конституционного строя, охрана общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Кроме того, пункт 2 статьи 39 Основного закона вводит еще одну цель ограничений прав – охрану межнационального согласия [7].

Помимо указанной статьи в Конституции Республики Казахстан имеются и другие нормы, касающиеся ограничений отдельных прав и свобод граждан. Например, пункт 3 статьи 20: «Не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культура жестокости и насилия» [7]. Очевидно, что целью устанавливаемых сдержек является обеспечение общественного мира и согласия в стране.

Статья 32 Основного закона предусматривает возможность ограничения права граждан на мирные собрания, митинги и демонстрации «в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья, защиты прав и свобод других лиц» [7].

Таким образом, можно отметить следующие конституционные цели ограничений прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан:

Публичного характера:

- защита основ конституционного строя;
- защита территориальной целостности страны;
- обеспечение национальной безопасности;
- обеспечение обороны государства;
- охрана общественного порядка;

2. Частного характера:

- защита прав, свобод и законных интересов других лиц;
- охрана жизни и здоровья;

3. Комплексного (интегративного) характера:

- охрана нравственности населения.

Если сравнить нормы Конституции Казахстана и важнейших международных правовых актов, то можно сделать вывод об общем соответствии определяемых целей ограничений прав и свобод, хотя имеются и определенные различия. Так, в Основном законе Республики Казахстан часто используется формулировка «защита основ конституционного строя», которая не встречается ни во Всеобщей декларации прав человека, ни в Международном пакте о гражданских и политических правах.

С. Мектепбаева видит в этом несоответствие конституционных норм общепризнанным мировым стандартам в сфере обеспечения, охраны и защиты прав человека. По ее мнению, категория «конституционный строй» слишком широка. «Если за государственной безопасностью, общественным порядком в конечном итоге стоят интересы человека, при этом логическая связь между названными понятиями очевидна, то конституционный строй подразумевает исключительно интересы государства», – полагает исследователь [8, с. 62].

На наш взгляд, подобная формулировка цели ограничений прав и свобод граждан является социально необходимым способом упорядочения пользования правами в интересах построения демократического правового государства. Поэтому обозначенные в такой форме пределы являются на самом деле конституционными гарантиями, то есть условиями и средствами эффективного осуществления гражданами их основных прав и свобод.

Список использованных источников:

1. Абдрахманов Б.А., Джанадилова А.М., Кегембаева Ж.А. *Соблюдение конституционных прав граждан при раскрытии и расследовании преступлений.* – Алматы: ОННИиРИП Академии МВД Республики Казахстан, 2008 – 380 с.
2. Пчелинцев С.В. *Проблемы ограничения прав и свобод граждан в условиях особых правовых режимов.* – М.: Норма, 2006. – 480 с.
3. Ожегов С.И. *Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой.* – М.: Рус.яз., 1978. – С. 802.

4. *Краткая российская энциклопедия.* – М., 2004. – Т. 3. – с. 689.
5. *Малько А.В. Льготы и поощрения как важнейшие правовые средства регионального законодательства // Правоведение.* – 1999. – № 1. – С. 236-237.
6. *Всеобщая декларация прав человека 1948 г. // Электронный ресурс: юридический справочник «Законодательство».* – Алматы: Юрист, 2010.
7. *Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. (с изм. и доп.) // Электронный ресурс: юридический справочник «Законодательство».* – Алматы: Юрист, 2010.
8. *Мектепбаева С.К. Пределы конституционно-правовых ограничений прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан: Дис. ... к.ю.н.* – Алматы, 2008. – 163 с.

Түйін

Аталған мақалада азаматтың конституциялық құқығының және бостандығын шеттеу мәселелері қаралады. Автордың ойынша, демократиялық мемлекетте құқықтық шектеуліктерді еңгізудің жолы мағынасына сай болу керек. Ол үшін аталған мақсат қоғамға тек қана маңызды бола тұрып, адамгершілік негізінде қойылған болуға тиіс.

Annotation

Given article hoists a problem of restrictions of constitutional laws and freedom of the person and the citizen. According to the author, in the democratic state legal restrictions should answer the purpose of their introduction for what should be put not only socially significant, but also morally well-founded purpose.

А.А. Смагулов,

доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника Академии финансовой полиции Республики Казахстан по организации научно-исследовательской работы

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Обеспечение экономической безопасности в настоящее время актуально практически для любого государства мира. И Республика Казахстан также не исключение в своей приверженности к созданию оптимальной модели ее обеспечения.

Негативное влияние на состояние защищенности экономики страны оказывает экономическая преступность. Общественная опасность таких преступлений, безусловно, бесспорна – тому посвящены работы многих юристов-ученых и практиков.

В Республике Казахстан на законодательном уровне последовательно создается необходимая правовая основа для противодействия и контроля над экономической преступностью. Следует заметить, что государственная политика борьбы с экономической преступностью реализуется не только через нормативную базу, непосредственно регламентирующую борьбу с преступностью и функционирование правоохранительных органов, но и через таможенное, налоговое, финансовое, гражданское законодательство.

Однако в действующих условиях доминирующая роль принадлежит все-таки уголовному и уголовно-процессуальному законодательству. В стране в целом определена расстановка сил в противодействии экономическим преступлениям. На расследовании преступлений в экономической сфере сосредоточены усилия, прежде всего, органов финансовой полиции.

Вместе с тем другим государственным органом, осуществляющим предварительное расследование в форме дознания за преступления в экономической сфере, является таможенная служба.

Возможность эффективного воздействия на недобросовестных участников таможенного дела путем применения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных средств, острая необходимость в специализации правоохранительных органов по расследованию преступлений в сфере таможенного дела ввиду сложности расследования подобных категорий уголовных дел привели в конечном счете к наделению таможенных органов правом производства дознания по уголовным делам, возбуждаемым по ст.ст. 209, 214, 250 УК Республики Казахстан.