



ЭКОНОМИКА

Оксикбаев О.Н.

КЛЮЧЕВЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Мақалада ұлттық құндылықтардың сипатына анықтама беріліп, оны бағалау мен жүзеге асыру жолдары қарастырылады.

The main national model is considered in this article.

В настоящее время многие государства, выстраивающие активную политику, уделяют огромное внимание к определению желаемого будущего, разработки целевых показателей и путей их достижения. Одним из средств содействия в решении такой задачи является разработка ключевых национальных показателей с целью определения прогресса в достижении заявленных общегосударственных целей, оценки эффективности использованных ресурсов и методов управления.

Ключевые национальные показатели – это не обычные статистические показатели, а показатели, которые отражают общественное единство, высшие общественные приоритеты, публичные обязательства государства, т.е. те условия, которые позволяют управлять изменениями, сохраняя целостность социально-экономических систем, идентичность, суверенность и сплоченность.

К целям выработки ключевых показателей развития относится не только их унификация, но и транспарентность формирования, и объективность оценки эффективности национальных стратегий.

Национальные показатели необходимо корректировать по отношению к национальным суверенитетам, историческим, этнокультурным и экономическим особенностям государств. Ключевые национальные показатели должны быть частью стратегического планирования, целостно и хорошо организованного процесса балансирования сложных интересов и служить достижению социального консенсуса внутри самих государств.

Наибольшее пересечение национальных показателей разных стран характерно в сфере реализации программ международного развития, таких как Цели развития тысячелетия, Программа устойчивого развития и т.д. Именно здесь формулировка общих целей позволяет не только сформировать систему унифицированных для суверенных государств национальных показателей, но и создать предпосылки для общих методов контроля их исполнения.

Понимание системы ключевых национальных показателей и концептуальные подходы к ее построению и использованию различаются. В некоторых странах система ключевых национальных показателей – часть процесса стратегического планирования и относится к правительственной политике, в других странах система ключевых национальных показателей базируется на макроэкономических показателях, разработанных национальными статистическими службами.

Виды, особенности, характеристики ключевых национальных показателей развития в системе



управления в значительной степени определяются не только национальными целями развития, но и политическим и административным устройством государств. Это обуславливает значительные различия в подходах к системе ключевых национальных показателей. Они концептуально делятся на:

- Экономические показатели.
- Социальные показатели.
- Экологические показатели.
- Психологические показатели.
- Показатели безопасности.

Для Казахстана система ключевых национальных показателей является относительно новым инструментом оценки эффективности использования государственного богатства. Поэтому основной проблемой при их внедрении и применении может стать отсутствие соответствующего опыта и практики.

Социально-экономическое развитие Казахстана, эффективность управления экономическими, инновационными, социальными, демографическими, экологическими и другими процессами непосредственно определяется полнотой, своевременностью и достоверностью огромного массива статистической информации о различных аспектах жизнедеятельности общества. В действующей статистической системе Казахстана отсутствуют реальные механизмы непрерывной подстройки статистического аппарата к текущим потребностям государства и общества, включая адекватность системы статистических показателей стратегическим и текущим целям и задачам государственной политики, а также достоверное информационное обеспечение оценки эффективности принимаемых решений на всех уровнях государственного управления.

По-прежнему, действующая официальная статистическая методология, недостаточно адекватно устраняет несопоставимость статистических данных, относящихся к различным тематическим блокам.

В связи с новыми вызовами и задачами управления, в том числе и стратегического, возникает необходимость разработать и использовать в статистической практике новые показатели и алгоритмы их расчета, сформировать на этой основе целостную систему ключевых показателей, определить источники и методы получения первичных данных, создать программно-технологическое обеспечение, а также определить процедуры согласования и представления итоговых результатов. При этом повышение прозрачности и открытости методологии исчисления статистических показателей, обеспечение более широкого доступа заинтересованных пользователей к официальным статистическим данным является принципиальным моментом в процессе совершенствования современной статистики.

Модернизация статистической методологии должна ориентироваться на более полное и качественное информационное обеспечение процесса достижения стратегических национальных и наднациональных целей, с одной стороны, и решение текущих задач в социальной, экономической, демографической и экологической сферах – с другой. Необходимо также добиться полной сопряженности статистической информации, формируемой органами исполнительной власти различных уровней.

Использование статистических данных в качестве ключевых национальных показателей развития предусматривает также формирование новых направлений статистики. Так дальнейшее совершенствование мониторинга макроэкономических показателей должно сопровождаться организацией и ведением мониторинга показателей деятельности субъектов бюджетного планирования, который включает не только важнейшие макроэкономические характеристики, но и показатели, отражающие деятельность субъектов бюджетного планирования.

Для получения некоторых показателей потребуются проведение новых выборочных наблюдений, нацеленных на выяснение мнений населения в целом, профильных специалистов, независимых экспертов, предпринимателей или других категорий населения по широкому спектру актуальных проблем развития страны.

Вторым по частоте упоминания источником информации для формирования ключевых национальных показателей являются данные социологических исследований. Однако, им отводится лишь вспомогательное значение. Явная недооценка значимости данного канала информации объясняется спецификой социологических исследований, отсутствием практического опыта организации систематических социологических исследований при участии государственных структур, что отражается на уровне доверия к результатам исследований. Но международная практика проведения аудита эффективности свидетельствует о том, что различные виды социологических опросов относятся к качественным методам проведения исследований и имеют широкое распространение. При этом для



обеспечения независимости результатов социологических опросов целесообразны различные формы государственного участия, причем предпочтительным представляется не создание государственной социологической службы, аналогичной статистической, а участие государства в качестве заказчика систематических социологических опросов по утвержденной долгосрочной программе исследования.

Таким образом, широкий спектр трудностей, возникающих в связи с формированием системы ключевых национальных показателей связан с недостаточно совершенной статистической базой, слабой развитостью социологических исследований и рейтинговых оценок, а также почти полным отсутствием специальных систем отчетности. Из этого следует, что расширение использования аудита эффективности и ключевых национальных показателей должно быть сопряжено с модернизацией каналов получения необходимой и достоверной информации.

Другой источник трудностей формирования системы ключевых национальных показателей обусловлен особенностью данного вида показателей. Это связано с тем, что, являясь носителями важной информации, они должны отвечать перечню обязательных характеристик, которые включают:

- а) определенность целей;
- б) пространственную инвариантность;
- в) временную инвариантность;
- г) концептуальную обоснованность;
- д) инструментальную валидность, надёжность, чувствительность;
- е) скалярность ключевого показателя;
- ж) минимизацию описания при полноте представления;
- з) двойную оценку;
- и) управляемость.

Все перечисленные выше общие требования, как правило, справедливы для всех случаев разработки отдельных ключевых показателей или их систем. При этом в зависимости от конкретных параметров и целей анализа, некоторые из описанных требований могут выходить на первый план. Кроме того, могут появляться дополнительные, специфические требования.

Например, при повышении уровня анализа (от регионального к национальному и наднациональному) ужесточаются требования к стандартизации и обеспечению содержательной сопоставимости, наглядности представления результатов. В случае межстранового сравнительного анализа предпочтительнее разрабатывать безразмерные индикаторы, являющиеся монотонной функцией одних и тех же компонент. Это особенно важно, если в анализе предполагается «рейтингование» стран или регионов. Лежащие в основе всех расчётов статистические данные должны добываться и обрабатываться по одинаковым методикам. На практике это требование зачастую оказывается трудновыполнимым.

Таким образом, большое значение имеет вопрос правильного выбора ключевых национальных показателей.

Указанные трудности не умаляют целесообразности и значимости формирования систем ключевых национальных показателей. Однако они ставят вопрос о необходимости сопряженности процессов совершенствования статистических систем, развития социологических служб и иных источников информации, внедрения современных методов управления, в том числе и стратегического, расширения функций и методов контрольной деятельности.

За последние годы в стране изменился характер управления социально-экономическим развитием, который сегодня ориентирован на устойчиво высокие темпы роста в экономике, проведение важных структурных реформ и социальных программ, на развитие новых форм межгосударственного и государственно-частного партнерства, перехода к клиенто-ориентированным системам управления и контроля.

Эти изменения затронули систему государственных финансов во всех ее важнейших аспектах, таких как макроэкономическая стабилизация, укрепление финансовой дисциплины, активная инвестиционная деятельность государства, открытость финансовых рынков, развитие совместных инвестиций бизнеса и государства.

Сегодня задача высших контрольных органов - активнее содействовать высшим органам власти страны в реализации программных методов социально-экономического развития своих стран как в более традиционных вопросах масштабных инвестиционных проектов, так и программ социальной направленности. Как гласит Лимская декларация, задачей ВОФК в системе



регулирования общественных ресурсов является вскрытие отклонений от принятых стандартов и принципов в части законности, эффективности, результативности и экономии, причем на возможно более ранней стадии, чтобы предупредить негативные последствия, а также компенсировать ущерб и предотвратить повторение таких событий.

Традиционные экономические показатели не дают удовлетворительной оценки уровня развития общества и качества управления развитием. Для этого необходима система взаимоувязанных и сбалансированных показателей, включающая финансовые и нефинансовые индикаторы, способная отразить достижение конечных целей государства, на которые расходуются все имеющиеся ресурсы.

Валовой внутренний продукт, уровень безработицы и смертности, чистота воздуха, которым мы дышим, безопасность граждан - все это примеры показателей, которые, взятые вместе, позволяют дать полную картину о положении дел в каждом городе, районе и стране в целом.

Следуя логике Лимской Декларации основой оценки социально-экономического развития страны должны стать четко заданные цели проводимой государством политики и ожидаемые результаты их достижения.

В 2009 году Счетным комитетом было проведено исследование на тему: «Методические подходы и рекомендации по использованию ключевых национальных показателей для проведения аудита эффективности в Республике Казахстан».

В результате проведенного исследования: установлен ряд проблем, препятствующий качественной разработке ключевых национальных показателей и их внедрению и применению в практике контрольной деятельности Счетного комитета; проанализированы ключевые стратегические и программные документы развития страны; разработана и сформирована отечественная система ключевых национальных показателей состоящая из 20 ключевых показателей с определением норм и паспортов по каждому ключевому национальному показателю.

Необходимо отметить, что на основе системы ключевых национальных показателей был вычислен агрегатный параметр – Индекс роста – индикатор имеющий чувствительность к каждому отдельному ключевому национальному показателю, характеризующий целостное развитие государства.

Кроме того, определены причинно-следственные цепочки целей в сфере государственного управления отражающие связи между целями одной перспектив развития государства и всей системы ключевых национальных показателей. Значение причинно-следственных цепочек целей в государственном секторе особенно актуальны с учетом перехода ориентации деятельности с «процесса» на «результат».

В ходе проведенного исследования выявлено что для полного внедрения системы ключевых национальных показателей необходимо:

- при разработке целевых индикаторов в программных документах страны указывать четкие, поддающиеся измерению показатели;
- разрабатывать критерии контроля эффективности, ориентируясь на систему ключевых национальных показателей;
- определить четкие источники и методы получения первичных данных, включая создание программно-технологического обеспечения (ИТ - технологии), а также определение процедур по согласованию и представлению итоговых результатов;
- добиться полной сопряженности статистической информации, формируемой органами исполнительной власти различных уровней.

Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года № 931 определено использование в рамках Стратегического плана развития Республики Казахстан ключевых общенациональных показателей.

Это свидетельствует о своевременности и актуальности проводимой работы.