



Тулебаева Ж.,
Еркебаева Г.

КОМПЬЮТЕРМЕН ЖҰМЫС ЖАСАУФА ҚЫЗЫҚТЫРУДЫҢ ЖОЛЫ – ЖАТТЫҒУЛАР

В статье рассматриваются проблемы выявления интереса к работе с компьютером с помощью упражнений.

The problems of revealing the interest to the work with computer with the help of exercises are considered in this article.

Қазіргі уақытта әлемде қоғамның ақпараттық мәдениет деңгейі мемлекеттің даму көрсеткіштерінің бірі ретінде қарастырылады. Олай болса, біздін мемлекеттіміз де бұл мәселеден шеткегі кала алмайды. Бұл мәселе мен шешу жолдарының бірі білім беру саласын жана прогрессшіл бағыттарда жүргізу болып табылады. Қазақстан Республикасының 1997 жылы орта білім беру жүйесін ақпараттандырудың мемлекеттік бағдарламасының қабылдануы осы істі колға алудың алғашкы қадамы болды. Мемлекеттік бағдарламаның қабылдануы арқасында елімізде жоғары оку орындарының, мектептердің көпшілігі жана ақпараттық технологиялармен жабдықталды. Ендігі кезекте осы ақпараттық технологиялармен жұмыс істеуді жоғары деңгейде менгеру, оларды қолдану шенберін көнең туу, т.с.с. мәселелер тұр. Бұл мәселелердің білім берудің ақпараттандыруды одан әрі жетілдіру арқылы ғана жүзеге асыруға болады. Осы мәселе көптеген ғалымдардың назарынан тыс қалмаған. Бұл мәселе мына еңбектерде орын алды: »Переворот в сознании: дети компьютеры и плодотворные идеи» (С.Пейперт); »Методика преподавания информатики» (М.П.Лапчик, И.Г.Семанин, Е.К.Хеннер); «Компьютеризация школы и математическое образование. Основные направления работ по программе “Информатизация образования”» (А.П.Ершов); «Психологопедагогические проблемы компьютеризации обучения» (Е.И.Машбиц); «Введение и применение персональных компьютеров в учебном процессе» (Ж.А.Караев); »Жалпы білім беретін орта мектептерде информатиканы оқытуды жетілдіру» (С.К.Қариев) [1; 2; 3; 4; 5; 6].

Қазақстан Республикасы үшін білім беру саласында кашықтан оқыту (ҚО) арқылы білім беру ісі зерттелуі, дамытылуы және жолға қойылуы тыс бағыттардың бірі болғандықтан, оның дидактикалық құралдарын жетілдіру де көкейкесті мәселелердің бірі.

Жалпыға бірдей орта білім енгізу нәтижесінде мектепке қойылатын қоғамдық талап пен оның жүзеге асырылуының психология-педагогикалық мүмкіндіктері арасында бірнеше қарама-қайшылықтар ерекше көрінуде.

Біріншіден, информатика пәнін оқушы жақсы игеру керектігі, оның информатикалық дайындық деңгейінің өмір қойып отырған қазіргі сұраныстарға сай келуі талап етіледі. Ал, информатика оку пәнінің ерекше түрі ретінде



окушының мектепте де, үйде де бар жігер-күшін салып жұмыс істеуін қажет ететіні белгілі. Ал, көптеген окушының бұған мүмкіндігі де, ынтасы да жете бермейді. Окушының ынтасының, оку қызметіне қызығушылығының тәмен дengейде болуы, жалпыға бірдей орта білім жағдайында, информатика пәні бойынша жүйелі де белсенді енбек етуден бас тартуға алып келетіні, окушының информатикалық дайындық дengейін тәмендеттіні белгілі.

Көптеген мұғалімдердің жұмыс тәжірибесінің жетіспеуіне байланысты, заман талабына сай езгерген оку пәні мазмұнында қарастырылатын негізгі мәселелерге көніл белмейтінін, сыйып окушыларының дамуының негізгі бағытынан шеттеп қалатынын, информатиканы окушының келешек өміріне пайдалануға мүмкіндік беретін тірек белгілерін толық сипаттамайтынын өмір көрсетіп отыр.

Екіншіден, оку жүйесінде бес балдық бағалау шкаласы қолданылады. Бестік баға – бес қоюға болатындағы етіп құрастырылған оку тапсырмасын ешқандай қатесіз және кемшіліксіз, негіздей отырып, орындаған жағдайдаға ғана қойылады. Яғни оку үдерісінде бестік бағамен окуға бағытталады. Тапсырма орындау барысында қате немесе кемшілік жіберілген жағдайда, окушы белгілі бір материалды игерменген деп есептелініп, оған тапсырма орындауда кездескен олқылықтар санына сәйкес «қанағаттанарлықсыз», «қанағаттанарлық», «жақсы» деген бағалар қойылады. Бұлайша бағалаудағы басты нәрсе – окушы жіберген олқылықтар санының анықтау. Олқылық саны негұрлым көп болса, баға соғұрлым тәмендей береді. Тапсырмадағы окушы орындаған компоненттердің материал игерудегі үлесі, тапсырма компоненттерінің орындауда реті ескеріле бермейді.

Жалпы, мұндай бағалаудағы негізгі принциптің бестік дengейде оқитын окушыларға жоғары оку орындарына қиналмай окуға түседі деген түсінікке негізделетіні белгілі. Ал, шын мәнінде, көптеген окушылардың жоғары оку орнында оку мүмкіндігі бола бермесе де, оларға мүмкіндігінше көбірек материал берілпіп, оны әрбір окушының игеруі жеке мүмкіндігіне қатыссыз оқытылып келеді.

Мектептің іс-тәжірибесінде оқудын нақты, тексеруге мүмкіндік беретін мақсатының қойылуы, окушының үй тапсырмасы мен оку жүктемесі мөлшерін анықтау және т.б. көптеген мәселелер толық шешімін таба алмай келе жатқандығы оку іс-әрекеттерінің еркіті түрде орындаудан, мәжбүр ету арқылы орындалатын іс-әрекеттерге айналуына байланысты окушының окуға қызығушылығының кемуіне, оның оқығысы келмеуіне, жауапсыздықтың күшесінен әзеліп соғады. Сондықтан, ғалымдар окушылардың есте сактау қабілетін өмірде қажет болып қалады деген оймен дайын біліммен толтырмау керек. Оның әрбір бастаған жұмысы – оның білімділік дengейін шын мәнінде анықтайтын ен тәмнегі нәтижеге жеткізуі керектігін айттып откен.

Келтірілген құбылысты жою мақсатында, орта білімінің негізгі мақсатына жеткізетін мәселелерді шешуді қамтамасыз етуші оку материалы жиынтығының бірлігі деп түсінуге болатын математикалық білім стандартының мектеп өміріне енгізілгеніне де біршама уақыт болып қалды. Білім стандартты – бір жағынан, математикалық сала білімімен бірге, жаратылыстану және гуманитарлық пәндері мазмұны да ескеріле отырып, нақты жағдайда келесі сатыны, тарауды, курсты окуға мүмкіндік беретін білім мен біліктілік кешені түріндегі тәмнегі, міндетті дengейде қамтамасыз етеді, ал екіншіден - окушының жеке қызығушылығы мен бейімділігіне сәйкес өз әліне қарай окуына мүмкіндік жасайды деп күтілген болатын.

Алайда, бұл үміт актальды деуге өртерек сияқты. Өйткенені, бүтіндері жас буынды оқыту мен тәрbiелеуде педагогикалық жұмыстар сапасын көтеруге қатысты мәселелер баршылық.

Мұндай мәселелердің ен бастыларының бірі, мемлекеттік стандартты енгізу мақсатын, оның атқаралық функциясын, мазмұнын көптеген мұғалімдердің білмеуі, білгеннің өзінде жете түсінбеуі. Осыған байланысты, стандарт талаптары мазмұнына сай оқыту мақсатында дәстүрлі әдістемелер бей-берекет өзертіле бастағы. Мысалы, окушылардың мемлекеттік стандарт талаптарына сай оқыту мақсатында көптеген педагогикалық технологиялар жасалынып, қолданылып жүр. Алайда, олардың әрқайсысы, оку процесінің белгілі бір қырын жетілдіруді басты назарда ұстанына байланысты, жаппай қолданысқа ие бола алмауда. Шындығына келгенде, мемлекеттік стандарт, оқыту нәтижесін тексерумен бірге, оку іс-әрекеттерінің жоспарлы нәтижесіне жету үшін тиімді жолдарды іздеңдіруге де ықпалын тигізу орнына, орта білім мекемелері жұмысын бағыттау сипатындаған қызмет атқаруда.

Себебі, казіргі кездері мектептегі қолданылып жүрген окульықтар мен оку құралдарының, оқыту әдістемелерінің мазмұны ақпараттық-анықтамалық сипатта болуына, оларда негізгі мақсатының ұсақталынып кетуіне байланысты, оку үдерісін мемлекеттік талаптарға сай жүргізуге толық мүмкіндік бере алмай отыр.



Компьютерді оқытууды пайдалану шын мәнінде оқыту бағдарламаларын пайдаланудан басталады, олардың ішіне есептеулер, сурет салу және ол суреттерді қозғалысқа келтіру де кіруі мүмкін.

Оқыту бағдарламаларын құруда стандартты әдіс жоқ, ол мұғалімнің сабак бергені тәрізді қайталаңбас, өзіндік ерекшеліктегі болуы керек. Соңдықтан төменде берілетін оқыту бағдарламаларды, сол тақырыпты оқып-үйренудегі бірден-бір бағдарлама деп қарамау керек.

Оқыту бағдарламаларының түрлері көп. Дегенмен оларды мынадай үш ірі топка бөлуге болады:

- 1) жаттығу жұмысына негізделген оқыту бағдарламасы;
- 2) бақылау жұмысын жүргізуге арналған оқыту бағдарламасы;
- 3) оқушыларға жаңа материалды менгеруге арналған бағдарлама.

Кандай да болмасын өтілген жаңа тақырып, жаттығулар орындау арқылы бекітіледі.

Жаттығуларды таңдай, іріктең білу, олардың орындалу барысын қадағалау көп уақыт жұмсауды талап ететінін күрделі де жауапты жұмыс. Мұғалімнің осы жұмысының женилдегу үшін **жаттығу бағдарламаларын** пайдаланған тиімді. Оқушының жаттығу бағдарламасы мен жұмысы компьютермен сұхбат түрінде жүреді. Бағдарлама оқушы берген жауаптың дұрыс немесе дұрыс еместігін қадағаларап отырады, яғни әр жаттығудан сон жауап дұрыс немесе қате деген хабар алынады. Жауап қате болса, программа оқушыға "жаттығуды ойланып, қайта орында" немесе "сәйкес ережені қара" деп, нұсқау береді. Көп жағдайда оқушы жаттығуды қайта орынайды. Бірақ бұған да шектеу қойған жөн, себебі оқушы бір жаттығуды үш-төрт рет орындалап дұрыс нәтижеге жете алмаған жағдайда, пайдалануға болатындей ешқандай нұсқаусыз ережені немесе ұқсас жаттығудың орындалу барысын экранға беруді программада ескеруі керек.

Сонымен, оқушылардың информатика пәніне қызуғышылын арттырудын жолдары – жаттығулар жасау болып табылады.

Әдебиеттер

1. Пейперт С. Переворот в сознании: дети компьютеры и плодотворные идеи. М.:Педагогика, 1988.
2. Лапчик М.П., И.Г.Семанин, Е.К.Хеннер. Методика преподавания информатики. // Учебное пособие для студентов педагогических вузов. М.:Изд-во Академия, 2001. –624с.
3. Ершов А.П. Компьютеризация школы и математическое образование. Основные направления работ по программе "Информатизация образования" ИнфО. –1992. -№5,6.
4. Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения. –М., Просвещение, 1988. –192 бет.
5. Карасев Ж.А. Введение и применение персональных компьютеров в учебном процессе. –Алматы Рауан, 1992-96с.
6. Қаріев С.К. Жалпы білім беретін орта мектептерде информатиканы оқытууды жетілдіру