



## ПЕДАГОГИКА

УДК 378.637.03 (574)

**Абдрахман Г.К.**

### **«ЧЕЛОВЕК КУЛЬТУРЫ» В КОНТЕКСТЕ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Жаңа әлемдегі орталық-мәдениеттің ең басты мәселесі – «адам мәдениеті», қазіргі білім берудің рухани негізі ретінде бұл адами мәдениеттің тек қана қазіргі заманының негізі ғана емес, сонымен қатар бүкіл әлемнің қалыптасуы. «Мәдениет адамы» - әлем мәдениетінде әзара қалыптасқан еркін тұлға.*

*One of the main problems of social-cultural directions in modern society is to form «a man of culture» as a moral basis not only of the modern education but of the whole society. «A man of culture» is a free personality, who is capable of finding himself in world of culture.*

Разработка новых педагогических моделей содействия личностному развитию студентов способствует актуализации проблемы гуманитаризации и гуманитарной культуры человека. Формирование «человека культуры» требует преобразования содержания образования.

Человеческая деятельность и культура в рамках гуманитарного пространства приобретают статус гносеологического (познать мир), праксиологического (изменить его), аксиологического аспектов (во имя чего, каких жизненных ценностей, смыслов надо познать и изменить) [1].

Гуманитарная сфера представляет собой всю сферу человеческой деятельности в самых разнообразных формах проявления. Гуманитаризация связана с гуманитарным пространством общества и образования, с общечеловеческой культурой и ценностями.

Под гуманитарным пространством понимают модернизируемое социальное поле, становящееся в ходе преодоления принципов традиционного общества. Вступление человечества в информационную цивилизацию обеспечивает «снятие» содержания, наработанного предшествующими цивилизациями, так как освобождает от того, что явно принадлежит прошлому, но сохраняет, преобразует и трансформирует ту часть прошедшего, которая актуализирована и освоена в настоящем. Информационная цивилизация состоится лишь при условии резкого повышения творческого начала в труде каждого человека, фундаментальными условиями которого выступают устойчивое развитие общества и непрерывность образования.

Итак, гуманитарное пространство вырастает из синтеза прогрессивных элементов всех глобальных цивилизаций, присвоенных и используемых человеком в своей жизнедеятельности.

Содержание образования должны составлять универсальные общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности культуры, а к студенту следует относиться как к свободной, целостной личности, способной, по мере своего культурного развития, к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры и творческой самореализации. Поэтому культурно-образная среда должна нести в себе знаки, символы и образцы как средства и формы общения. Она формируется культурными



компонентами содержания всех учебных дисциплин; культурой деятельности студента; профессионально-педагогической культурой преподавателя; мультикультурными формами учебного заведения [2].

Согласно результатам ряда исследований, культурно-образовательная среда (культураобразующая среда) выступает, во-первых, «важным условием целостного, лично значимого отношения к образцам культуры и действенным фактором жизнетворчества личности» [3]; во-вторых, является совокупностью «предметно-пространственного, информационного и событийного окружения обучающегося в пространстве образовательного учреждения, реализующего его культурную миссию» [4].

Если раньше образование рассматривали в контексте культуры как ретранслятор культурных ценностей последующим поколениям, то в современных условиях, когда начался процесс формирования рынка труда и способностей и нарабатываются возможности свободной социальной конкуренции в нем, происходит изменение самой личности и культурно-образовательной среды.

Говоря о «человеке культуры», ученые исходят из основного понятия педагогики - «базовая культура личности». «Человек культуры» - порождение диалога культур (В.С.Библер).

Цель реализации культурологического подхода в формировании культурологической компетенции определяется как воспитание человека культуры – личности свободной, гуманной, духовной, творческой.

Человек культуры – свободная личность, способная к самоопределению в мире культуры. С педагогической точки зрения это означает воспитание у студентов таких взаимосвязанных качеств, как высокий уровень самосознания, чувство собственного достоинства, самоуважения, самостоятельность, независимость суждений, способность к ориентированию в мире духовных ценностей и в ситуациях окружающей жизни.

Человек культуры – гуманская личность. Гуманность – вершина нравственности, т.к. в ней любовь к людям, ко всему живому сочетается с милосердием, добротой, способностью к сопереживанию, готовностью оказать помощь, пониманием ценности и неповторимости каждого человека, неприкословенности человеческой жизни, стремлением к миру, согласию, добрососедству, умением проявлять терпимость и доброжелательность ко всем людям независимо от их расы, национальности, вероисповедания, положения в обществе, личных свойств. Педагогические аспекты воспитания этих качеств состоят в необходимости всесторонней гуманизации содержания образования, гуманизации его методов и всей системы воспитательных отношений.

Человек культуры – духовная личность. Воспитание духовности – это путь создания главной предпосылки для развития творческой индивидуальности. Воспитание такой личности предполагает развитие духовных потребностей в познании и самопознании, рефлексии, поиск смысла жизни, счастья, идеала.

Человек культуры – личность творческая, вариативно мыслящая, постоянно сомневающаяся, не удовлетворяющаяся достигнутым результатом, с развитым чувством нового, стремлением к созиданию. Творчество появляется во всех сферах ее жизнедеятельности: в учебе, труде, быту, общении, организации досуга и т.д. Педагогически значимые ориентиры творческой личности – потребность в преобразующей деятельности, способность и стремление к жизнетворчеству.

Известно, что педагогический вуз ориентирует студента на профессиональную деятельность, предметом которой является человек, и фундамент подготовки учителя складывается из комплекса современных научных знаний о человеке. Поэтому смысловой уровень образовательного процесса акцентируется на человеке, познающем истину.

Человек, осмысливающий свое культурно-образовательное пространство, должен обладать специфическими способностями, которые определяются условиями его социально-культурной жизни. Эти способности можно определить следующим образом:

- «человек культуры», обладающий духовностью, способен не только осознавать мир в идеино-нравственных категориях, но и самосовершенствоваться;
- «человек культуры» обладает способностями к культурообразному существованию, определенному культурному образу жизни в конкретном обществе;
- «человек культуры» успешно реализует смысл своего существования в окружающем культурном контексте, во многом его и определяя;
- «человек культуры» способен успешно и творчески адаптироваться в социокультурном пространстве.



На наш взгляд, «человек культуры» - это человек, характеризующийся как:

- осознающий на основе постоянного совершенствования системы знаний собственное миропонимание, свое место в динамично изменяющемся мире;
- чувствующий и понимающий, сохраняющий и преумножающий красоту мира;
- стремящийся к совершенствованию своей духовной жизни в процессе интернализации общечеловеческих ценностей;
- организующий собственное поведение и трудовую деятельность в соответствии с нормами и традициями, исторически обусловленными этапами развития общества.

Однако на сегодня все же остается открытым вопрос: «Каков современный «человек культуры» в его ведущих характеристиках?»

Одно понятно: полноценность человеческого существования может и должна по-новому себя выразить в органическом сочетании рационального и духовного, а также в активной самореализации индивидуальностей в социокультурном пространстве.

В содержании учебного пособия для студентов педагогических вузов «Общая педагогика» в разделе «Теория воспитания» В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов отдельную главу посвящают раскрытию вопросов воспитания базовой культуры личности. Авторы учебного пособия предлагают направлять усилия воспитательного воздействия на формирование базовой культуры личности в целостном педагогическом процессе и рассматривают ее в системе следующих компонентов: гражданственность, культура межнационального общения, сознательная дисциплина и культура поведения, правовая, нравственная, эстетическая, физическая культура, культура трудовой и экономической деятельности. По их мнению, центром и основанием личности является мировоззрение, определяющее сложную совокупность ценностных отношений человека к окружающей действительности, интегрирующее все свойства и качества личности, определяющее социальную ориентацию человека, его личностную позицию, тип гражданского поведения и деятельности [5. 41].

Многочисленные перемены, происходящие в условиях трансформации общества, ведут к важным изменениям в личностных характеристиках человека. Задача формирования личности состоит не только в передаче знаний, как полагают многие, это еще и трансляция социального опыта, которая осуществляется в культуре.

Поэтому образовательный процесс по своим целям ориентирован на:

- развитие нового человека, способного сочетать личностные интересы, интересы общества и государства;
- реализацию воспитывающей функции образования как приоритетной;
- развитие ценностного мира человека.

Таким образом, нами была определена одна из главных проблем социально-культурных ориентиров в современном мире – это формирование «человека культуры» как нравственной основы не только современного образования, но и мира в целом.

Особую актуальность приобретают методологические проблемы образования: смена системы знаниево-ориентированного образования моделью личностно-ориентированного (Е.В.Бондаревская), культурологического и компетентностного образования.

Долгое время образование существовало вне культуры, что нашло отражение в формуле содержания знаниево-ориентированного образования, которая включает систему научных знаний, умений и навыков.

Сегодня актуализируется система личностно-ориентированного образования с его личностно-смысlovой направленностью содержания. Важную роль в модели личностно-ориентированного образования играют аксиологические, личностные, деятельностно-творческие, когнитивные компоненты. Это позволяет переосмыслить сущность и роль культурологического подхода к изменению содержания образования как способа преобразования профессионально-педагогической подготовки студентов в контексте культуры.

Целенаправленное применение культурологического подхода заключается в организации образовательного процесса на основе следования принципу культурообразности.

Современное образование отличается высокой степенью культуроемкости, так как образовательный процесс насыщен разнообразными элементами культуры. Система образования, с одной стороны, должна адекватно отвечать и соответствовать современной культуре, ее особенностям и



требованиям, с другой – адаптироваться к социальным изменениям общества, проявляющимся в новых культурных формах (нормах и ценностях).

Культурообразность – «это педагогическая категория, отражающая закономерности преобразования всего учебно-воспитательного процесса, направленного на целостное развитие личности обучаемого, его творческих возможностей, интеллектуально-нравственной свободы, профессиональной культуры, как важной составной части общей культуры, ключевых компетенций по межкультурным, межотраслевым знаниям, умениям и способностям» [6.13].

Принцип культурообразности имеет функциональный смысл, проявляющийся в:

- содержании образования - использование в образовательных процессах технологий, предполагающих построение учебного процесса на основе общечеловеческих и национальных ценностей;

- образовательных формах, соответствующих традиционным культурным образцам;

- методах, приемах и средствах, которые использует педагог в своей образовательной деятельности, при этом постоянно соотнося учебную деятельность с культурными ценностями и задачами, наполняя учебный материал культурным содержанием.

Культурообразность образования означает, что оно:

- соответствует многообразной и разнообразной палитре культуры общества;
- способствует культурной самоидентификации и культурному (субкультурному) самоопределению личности;

- способствует формированию национального самосознания;

- способствует раскрытию личностной культуры каждого индивида и ее росту;

- способствует отстаиванию культурной, языковой, этнической, расовой и религиозной идентичности.

Представление о культурной обусловленности личности выражено именно в этом принципе. Фундаментальное положение данного принципа состоит в утверждении, что способы установления отношений человека с миром вырабатываются в культурно-исторических рамках (Л.С.Выготский, В.С.Библер, А.Н.Леонтьев, Ю.М.Лотман, Э.Сепир и др.). Применительно к образовательному процессу Г.Л.Ильин рассматривает эволюцию данного принципа от идеи «культурообразности образования как достижения полного взаимного соответствия личности обществу» через идеи помощи в самоопределении личности (гуманистическая педагогика) к новому пониманию принципа, выражающего отношения образования и современной культуры [7.38]. Для современной культуры существенным является признание «множества истин и представлений о мире, признание их своеобразия и ценности, поиск диалога и взаимопонимания. В сфере образования этой тенденции соответствует отказ от единой модели культурного, образованного человека, признание множества целей образования, представление личности права выбора и самостоятельного определения своего идеала и культурного образца. Сфера образования должна представлять все многообразие мира, культуры и культурных образцов» [7, с. 62]. В то же время идея целостности культуры в современной философии является фундаментом, на котором строится новая парадигма образования.

Согласно идеям культурообразности, субъект образования – человек, который проявляет свою человеческую сущность как носитель культуры. В этой связи Э.Сепир подчеркивает, что подлинная культура, формирующая духовную сущность человека, это культура внутренняя, вырастающая из коренных интересов и желаний ее носителей.

Принцип культурообразности призван создать у студентов целостную картину развития культуры, помочь им осознать уникальность и ценность каждой культуры, способствовать усвоению родной культуры в многообразии связей со всем человечеством. Тем самым образование создает благоприятные условия для включения молодежи в прошлое и настоящее мировой культуры на основе взаимодействия личности в системе «Я – социальная группа – общество – мировая цивилизация».

Для понимания сути «культурообразности модели образования» необходимо обратиться к историческому контексту. В гуманистической педагогике широко используются принципы природообразности и культурообразности, которые прошли большой исторический путь диалектического развития. В истории образования, начиная с эпохи Просвещения, происходит борьба двух названных принципов.

Впервые данные принципы раскрываются в статье Адольфа Дистервега «О природообразности и культурообразности в обучении» (1832 г.). [8]. Известный педагог выделяет ключевые элементы – окружающая среда, место рождения и проживания, культурное наследие, состояние культуры, т.е.



«ступени культуры», влияющие на становление и образование человека. Суть концепции природосообразности заключается в том, что раскрытие сущностных сил человека, его становление и образование зависит во многом от природных условий или от Бога. Принцип природосообразности отражает развитие индивидуальных особенностей и возможностей каждого субъекта.

В концепции культурообразности образование человека есть обретение, усвоение им определенных способностей и форм жизнедеятельности в соответствии и под влиянием общественной жизни. Принцип культурообразности предполагает учет условий, в которых обучается человек, условий культуры данного общества в процессе воспитания и образования. Воспитание и образование должно учитывать не только природу студента, но культурно-исторические изменения общества, уровень культуры страны. Актуализация принципа культурообразности в настоящее время вызвана усилением культурологической проблематики.

На развитие и становление принципа культурообразности особое влияние оказывает идея деятельности человека. Поэтому основной задачей гуманистической педагогики становится помочь в самоопределении, в саморазвитии, в самореализации и самоактуализации личности, в выявлении ее собственной природы. Перечисленные термины выражают уникальный процесс развития личности и осуществления выбранного ею самой жизненного пути.

Принцип культурообразности и связанное с ним понятие культуроемкости образования базируется на понятиях «качества образования» и «ценности». Эти понятия для культуры являются смыслообразующими.

Качество образования сегодня – это наряду с результатами учебы, его системность и мобильность, которые гарантируют, что обучающиеся получат комплексное личное и общественное развитие, дающее им возможность удовлетворить свои потребности и позволяющее им внести вклад в прогресс и улучшение общества в целом.

Общеизвестно, что сегодня любое государство при определении политики государства, ориентируется на то, как те или иные изменения в области образования обеспечивают конкурентоспособность страны.

Культурообразность образования во многом обусловлена тенденциями мирового развития, т.е. тенденциями развития социокультурных отношений, охватывающих все человечество. На фоне основных приоритетных целей отечественной системы образования, зафиксированных в государственных документах, становится очевидным, что образование соответствует основным тенденциям мирового развития. Однако в некоторых исследованиях перечислены отступления образования от принципа культурообразности:

1) структура содержания образования не в полной мере соответствует структуре социокультурного развития человека; 2) содержание образования в полной мере не отвечает требованиям общекультурного и поликультурного образования, так как не соотносится с особенностями и уровнем мировой, отечественной и национальной культуры.

Итак, современная система высшего образования как составная часть многообразного реального мира проявляет соответствующие его свойства и характеристика. Об этом свидетельствует образовательный процесс, ориентированный на развитие нового человека.

#### *Литература*

1. Сагатовский В.Н. Ценности и смысл // Философия науки. – 1987. - № 10. – С. 104 – 109.
2. Омарова С.Б. Природосообразность и культурообразность как основные принципы современного образования // Вестник университета «Кайнар». – 2008. - № 1/1. – С. 15 – 19.
3. Крыжановская Е.С. Культурообразная среда обучения студентов педагогического колледжа как фактор жизнетворчества личности: Дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2003. – 178 с.
4. Гайсина Г.И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования: Дис. ... докт. пед. наук. – М., 2002. - 366 с.
5. Сластенин В.А.Общая педагогика: в 2 ч. / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, Е.Н.Шиянов; под ред. В.А.Сластенина: в 2 ч. – М.: ВЛАДОС, 2002. – Ч. 2 – 252 с.
6. Саксонова Л.П. Культурообразность – основа инновационных процессов в профессиональном образовании// Инновации в образовании. – 2006. - № 3. – С. 12 – 33.
7. Ильин Г.Л. Образование и культура: поиски взаимного соответствия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 78 с.
8. Дистервег Ф.А.В. О природосообразности и культурообразности в обучении // Избр. пед. соч. – М.: АПН РСФСР, 1956. – С. 227 – 235.