



Қошанова Н.Д.

КӨПҚҰРАМДЫ ҚҰРМАЛАС СӨЙЛЕМ – МӘТИН СИНТАКСИСІНІҢ ҚҰРАМДАС БӨЛІГІ

*В данной статье рассматривается
многосоставное сложное предложение
как составляющее синтаксиса текста.*

*Poly-composite complex sentence as a
compeling of syntax of text is considered in
this article.*

Мәтінді грамматикалық аспектіде қарастырған З.Ерназарова мынадай анықтама береді: «Мәтін деп сөйлеуші мақсатына сай аяқталған ойды білдіретін бір немесе бірнеше сөйлемдер тізбегін айтады [1.39]. Тілдің иерархиялық құрылымында мәтін - семантика-синтаксистік құрылым ретінде жоғары деңгей болып есептеледі. Ал сөйлеу бірлігі ретінде мәтін сөйлеммен салыстырғанда бүтіндік сипатқа ие. Осылай талдау шығарманың негізгі идеясын, басты айтар ойын жан-жакты терен түсінуге алып келеді. Мәтіннің жалпы құрылымдық ерекшеліктерін зерттей отырып, ерекшеліктерін мазмұндық ұғым, категориялар мен тақырып, идея байланыста болатынын ескеріп, әрбір нақтылы мәтінде қарым-қатынастарын анықтау керек.

Қазақ тіл білімінде мәтіннің бөлшектенуіне қатысты құнды ойлар айтқан ғалымдар Т.Қордабаев [2], М.Серғалиев [3], Р. Сыздықова [4], Б. Шалабай [5] т.б.

Қазақ тілінің мәтін құрылымындағы логикалық-семантикалық қатынастардың құрамдары, тілдің түрлі деңгейлердегі бірліктердің мәтін түзімдік қызметі туралы мәселелер С.Мұстафинаның енбегінде терен талданды [6]. Ол зерттеулердің бірлігі ретінде бойында тұтастық пен байланыстылық сияқты мәтіннің негізгі белгілері бар күрделі синтаксистік тұтастықты алады.

А.Жұбанов мәтін құрылымын зерттеудің қажеттігі ен әуелі оның негізгі бірліктерін анықтап, айыру үшін мәтіндерді сегменттеу ережелерін тағайындалп алғып, ірі-ірі мәтіндік бірліктерге танысу жағын қарастыруды ұсина отырып, абзац мәселесіне тоқталады [7.60-63].

Мәтінде автордың ойы шағын-шағын үзік хабарламалар арқылы берілетін анық. Ал осы хабарламалардың бірігіп қосылуынан қомақты хабар пайда болады. Осылайша біріккен хабарламалардың ен шағыны микротема деп аталағы да, ал барлық мәтіннің тақырыбы белгілі қатынастық байланыста тұратын бірнеше микротемалардың қосындысы деп есептеледі.

Ғалым З.Ерназарова абзаттарды сөздін функционалды ортақ мақсаттағы бірнеше сөйлесім тізбегі болуы мүмкін екендігін атап көрсетеді [1. 118-119].

Ж.Қойшығулова мәтінді сөзжұмсам тұрғысынан қарастырады: «Мәтін, біріншіден, кез келген сөйлемдердің кездейсоқ жиынтығы емес. Мәтін - мағыналық-логикалық, формалар-



дын грамматикалық жақтан ұйымдастырылған сөзжұмсам бірлігі» [8.15].

Мәтіннің құрылымдық бірліктері құрделі синтаксистік тұтастық болсын, абзацтар болсын, яғни әр шағынметіндер сөйлемдер арқылы жүзеге асатыны белгілі. Ол сөйлемдер құрамына қарай жай немесе құрмалас болуы мүмкін, құрмалас сөйлемдерден тұрса, олар не екіқұрамды, не көпқұрамды болуы мүмкін. Сондықтан да көпқұрамды құрмалас сөйлемдерді мәтіннің құрамдас белгі деп білеміз. Көбінесе құрделі синтаксистік тұтастық та, абзац та, әсіресе поэзия синтаксисінде көпқұрамды құрмалас сөйлемдермен беріледі.

Көпқұрамды құрмаластардың қайсы түрі болмасын сынарлары арасындағы мағыналық қатынастар екіқұрамды құрмаластардағыдан бірізді болып келмейді. Олардың арасы бір сөйлемде түсіндірмелі, ынғайлостьюқ, себептік сияқты әр түрлі мағыналық қатынаста келуі мүмкін. Сондықтан оларды бір ізге түсіру жағы қындау болады. Екіқұрамды құрмаластарда көрсетілген мағыналық қатынастардың құрделі құрылымдарда біртекті немесе әртекті болып кезекпен косарланып келуінде бір шектеуілі заңдылық болмайды. Таза құрылымдық тұрғыдан алғанда, құрмалас пен жай сөйлем, құрмалас пен құрмалас немесе жай сөйлем мен құрмалас деген қатынастар болмайтын болса керек. Көп құрылымды құрмаластардағы әрбір жай сөйлемдер – жеке-жеке тұрғанда өз алдына бір-бір дербес бірліктер. Бірақ құрмаластың құрамында үлкен хабардың, құрделі бір ойдың құраушы бөліктері, басынқыдағы айтылатын негізгі сыртқы ойды толыктыруши, жан-жақты сипаттаушы элементтер болып табылады.

Қазак тіл білімінде көпқұрамды құрмалас сөйлемдер туралы алғашкы пікір айткан А.Байтұрсынұлы болатын. Ғалым көпқұрамды құрмалас сөйлемдерді өрнекті сөйлемдер деп атап оған мынадай анықтама береді: «Өрнекті сөйлем деп құрмалас сөйлемдердің бастары қосылып, кестелі болып құрылупын айтамыз. Ондай сөйлемдер нақ текеметке, яки кілемге салынған түр сияқты болмағанмен, өрнек-өрнегімен айтылады. Өрнекті сөйлемді айтқанда дауыс көтеріліп, төмендеп әнше оралып, қайырылып отырады. Сондықтан өрнекті сөйлем оралым (яки шұбыртпа) деп аталауды» [9.310].

Оралым екі мүшелі болады. Бір мүшесінде пікір тақырыбы болады да, екіншісінде пікір баяны болады. Сондықтан бастапқы тақырыпшы мүше делініп, екіншісі баяншы мүше делініп айтылады. Мәселен, *Уміт пен қатер безбенге түсін, кейде уміт, кейде қатер басын, Әбіштер аулына жеткение жеңіссе алмады. Шешін күраған, жасаптақ сарғайын, мал-жсан тоңазуга айналды* (*Аймауытов*) деген сөйлемдер қалыпты құрмаластар емес. Себебі әрқайсысының құрамында үш-үш сөйлемнен бар.

1. *Уміт пен қатер безбенге түсін,*
2. *кейде уміт, кейде қатер басын,*
3. *Әбіштер аулына жеткение жеңіссе алмады.*

Бірақ мұнда жоғарыда А.Байтұрсынұлы айтқандай, құрмаластық сынарлар бәрібір екеу-ақ. Соңғы үшінші сөйлем пікір тақырыбы да, қалған алдыңғы екеуі пікір баяны болады. Осыдан барып, құрмаластың құрамындағы жай сөйлемдер және құрмаластың сынарлары деген ұйымдар екі басқа екендігі ұғынылады.

Махамбеттін «Ереуіл атқа ер салмай» өлеңін талдау кезіндегі М.Әуезовтің құрделі құрылымдар турасында айтқан тұжырымы да А.Байтұрсынұлы пікірімен үндес. М.Әуезовтің айттынша, бұл өлең – Махамбеттін барлық басқа өлеңдері сияқты ауызша айттылған, тыңдаушыға қалма-қол сурылып беріліп отырған өлең. Сол ретінде қарай, сапалдатып бір-ақ желдіртіп өткен бір шумақ өлең. Мағына жағынан да барлық жыр бір-ақ ұзақ сөйлем есепті. Неше алуан катар жарысқан жеке-жеке суреттердің байлауы ен аяққы жолда «Ерлердің ісі бітер ме?» деген бір қайырмамен аяқталады (М.Әуезов).

Ереуіл атқа ер салмай,
Егеулі найза колға алмай,
Еңқу-енқу жер шалмай,
Қоңыр салқын тәскे алмай,
Тебінгі терге шірімей,
Терлігі майдай ерімей,
Алты малта ас болмай,
Өзіннен туған жас бала
Сақалы шығып жат болмай,
Ат үстінде күн көрмей,
Ашаршылық шөл көрмей,
Өзегі талып ет жемей,



Ер төсектен безінбей,
Ұлы төске ұрынбай,
Тұн қатып жүріп тұс қашпай,
Тебінгі теріс тағынбай,
Темір қазық жастанбай,
Қу толағай бастанбай,
Ерлердің ісі бітер ме?!

Өлең тек мағыналық жағынан ғана емес, формалық жағынан да бір-ақ сәйлем. Бір күрделі синтаксистік тұтастық, бір абзац. Ерлердің ісі бітер ме?! деген басынқыдан басқасы түгел көсемше арқылы бір-бірімен сабактаса байланысқан бағыныңқы сәйлемдер. Қазақ тілінің синтаксисінде мұндай өлең бір көп бағыныңқылы құрмалас сәйлем деп танылып, жарыспалы бағыныңқылы сабактас құрмалас сәйлемге жатқызылады. Жиырма шақты жай сәйлемдерден бір бүтін бол құралған бұл құрмалас сәйлем. Өлеңнің басынан бастап Қу толағай бастанбай дегенге дейін бір бағыныңқы сынар да, соңғы сәйлем Ерлердің ісі бітер ме деген - екінші басынқы сынар. Бағыныңқы сынарлардың басынқымен арасындағы мағыналық қатынас – шарттылық, яғни жарыспалы шартты бағыныңқылы сабактас.

Көпқұрамды құрмаластардың пайда болуына себепкер – айтушы. Әсіресе, жазба тілде айтушы ойға қазық болатын бас пікірді жан-жақты толықтырып беру мақсатында үш-төрт сәйлемді қырларын келтіре отырып, үздіксіз созылмалы интонациямен береді. Тілдік деректер бойынша, екіқұрамды құрмаластар болмаса, көпқұрамды құрмаластар ауыз-екі тілде көп колданылмайды. Көпқұрамды құрмаластар құрамындағы предикатив сынарлардың байланысу тәсілдеріне, ойдың тиянақтылығына қарай көпқұрамды салаластар, аралас құрмалас сәйлемдер, көп бағыныңқылы сабактастар, көп басынқылы сабактастар, тек бағыныңқылы көпқұрамды құрмаластар болып беске белінеді. Бұлардың әрқайсысының өзіндік белгілері, жасалу жолдары бар.

Көпқұрамды құрмалас сәйлемдердің қазақ тіл біліміндегі зерттелу жағдайын сөз ететін болсақ, құрмалас сәйлемдердің құрылымдық сипаты мен олардың түрлери жайында «Қазақ грамматикасында» [10], Т.Сайрамбаев пен Б.Сағындықұлының «Құрмалас сәйлемдер жүйесі» [11] енбегінде қарастырылады. Көпқұрамды құрмаластардың көп құрамды салалас, көп бағыныңқылы сабактас, аралас құрмалас, көп басынқылы сабактастармен шектеледі. Көпқұрамды құрмаластардың басынқысыз тек бағыныңқылармен шектелетін түрі сөз бола бермейді.

Корыта айтқанда, қазақ тілі синтаксисінде мәтін синтаксисін оның құрылымдық белшектерімен тұтастыққа қарағанда ғана мәтінін логикалық, семантикалық, құрылымдық белгілері анықталады. Сонын ішінде көпқұрамды құрмалас сәйлемдердің мәтіннің құрамдас белгілі ретінде мәтін теориясы мәселелерін, тұтас мәтін синтаксисінің белшектерін анықтауда; әрқайсысының тұтас мәтін жүйесінде атқаратын қызметін, алатын орнын, өзге мәтін түрлерімен арақатынасын белгілеуде; мәтінді тақырыптық-мағыналық түрлерге топтау, олардың лексика-семантикалық сипатын танытуда; мәтінді аяқталған мағыналық тұтасым ретінде алып, оны композициялық құрылым ретінде айқындауда; мәтін синтаксисін құрылымдық тұрғыдан талдауда және күрделі синтаксистік тұтастықтың мәтін синтаксисіндегі қызметі мен белшектерін анықтауда қызметі ерекше.

Әдебиеттер:

1. Ерназарова З.Ш. Сөйлеу тілі синтаксисінің pragmalingвистикалық аспектісі. Алматы, 2001.
2. Қордабаев Т. Поэзиялық шығармалардың синтаксистік құрылышы. – Тарихи синтаксис мәселелері. Алматы, 1964.
3. Серғалиев М., Мұсірепова Б. Қүрделі синтаксистік тұтастық. – Алматы, 1989.
4. Сыздықова Р. Абай өлеңдерінің синтаксистік құрылышы. –Алматы, «Ғылым», 1970.
5. Шалабай Б. Қатысым синтаксисі. –Алматы, 1998. -56 б.
6. Мустафина С.С. Текстообразующие средства казахского языка. - Алматы, 1989.-182 с.
7. Жұбанов А. Абзац – мәтін құрылымының негізгі семантикалық компоненті. //ҚазҰУ Хабаршысы. Филология сериясы. №4 (76).
8. Қойшығулова Ж. Қазақ мәтінінің күрделі синтаксистік тұтасым // абаң деңгейінде мүшеленуі. Филол. ғыл. канд. ...дис. - Алматы, 2001.
9. Байтұрсынов А. Тіл тағылымы. - Алматы: Ана тілі, 1992.
10. Қазақ грамматикасы. - Астана, 2002.
11. Сайрамбаев Т., Сағындықұлы Б. Құрмалас сәйлемдер жүйесі. - Алматы: «Қазақ университеті», 2007.