

# **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

**Ж.И.Намазбаева –**

*д.психол.н., академик, директор НИИ психологии*

*КазНПУ им.Абая*

На сегодняшний день становление любой науки о человекознании, особенно психологии, требует коренных изменений в ее теории и методологии, так как настоящее время требует незамедлительных исследований факторов, механизмов, структуры и пути становления свободной, саморазвивающейся личности, изучения соотношения биологического и социального, внешнего и внутреннего, влияния этнического и общекультурного на формирование современной личности. Что же касается переориентации образовательных функций, то педагоги вузов в первую очередь должны перейти в своей деятельности на широкий личностный подход, экспериментально исследовать и на этой основе конкретизировать те психологические условия, при которых обучение и воспитание станет оптимально эффективным /1/.

Новая же кредитная технология обучения своей целью имеет качественное развитие самостоятельности и активности нынешней молодежи. Причем, сам студент должен быть заинтересован в своевременном контроле сдачи самостоятельных рубежных заданий (РЗ). Кроме рубежных заданий, он обязан выполнять домашние задания для того, чтобы активно общаться на семинарских занятиях. При положительном развитии такого обучения в самосознании студента, с точки зрения психологии, появляются очень важные изменения. Личность и внутренний мир его начинают постепенно меняться на основе самоорганизации. У молодого человека происходят глубокие преобразования в психике, так как изменения возникли в его собственной "внутренней позиции". Если педагог вуза планомерно, целенаправленно, систематически осуществляет подготовку к учебному процессу и методически качественно и разнообразно осуществляет обучение — общение в группе, то у студентов меняется характер взаимоотношения с окружающим его миром. Происходит большее доминирование собственных черт личности, абстрактного мышления, и он в меньшей мере зависит от внешнего.

Таким образом, самой главной психологической проблемой, которая возникает в вузе в настоящее время, является создание научно обоснованных учебно-методических комплексов, в которых главное место должно быть уделено СРС. Она должна быть глубоко продуманной, осмысленной, с разнообразными видами, формами контроля и самоконтроля, направленных на формирование саморегуляции. СРС всегда была предметом внимания ведущих вузов страны, однако до сих пор с научных аспектов не определены ее общетеоретические (психологические) и методические подходы. Остается

открытым вопрос научного исследования бюджета затраченного времени, обоснования гибкости графика СРС, интеграции видов СРС по различным дисциплинам одной кафедры и других кафедр, осуществляющих образовательный процесс. Думается, что данная работа должна стать во главу угла на всех кафедрах вузов. Для этой цели необходимо реализовать комплексную научную программу СРС, имеющую целью подготовку конкретных научных разработок с учетом достижений психологической науки и практики.

Творческую личность студента может формировать только творческий педагог. Сегодня время ставит перед работниками вуза задачи формирования не только грамотного специалиста, но и воспитание творчески мыслящего профессионала с ответственной социальной позицией. Исходя из этих задач, центральным моментом является вопрос изучения развития эмоций и переживаний студента: эмоциональных свойств, эмоциональных отношений, эмоциональной регуляции собственной деятельности. В нынешней высшей школе, мягко говоря, в недостаточной степени учитываются и формируются мотивационно - смысловые стороны личности студента. Еще в свое время Рубинштейн С.Л. ввел новую онтологию человеческой психики. Это базовые отношения: человек - мир. Здесь сознание и деятельность взаимосвязаны способами бытия человека в мире. Эту целостность человек обретает в процессе становления и развития. Фундаментальной способностью человека является саморазвитие. Только сам человек способен превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования /2/.

Для качественной подготовки будущих специалистов педагоги современного вуза должны значительно повысить свою психолого-педагогическую компетенцию. Психологическая наука в большом долгу перед преподавателями институтов и университетов. В настоящее время в одной из ветвей психологической науки - психологии высшей школы отсутствуют системные исследования о деятельности и личности преподавателей вуза. Как известно, только экспериментальное изучение особенностей деятельности и личности преподавателя вуза позволит выявить основные факторы, влияющие на качество его деятельности и общения со студентами, а значит и в целом реорганизации учебно-воспитательного процесса.

Изменение социально-профессиональных функций современного преподавателя ставит новые задачи двухсторонних научных исследований по психологии (преподаватель - студент). Не секрет, что исследования в этой области носили либо ведомственный характер, либо инструктивно - организационный. Таким образом, с одной стороны, основной задачей современного вуза является изменение содержания образования, с другой стороны — коренное изменение подходов к образованию и формированию личности студентов, а именно переход с усвоения предметных знаний на психологические способы саморазвития молодежи.

Культура любого общества начинается с учителя. Поскольку КазНПУ

имени Абая является ведущим вузом по подготовке учительских кадров для страны, остановимся на общих и психологических проблемах обсуждаемого вопроса. Что должен собой представлять современный учитель? Это, прежде всего, учитель - психолог, учитель - профессионал, творческая личность, которая сама по себе уже оказывает воспитывающее и развивающее воздействие. Значительный опыт работы в вузе убеждает нас в том, что, к сожалению, мы не всегда создаем условия, позволяющие студенту раскрыться, у них существуют психологические барьеры общения с педагогами. В настоящее время выпускники педагогических вузов фиксируют свое внимание больше на учебном предмете. А ведь важнейшим аспектом профессиональной деятельности является развитие личности. Причем тех сторон личности, которые связаны с отношением студента к содержанию образования /3/.

Каждый студент - будущий учитель обязательно должен уметь изучать свою личность, контролировать свое психическое состояние, управлять своими интеллектуальными и эмоционально - волевыми процессами. Другая очень важная проблема подготовки учителя - это вопрос приобретения навыков общения студентов и умение управлять ими в процессе профессиональной деятельности. К сожалению, не только студенты учительских специальностей в большинстве случаев не умеют выражать свои мысли, формулировать и задавать вопросы, наблюдается барьер отчуждения на занятиях. Нынешняя форма тестирования знаний, особенно у студентов младших курсов, не стимулирует общение, не активизирует личностные компоненты, не формирует профессиональные умения и навыки. Особенно в затруднительном положении студенты из села. В буквальном смысле слова их надо учить разговаривать, активизировать их участие в беседе, в диспуте, формировать навыки общения на различных уровнях и таким образом способствовать развитию их социальной коммуникации. Для этого каждый преподаватель вуза должен в совершенстве владеть навыками академической речи, так как это его профессиональная обязанность. Создание в вузах специальной лаборатории по психологическому обеспечению учебно-воспитательного процесса решило бы многие проблемы. В таком случае вся система образования и воспитания строилась бы на единых научных основах в соответствии с требованиями жизненных реалий.

Нами проанализирован далеко не полный перечень вузовских психологических проблем. Ясно лишь одно - нужно смелее и конкретнее организационно, содержательно разрабатывать самые насущные проблемы вуза. В их основу должны лечь новые исследования в области психологической науки и практики.

По-прежнему основой психологической науки остается выявление законов организации и развития интегративных, психологических образований. Психические явления, как известно, многомерны, и поэтому ученым и практикам необходимо объединять эти различные показатели и их интерпретировать. Мы приветствуем любые инициативы по созданию

психологических центров, ассоциаций, институтов, факультетов, отделений, клубов, но имеющихся организаций крайне недостаточно для выполнения поставленных жизнью психологических задач общества.

Совершенно особое место принадлежит принципу интеграции. Так как именно сегодня он отражает современные тенденции интеграции как в науке, так и в культуре, в социуме, в образовательном процессе. Создание целостной картины мира возможно в условиях интеграции содержания образования предметов и способов познания мира. Таким образом, в содержании традиционного предмета возможно использование идей интеграции - не только на уровне более глубоких межпредметных связей, но и путем насыщения предметного содержания философскими, культурологическими и другими представлениями. Остановимся на технологии личностно-ориентированного образования /4/.

Выделение технологического компонента в содержании учебной программы, материале, уроке предоставляет педагогу те средства, которые он вместе с обучающимися использует в данный момент для переработки учебного материала, рассматривает не только как методы деятельности, но и включает осмысливание их сущности в содержание учебного материала.

В качестве технологического компонента могут выступать не только способы познания, но и приемы логики, структура научной теории, то есть все методологическое знание.

Содержание - это объект конструирования педагога, оценка усвоения этого содержания не должна включаться в бальную оценку знаний учащегося, но должна все время совершаться педагогом для современной корректировки своих действий по интеллектуальному развитию людей.

Таким образом, используя технологический компонент содержания образования, мы повышаем "вооруженность" студента способами мышления и деятельности, облегчаем ему решение задач саморазвития, самоопределения, самосовершенствования. Субъективный компонент содержания образования обнаруживается в личностном смысле знания, связи его с опытом и проблемами студентов может обнаруживаться непосредственно в темах и предметах, которые прямо выходят на жизненные проблемы и интересы студентов. Реализация этого момента достаточно сложная, для этого требуется специальная педагогическая инструментовка, позволяющая студентам обнаруживать личностные смыслы этого знания. При этом дополнение субъективным компонентом содержания изучаемого материала может стать одним из условий смыслообразования /5/.

Предложенный подход к конструированию содержаний личностно ориентированного образования может быть реализован на различных уровнях:

- на уровне учебного плана в виде предметов, отражающих все компоненты содержания образования;
- на уровне образовательной программы в виде включенных в программу тем, отражающих данные компоненты;

- на уровне календарных планов;
- на уровне планов СРС, СРСП, СРМ, СРМП;
- на уровне учебников, учебных пособий, рефератов и др.

Но создание личностно-ориентированного учебного материала - лишь одно из средств решения задач современного образования. Необходимо создать условия для личностного освоения этого материала.

При технологии воздействия на личность надо помнить, что личность всегда выступает действующим активным лицом, инициатором любого процесса собственного образования. Известно, что технология - это совокупность способов достижения определенных целей, способы обеспечения личностного роста и развития субъективности в педагогическом процессе. В технологии личностно-ориентированного образования главным признаком является - позиция субъекта для обучающегося. Здесь стратегия деятельности такова. Это: постановка цели, планирование деятельности по достижению цели, подбор средств и методов этой деятельности, организация и осуществление отдельных действий- процедур деятельности, достижение результата, анализ результата, отдельных действий по его достижению, всей деятельности в целом. Но главным является необходимость включения мотивов, побуждающих человека, к деятельности, так как именно в развитии ценностно-мотивационной сферы личности и заключается сущность воспитания.

Проанализирован далеко не полный перечень вузовских психологических проблем. Ясно лишь одно – нужно смелее и конкретнее организационно, содержательно разрабатывать самые насущные проблемы вуза. В их основу должны лечь новые исследования в области психологической науки и практики, методологическое и методическое обеспечение образования в современном вузе. От этого зависят судьбы будущих профессионалов, деятельность которых играет решающую роль в становлении нового общества.

1. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии // Психологический журнал.- Т. 1S. -1997.- № 1. - С.5.

2. Намазбаева Ж.И. Психологические вопросы реорганизации образования в вузе // Межд. научно-пед. издание. - Алматы, 2004.

3. Выготский Л. С. Собрание соч. в 6 т. - М., 1982.

4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии.- М., 2002.

### Түйін

Мақала қазіргі ЖОО білім беруді әдістемелік тұрғыдан қамтамасыз етудің психологиялық мәселелеріне арналады.

### Summary

This article is about psychological problems of methodological supplying in Higher School.