

---

## НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Г.А. Абдрахматова

Сегодня становится всё более очевидным, что в структуре образования, в самой его сущности необходимо новое измерение: в процесс образования на всех его уровнях необходимо введение ценностных универсалий и универсалий мировоззренческих.

Из этого явствует, что базовые пути и способы обучения и воспитания личности в условиях современных глобальных проблем и вызовов должны выглядеть, в обобщенном виде, примерно следующим образом:

- развитие творческого интеллекта, «решания» (в терминологии Г.С. Батищева) именно творческих задач в разнообразных формах;
- естественная философия (в терминологии М.К. Мамардашвили) как постановка и совместное размышление, обсуждение смысложизненных задач и ситуаций, как приобщение к мировоззренческим универсалиям;
- приобщение к ценностным универсалиям в вариативных формах (например, особых тренингов межкультурного диалога).

Раскроем эти позиции чуть подробнее.

Говоря о «решании» творческих задач, мы имеем в виду идею Генриха Степановича Батищева об открытом и принципиально незавершаемом процессе постижения реальности, о том, что подлинно творческий подход к решению задач состоит в открытости горизонтов миропонимания и вопрошания.

Акцентируя идею «реального философствования», мы подразумеваем то, о чем писали Г.С. Батищев и М.К. Мамардашвили. Так, Мераб Константинович Мамардашвили считал своим долгом научить людей культуре философского мышления, которое помогало бы жить и развиваться творчески. Поэтому философия для него – не столько академическая дисциплина, сколько «естественная», или «реальная» философия.

Наконец, говоря об особых тренингах, мы, прежде всего, имеем в виду так называемые кросс-культурные тренинги, или практики межкультурного диалога. Одним из любопытных примеров такого диалога могут служить собрания межрелигиозного согласия или, шире, – согласия мировоззренческого. На таких форумах представитель каждой конфессии или каждого мировоззрения мог бы выступать с докладом о положительных качествах другой религии, другого мировоззрения, так, чтобы о каждом мировоззрении был подобный доклад. Такой опыт у человечества имеется [1]. Сходный кросс-культурный диалог в известной мере представлен и конгрессами духовного согласия, съездами лидеров мировых и традици-

---

онно-национальных религий, инициируемыми Президентом Республики Казахстан Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым.

Всевозможные и даже взаимоисключающие подходы к образованию, – все они должно результативаться в образование духовно-нравственного характера. Это возможно осуществлять как через потенциал таких учебных дисциплин, как труд, физическая культура (возможно, и психическая культура: она имеет существенное значение в культурах Востока), художественная культура и художественное творчество, так и в плане личности учителей, прежде всего – их высокого нравственного и мировоззренческого уровня.

Преподаватель, конечно, должен в идеале иметь ясно определенное мировоззрение. Однако в этом мировоззрении наверняка обнаружатся те или иные изъяны: например, в картине мира. Определенные пробелы могут содержаться и в идеалах этого педагога, преподавателя.

Но что касается третьей важнейшей составляющей мировоззрения – ценностей, они должны присутствовать в сознании преподавателя обязательно. Только опираясь на ценностные универсалии, педагог в состоянии передавать своим ученикам и воспитанникам подлинно человеческие качества.

Кроме того, ценностные универсалии – наиболее прямой путь к формированию прочных и высоких идеалов, а с ними – и той картины мира, которая одна и может считаться жизнеутверждающей, несущей импульсы творческой и полнокровной жизни человека.

Мировоззрение, на которое должен опираться педагог, складывается именно из ценностных универсалий. Оно может не быть ни материалистическим, ни идеалистическим, ни научным, ни религиозным, – но оно обязано быть своеобразным мостом между всеми этими частичными мировоззрениями.

Создан ли человек Богом или Природой, он обладает разумом и душой, а следовательно, не есть бессмысленная случайность в универсуме. И, тем самым, и Мир не есть некая хаотическая мешанина вещей и явлений. Он гармоничен и требует соответствующего гармоничного отношения к себе, к своим законам. Поскольку человек – существо общественное, он в принципе не может жить без людей, а следовательно, должен уметь жить с ними в гармонии.

Говоря обобщенно, даже неполная, фрагментарная картина мира, вырастающая из высших ценностных универсалий, основанная на высших ценностных универсалиях (любви, открытости, доверия, заботливого отношения к окружающим, стремления к творческому труду и т.д.), есть основа истинного целостного и единого миропонимания. Не материалистического, не научного, не религиозного или мистического и т.д. и т.п., – а именно единого истинного миропонимания.

То мировоззрение, которое способствует добру и красоте, каким бы фрагментарным, неполным оно ни было, все-таки единственно верный ориентир в образовании. А путем к этой цели, к этому ориентиру как раз и служат нравственные ценности.

---

Хотим ли мы жить в мире, в котором люди не несут никакой ответственности за то, что думают и делают? Вопрос риторический. Поэтому нельзя не видеть того обстоятельства, что знание (как и познание, и эпистемология) так или иначе опирается на этику. Выбор знания как эмпирически адекватной системы взглядов на мир зависит от этики.

Здесь следует, вероятно, особо подчеркнуть: ценностные и мировоззренческие универсалии должны находиться между собой в отношениях единства, т.е. представлять в качестве ценностных мировоззренческих (без союза «и») универсалий. Универсально-всеобщие определения (категории) и принципы составляют ядро, сердцевину мировоззрения и отношения человека к миру [2]. Вот почему приобщение к этим универсально-всеобщим определениям может составлять одну из важных стратегических мировоззренческих парадигм образования.

Мировоззренческие универсалии сами по себе, взятые как таковые – достаточно абстрактны, и важно, каким конкретным содержанием они будут наполнены. К примеру, свобода – одна из принципиально важных мировоззренческих универсалий, но что именно понимать под свободой: свободу от чего и для чего. Содержание и форма и их соотношение также чрезвычайно важные универсально-всеобщие определения бытия, но как конкретно они преломляются в человеческих отношениях? Такие примеры-иллюстрации можно продолжать долго.

Ценностные универсалии и мировоззренческие универсалии очень друг другу близки, поскольку ценностная универсалия – это ценность в ее категориальном осмыслении, в ее философской отрефлектированности. Иначе говоря, мировоззренческие универсалии в образовании необходимо конкретизировать, транслируя их через универсалии ценностные: добро, любовь, дружбу и др. «Мировоззрение есть не только осознанное, но и прочувствованное человеческое измерение мира индивидом, пропущенное через его внутренний мир, личность» [3].

В этой связи представляется уместным указать на две ступени или, точнее, две взаимодополняющие и взаимно оборачиваемые стороны процесса образования в плане формирования у учащихся мировоззренческих и ценностных универсалий.

1. Рефлексия над ценностями в контексте мировоззренческих универсалий, т.е., по существу, критика наличного узкого горизонта мировоззрения.

2. Рефлексия над мировоззренческими универсалиями в свете высших духовно-нравственных ценностей, т.е. критика наличной установки на плюрализм и попытка сформировать цельное, внутренне связанное миропонимание.

Сказанное заставляет более внимательно отнестись к проблемам и перспективам философского образования, а также преподавания философии в вузах и некоторых школах. Мы можем видеть: если в современном образо-

---

вании объективно востребованы мировоззренческие и ценностные универсалии, то это означает столь же объективно требуемое в обучении и воспитании молодого поколения повышение роли философии. Эта актуализация философской тематики в образовательном процессе еще усиливается, если вспомнить ту остроту противостояния, которая сегодня свойственна дискуссиям о соотношении светского и религиозного. Действительно, чем меньше согласия между светским и религиозным, тем большее место в системе образования должна занимать философия как именно рефлексия, размышление над мировоззренческими вопросами и ценностными универсалиями.

Следовательно, преподавание философии в высших учебных заведениях не должно ни сокращаться, ни превращаться в формализованную, технократическую дисциплину, построенную только на методе тестирования. В этом случае философская подготовка до предела обесмысливается, становится бессодержательной и, тем самым, лишенной какой бы то ни было значимости для общества и личности. Следовательно, также необходимо, наряду с общей программой по философии, и введение свободных авторских курсов по этой фундаментальной мировоззренческой дисциплине (разумеется, на определенных условиях, с определенными требованиями и ограничениями).

Мировоззрение является правильным, истинным, если оно наполнено высшими нравственными идеалами и смысложизненным содержанием. Вот почему приобщение к этим универсально-всеобщим определениям может составлять одну из важных стратегических мировоззренческих парадигм образования.

Таким образом, основная идея, касающаяся мировоззренческих парадигм образования, заключается в том, что мировоззрение включает в себя ценностный аспект в качестве одного из основополагающих.

Ценностные мировоззренческие универсалии способны продуктивно разрешать проблемы и противоречия, связанные с цивилизационными различиями, нередко возникающим противостоянием разнообразных форм культуры, необходимостью межкультурного, межэтнического и межконфессионального диалога.

Справедливо указывает в этой связи В.Ю. Дунаев: мировоззренческие универсалии могут и должны стать концептуальной, методологической и семантической основой реализации культурно-исторической преемственности в моделях поликультурного образовательно-воспитательного процесса.

Действительно, в мировоззренческих (ценностно-онтологических) универсалиях сконцентрированы основные типы и закономерности любых культурно-исторических и национально-своеобразных форм целостного отношения человека к природному, социальному и личностному миру. Актуализация содержания мировоззренческих универсалий, таких как, «Мир», «Человек», «Божество», «Душа», «Благо», «Истина», «Красота», «Свобода», «Судьба»,

---

«Счастье», «Жизнь», «Смерть», «Страдание», «Вечность» и т.д., в педагогическом процессе позволит в принципиальном плане преодолеть разрыв между экзистенциально-личностной сферой и познавательно-теоретической культурой, между свободной игрой воображения и научно-методологической дисциплиной теоретического мышления. Тем самым открывается возможность решить проблему единого основания поликультурного диалога как способа приобщения учащейся молодежи ко всей мировой философской, художественной, научно-теоретической, духовно-нравственной культуре, в том числе и в первую очередь, разумеется, к культуре собственного народа [4].

В дополнение к этому отметим: в последнем случае может иметь место и некоторая плодотворная инверсия. А именно: мировоззренческие универсалии могут выступать не только в качестве условий приобщения к родной культуре, но и наоборот – родная культура может и обязана выступать в качестве источника многих мировоззренческих, онтологически-ценностных универсалий. Формой такого приобщения могла бы стать этническая педагогика в ее лучших образцах.

Следует согласиться с мнением о том, что мировоззренческие универсалии и должны стать тем концептом, на основе которого станет возможным радикальное реформирование образования в соответствии с онтологией внутренней логической формы личностных смыслов.

Эта своеобразно преломленная идея всеединства (т.е. гармоничного сочетания и переплетения категорий, ценностей, образов, символов и смыслов) получила плодотворную реализацию в монографии В.Д. Курганской, где указанные вопросы исследованы и обоснованы на обширном историко-культурном материале [5].

Неразрывная связь мировоззренческих и ценностных универсалий определяется также и тем обстоятельством, что учить мыслить значит не просто обучать основам логики и диалектики как искусства ведения спора. Учить мыслить означает также и учить мыслить этично. Как указывал один из авторов известной коллективной монографии «Формирование категорий сферы сущности и целостности в индивидуальном развитии» Е.Х. Аубакиров: «Рассмотрение смысла как коррелята целостности позволяет увязать проблему формирования категории целостности в процессе индивидуального развития с проблемой формирования и развития личности и рассматривать целостность отношения человека к миру, как определяемую целостностью смысловой системы его личности...» [6].

Философия образования определяется как философский метод образовательных и педагогических теорий. Мировоззренческий аспект философии образования связывается с обоснованием приоритетных ориентиров социального и духовного планов, с формированием целей и идеалов образования.

---

В жизненном мире повседневности образование имеет вариативный характер. Этический идеализм, преломленный через всю систему образования и воспитания, задает новые реальные ориентиры для добросовестного осознания имеющейся возможности свободного выбора и признания фактического наличия альтернативных систем действенного образования.

1. Религии в Казахстане. Хрестоматия.– Алматы: Антей, 2002. – Ч. 1. - С. 70-71.
2. Хамидов А.А. Мировоззрение и философия //Философия. Мировоззрение. Практика. – Алма-Ата: Наука, 1987. – С. 13-29.
3. Сарсенбаева З.Н. Этнос и ценности. – Алматы: б/и, 2009. – С. 21.
4. Дунаев В.Ю. Онтологические основания социогуманитарной рефлексии. – Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, 2007. – с. 283-284
5. Курганская В.Д. Метафизика всеединства: Личностный смысл мировоззренческих универсалий. – Алматы: КазГАСА, 2000. – 227 с.
6. Формирование категорий сферы сущности и целостности в индивидуальном развитии. – Алматы: Ғылым, 1993. – с.105

### **Абрахматова Г.**

#### **Білім беру құрылымындағы жана өлшемдер**

Білім берудегі қазіргі дағдарыстан шығу жолы ретінде автор білім беру үдерісіне құндылықты дүниетанымдық әмбебаптарды енгізу қажеттілігін ұсынады. Құндылықты әмбебаптар-дүниетанымды тікелей қалыптастырушы жолдардың маңызды екінші жолы –бекем де биік мақсаттарға қол жеткізуге, сонымен қатар адамның толыққанды өмірі мен шығармашылығына серпін беретін үшінші, шынайы өмірге орайлы әлем бейнесін қалыптастыруға мүмкіндік береді.

### **Abrahmatova G.**

#### **New Measurement in the Structure of Education system**

The exit from modern crisis in education the author sees in the necessity of introduction in educative process of the axiological world outlook`of universal concepts (latin – universalia). Axiological universalia are the most straight way to the strong and highest ideals as the second part of world outlook and then – to the life-asserting world picture which brings impulses of creative and robust life of men.