

---

## ПРОБЛЕМЫ ВОЗРОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

**Е. Кадыр**

Независимость, обретенная Казахстаном в 1991 году, формальное и фактическое ее оформление, явились самым значимым этапом в процессе этногенеза казахов. Этот объективный процесс суверенизации вполне закономерно дал импульс поиску корней казахов, явившемуся, говоря словами Канта, «естественной склонностью души». Возврат к духовным истокам стал, по сути, для казахского народа дорогой к себе, главным условием построения государственности Казахстана, поскольку именно духовные ценности, культура являются фундаментом этноса. Согласно этнологии, этничность в большей мере выражается в культуре и его составном элементе - самосознании. Именно по культуре, в первую очередь, производится этническая идентификация. За годы русификации Казахстана культура казахского народа подверглась масштабному размыванию и разрушению. В результате казахский народ оказался на грани исчезновения. В этой связи, возрождение и развитие казахской культуры стали необходимым условием не только для дальнейшего суверенного и независимого существования казахстанской государственности, но и для сохранения казахов в качестве нации.

Практически вся культура казахского народа выражалась через его язык и с первого дня обретения независимости по настоящее время казахский язык остается особой болью народа. Являясь одной из составляющей идентификации нации, язык всегда был средством самовыражения народа. Язык представляет собой результат создания народа, творчество многих поколений, это реальность, существующая объективно по отношению к любому отдельному индивиду и независимо от него. Возможно, это самый важный компонент социального развития, без которого не было бы связи между людьми и не было бы общества как единого целостного организма. Пока страна во главе с Москвой строила коммунизм, казахский народ стал забывать свой родной язык.

Ни возврат народу имен ярких представителей казахского народа, репрессированных и осужденных в 1920-1950-е годы: Шакарима Кудайбердиева, А. Байтурсынова, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, М. Дулатова и других представителей интеллигенции, ни возрождение национальных традиций и обычаев, праздников (Наурыз) не смогли восполнить пробел отсутствия знания языка.

Казахстан как являющийся неотъемлемой частью мирового сообщества принял свою первую для самостоятельного государства Конституцию в 1993 году, что, несомненно, вселяло уверенность за свою страну и гордость за нее, как равноправного члена международного сообщества.

---

Уже в преамбуле Конституции Республика Казахстан признана формой государственности самоопределившейся казахской нации, обеспечивающей равные права всем своим гражданам. Таким образом, если ранее народ, населявший одну шестую часть земного шара, называли либо «советский», либо «русский», то теперь он приобрел свое собственное лицо перед миром. При этом обеспечение равных прав и возможностей, а также установление запрета на ограничение прав и свобод граждан по признаку невладения государственным языком или языком межнационального общения послужили свидетельством толерантности казахского народа и выбора демократического пути развития.

Однако казахский народ в своем большинстве продолжает виртуозно владеть русским языком и усиленно изучать английский язык. Возможно, это издержки глобализации, перед которой нам еще предстоит доказать необходимость нашего существования. Но как это сделать без знания собственного языка, культуры и без модернизации общества?

Ни в коем случае нельзя отрицать и отрекаться от советского периода, поскольку эта часть времени – история казахского народа, которая дала всеобщую грамотность населению, возможность прикоснуться к русской художественной литературе, являющейся сокровищницей мировой литературы. Именно в этот период стала создаваться научная база - открывались высшие учебные заведения, была образована Академия наук, сконцентрировавшая научные умы. Формировавшийся во второй половине XIX века литературный казахский язык окончательную стандартизацию получил в советскую эпоху, воплощением которого стали произведения М. Ауэзова, который вслед за Абаем Кунанбаевым отразил сущность казахского народа.

По данным исследования профессора университета Восточной Англии С. Сазерленда, за 500 лет человечеством забыто 4,5 % языков, при этом по данным ЮНЕСКО за год исчезают 10 языков /1, с. 223-224/. Не взирая на мнение отдельных лиц относительно эволюции человечества в связи с потерей языков и приобретением единого языка для коммуникации людей во всем земном шаре, необходимо отметить, что потеря любого языка свидетельствует о деградации человечества, поскольку вместе с языком утрачивается целая уникальная культура, выражаемая посредством этого языка. В причудливом многообразии культур и их оригинальности таится сила человечества, создающая условия для развития и являющаяся моральной энергией для каждого индивидуума. Технологии, при их утере, мы сможем восстановить, но гибель культуры, ввиду ее неподражаемости, восполнить не в состоянии. Современные казахи - это потомки гордого народа, отстоявшего свои земли от опустошительных нашествий джунгар, выжившего и не потерявшего себя в колониальной империи, со-

---

хранившего имя народа. На нынешнем поколении история не заканчивается и будущему поколению необходима основа для выражения гордости за свое происхождение.

Общество, увлеченное массовой культурой, новейшими технологиями и погоней за комфортом, забывает истинную необходимость самовыражения. Как справедливо отметил профессор З.А. Мукашев, «сформировано убеждение, что человек живет в системе потребительских отношений. И обладание вещами, комфортом является целью каждого индивида» /2, с. 30/.

Немецкий философ О. Шпенглер, предметом исследования которого была «морфология всемирной истории», четко разграничил культуру и цивилизацию. При этом цивилизация, в виде научно-технической базы, противостоит органически живой культуре и, по мнению О. Шпенглера, в процессе развития человечества культура, исчерпывая свои внутренние творческие возможности, мертвоет и переходит в фазу цивилизации, являющейся кризисным исходом и завершающей любую культуру. Основными характеристиками цивилизации являются атеизм, материализм, агрессивная экспансия вовне, радикальный революционизм, техницизм, урбанизация. Как точно О. Шпенглер отметил в своем труде «Закат Европы», «в мировом городе нет народа, а есть масса».

Так, что мы имеем в настоящем? Быстрые темпы экономического роста привели к интенсивному научно-техническому прогрессу. В свою очередь, новые технологии породили в нас новые страхи. Быть «вне зоны» сродни быть потерянным и одиноким в тысячном или даже миллионном населенном пункте. Это чувство дискомфорта и страха повлекло психологические проблемы у индивида, нацеленного на потребление, и отвлекло от духовности. Сейчас наше тело, стиль жизни, предметы, окружающие нас, – это набор стандартных установок, навязанных нам. Человек даже не задумывается, нужно ли ему это на самом деле и для чего необходимо. Его сознание уже формируется по стандарту – это просто надо. Целью обладания предметами, иллюзорно воспринимаемыми как роскошь, является обладание ради самих этих предметов. Под внешней кажимостью благополучия скрывается хрупкая и уязвимая психика, которая в античное время воспринималась как душа. Любое отклонение от стандарта, несоответствие ему негативно отражается на психике человека. Отсюда мы получаем нездоровое общество, утопающее в пороках и грязи. Стандартизированный человек, лишенный индивидуальности, – это деградация человечности и стирание человеческого содержания, ведущие к гибели. Вот почему важно сохранять индивидуальность и поддерживать разнообразие культур общества.

Понимая необходимость сохранения самобытной культуры каждого народа как составной части мировой сокровищницы и свидетельства раз-

---

вития мира, еще 4 ноября 1966 года Генеральной конференцией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры на ее 14 сессии была провозглашена Декларация принципов международного культурного сотрудничества, которая принимала во внимание технический прогресс, облегчающий развитие и распространение знаний и идей, но незнание образа жизни и обычаев других народов охарактеризовала как препятствие между народами, их мирному сотрудничеству и прогрессу всего человечества. Норма статьи II данной Декларации поставила четкий курс – народы должны стремиться продолжать параллельное и, по возможности, одновременное развитие всех отраслей культуры с тем, чтобы обеспечивать гармоничное равновесие между техническим и морально-интеллектуальным прогрессом человечества.

Таким образом, международное сообщество, пропагандируя инвестиции в культурное разнообразие, не препятствует развитию культуры народов на земле.

Казахский народ не должен игнорировать возможность в погоне за эту массовой культурой, ибо каждый человек, идентифицируя себя по принадлежности к своей культуре, строит диалог с самим собой и другим народом.

Безусловно, из двух противоположных условных установок в культуре, определяемых как «культурный фундаментализм» и «культурный модернизм», казахстанские ученые, анализируя процесс глобализации, и, что более актуально, влияние этого процесса на казахстанское общество, непреклонны в своих выводах о необходимости выбора пути модернизации общества.

«...Бережно реставрируя прошлое, мы должны в то же время сознавать, что историческое время необратимо, и в начале века необходимо думать не только о традициях, но и о достойном вхождении Республики Казахстан в мировое культурное пространство нового тысячелетия, сохранив при этом духовные и культурные ценности народа» /3, с. 93/.

Глобализация, так триумфально шагающая по всему миру, в 90-х годах XX века столкнулась с антиглобалистским движением, носящим, что любопытно, характерные черты, присущие глобализму (системность и широкая распространенность, поскольку это движение охватило развивающиеся и развитые страны). Антиглобалистское движение это, своего рода, маркер, подтверждающий то, что обществу не чужды национальные интересы. Другой вопрос, каким путем сторонники антиглобализма идут и какие инструменты выбирают для достижения своих целей.

Сложнейшая задача, которую следует разрешить казахстанскому обществу, являющаяся одновременно и вызовом современности, - сохранить гармоничный баланс, не отрекаясь от глобализации, используя в своих

---

интересах все возможности, предоставляемые этим процессом, и одновременно противостоять его негативным воздействиям. Одно из самых негативных воздействий глобализации видится в признании национальных ценностей, а следовательно, и национальных культур, архаизмом. Но не следует забывать, что национальные ценности, выражаемые через культуру, - это не только художественное овеществление, это, в первую очередь, образ жизни, восприятие мира, самосознание. Примеры, когда страны, принимая активное участие в глобализации, не потеряли свою национальную культуру, существуют. Более того, эти страны, интенсивно прогрессируя в социально-экономическом росте, оказали влияние на мировую культуру, окрасив ее своим собственным национальным колоритом. В частности, Япония, совершив рывок вперед в экономической сфере, предложила западному миру свое духовное наследие. Так, например, японская кухня или поэзия, театр, изобилующие искусством намека, недосказанности, были восприняты западным миром и заимствованы в модернизированном виде в западной культуре.

Помимо того, что Япония сама смогла предложить остальному миру свою культуру, но и более цивилизованный, морально деградирующий мир, стал ею обогащаться, восполняя тем самым образовавшуюся нравственную и духовную пустоту.

В погоне за быстрой наживой и материальными благами, общество забывает о духовной нравственности и культурном самовыражении.

От того, какой путь будет выбран страной, зависит будущее ее народа. Построение гражданского общества, в котором могут взаимно обогащаться и взаимно дополняться разные культуры, на нынешнем этапе осуществляется поступательно, что, несомненно, крайне важно. Возрождение национальной культуры, а также всестороннее и более глубокое изучение прошлого народа необходимы для более ясного представления его будущего. Ведь чем больше мы узнаем свое прошлое, тем глубже знакомимся с самим собой. Истина, которую мы можем обнаружить в лабиринте былого, может способствовать осознанному будущему.

Чтобы понять казахов как нацию нужно не только перечислить элементы национальной культуры, но очень важно обрисовать синтетический, понятийный способ ее выражения, уметь презентовать их и это особенно значимо в период господства массовой культуры.

Актуализация непревзойденной культуры необходима для соответствия с требованиями современности. Создание собственного искусства (кино, театр, живопись) с присутствием национальной особенности на актуальные темы, волнующие современность, и предложение его миру в качестве альтернативы. Неорганическая модернизация, представляю-

---

щая собой способ «догоняющего» развития, которая наблюдается сейчас, в любом случае принесет качественные плоды в виде нашего ответа на внешние вызовы. Нам нужна «культура цивилизации» или «цивилизованная культура». Культура и цивилизация в обществе должны вести диалог, монолог и доминирование одной из них ведут к краху.

Свою лекцию в Евразийском Национальном Университете имени Л.Н. Гумилева, в связи с 10-летием со дня его основания, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев озаглавил как «К экономике знаний через инновации и образование». В к ней он отметил, что одним из ключевых приоритетов вхождения Казахстана в число наиболее развитых и конкурентоспособных стран мира является развитие современного образования и передовой науки. Для этого необходимо повышение уровня образования, развитие человеческого капитала, инновационное развитие, качество исполнения, политическая воля и национальный консенсус /4/.

Достижение цели конкурентоспособной страны позволит в будущем заявить о Казахстане как новаторской стране, предлагающей свое собственное имя на международной арене науки и экономики.

Ведь далеко не случайно Абай Кунанбаев в своем слове семнадцатом (из «Книги слов» Абая) при споре между Волей, Разумом и Сердцем, кто из них важнее, направляет их к Науке. Наука это и есть та система знаний, что обогащает человека.

Казахскому этносу следует продумать пути по созданию стимулов для собственного же развития и для модернизации своего общества. Развитие науки и расширение знаний, вложения в талантливую молодежь, возвращение интеллигенции, их воодушевление на свершение новых открытий, понимание народом необходимости своего совершенствования, наличие национального Духа, умение нести ответственность за свой народ и другие нации, которые живут на казахской земле, могут служить отправной точкой для взлета нации. Утро, в которое пробудился казахский народ в 1991 году, должно плавно достичь зенита, откуда уже казахский народ не должен скатиться к закату, постоянно совершенствуя себя, отвечая духу времени, сохраняя свою индивидуальность, ощущая свою свободу от зависимости к массовому, бессознательному.

1. *Уильямс Дж.* 50 фактов, которые должны изменить мир. - Москва: Гранд фаир, 2006. - С. 223-224.

2. *Мукашев З.А.* Некоторые особенности глобализма. «Евразия»: №4(14) 2003. - 30 с.

---

3. *Нысанбаев Н.А.* Сущность глобализации и ее влияние на Республику Казахстан. // Казахстан в условиях глобализации: философско-политологический анализ. Алматы: Компьютерно-издательский центр Института философии и политологии Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2006. - С. 93.

4. Лекция *Н.А. Назарбаева* К экономике знаний через инновации и образование в Евразийском Национальном Университете имени Л.Н. Гумилева Президента Казахстана: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit-conference-sittings-meetings/lecture-of-president N. A. Nazarbaev of the republic](http://www.akorda.kz/ru/speeches/summit-conference-sittings-meetings/lecture-of-president-N.A.Nazarbaev-of-the-republic).

**Қадыр Е.**

### **Мәдениеттің қайта түлеуінің мәселелері**

Кез келген қоғам заманға сәйкес келу үшін жаңартушылықты қажет етеді. Алайда бұл үдерісті өзінің төлтумалығы мен даралығын сақтай отырып, сауатты түрде жүргізу қажет. Бұл қазақстандық қоғамға да қатысты. Өз дамуының ырғағын түсірмеу үшін, ғылым мен білімді дамыту керек.

**Kadyr E.**

### **Problems of Cultural Revival**

Any society demands modernisation in order to correspond to the time. But this process should be realised by competent way, preserving the originality and individuality. The society of Kazakhstan is not an exception of this process. It is necessary to put in a science and knowledge in order to not to reduce rates of the development