

құлпытасына қайшы, не әшекейлердің бейнесі салынады. Ал ер адамның құлпытасына қылыш, жыршы болса домбыраның бейнесін салады /17/.

Жалпы, қорыта келгенде отбасылық әдет-ғұрып, салт-дәстүрлердің ішінде марқұмды әрулеуге байланысты жасалынатын әдет ғұрып, салт дәстүрлер Орта Азияның басқа халықтарының дәстүрлерімен ұқсастығын байқатады. Оның себебі, өліктің артын күту негізінен мұсылмандағы шариғат жолының бір екендігімен түсіндіруге болады. Мұндағы қазақтарда жасалынатын ерекшеліктер көбіне қаралы болған адамның киіміндегі көр құрылыстарында және өлік шыққан бойда үйдің сыртын түгелдей сыпырып, тазалау, т.с.с.

1. Автордың Түркіменстандағы қазақтардың арасынан жинаған материалдарынан алынды.
2. Автордың Өзбекстан қазақтары арасынан жинаған материалдарынан.
3. Автордың Қарақалпақстан қазақтары арасынан жинаған материалдардан.
4. Похоронные обряды киргиз с древнейших времен до наших // Туркестанский сборник. - Т.555.- С.125.
5. Бикжанова М.А. Семья в колхозах Узбекистана. – Ташкент, 1959.
6. Гродеков Н.И. Киргизы и каракиргизы Сыр-Дарьинской области. – Ташкент, 1889. Т.1.
7. Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – М., 1969. – С.138.
8. Қырғызстан тұрғыны Әбдібаев Кәсеннен жазылып алынды.
9. Автордың Қырғызстандағы қазақтардан жинаған материалдардан.
10. Диваев А. Древнее киргизские похоронные обычай. – Ташкент, 1896.- С. 2.
11. Автордың Түркіменстандағы қазақтардың арасынан жинаған материалдарынан алынды.
12. Катанов Н.Ф. О погребальных обрядах у тюркских племен Центральной и Восточной Азии. –Казань, 1899.- С. 23.
13. Автордың Өзбекстан қазақтары арасынан жинаған материалдарынан.
14. Автордың өзі жинаған материалдардан.
15. Автордың Тәжікстан қазақтары арасынан жинаған материалдарынан.
16. Төлеубаев Ә.Т. Реликты доисламских верований в семейной обрядности казахов /XIX-начало XX вв/. Алматы, 1991.
- 17 Автордың өзі жинаған материалдардан.

Резюме

Данная статья посвящена обычаям и ритуалам погребений у казахской диаспоры, проживающей в республиках Центральной Азии.

Summary

Given article is dedicated to custom and ritual of the burials beside kazakh folk living in republic of the Central Asia.

МИФОЛОГИЗАЦИЯ ИСТОРИИ ТЮРКОВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Галиев –

к.и.н., доцент КазУМО и МЯ им.Абылай-хана

Практически все тюркоязычные народы долгое время находились в одном государстве - СССР, где в целях решения поставленных партией задач, история подменялась мифом. Начавшаяся перестройка стала отправным моментом в глобальных изменениях во всех сферах общественной жизни. Одной из важнейших проблем стало решение национального вопроса.

Индикаторами для пробуждения этничности /«деинфантилизации этничности», «этнической мобилизации» - далее ДЭ и ЭМ/ стали служить мифологизированные представления о общем происхождении, о «золотом веке», и т.п. ДЭ и ЭМ нуждается в идеологии, мобилизаторах и лидерах /1/. Последние для реализации своих целей используют историю и этнополитический миф, который в период борьбы за национальное возрождение становится неотъемлемая чертой национальных движений /2/. В условиях независимости история стала играть роль идеологии. Это не только не позволяет преодолеть ее деформированность, доставшуюся в наследство от тоталитарного прошлого, но и ведет к новым искажениям, стимулирующим межэтнические конфликты /3/.

Таким образом, в последнее десятилетие история и этно-политический миф выполняют достаточно большую роль в происходящих политических процессах /4/. Все сказанное в полной мере имеет место и в тюркских республиках СНГ и целью данной статьи является проследить как формируемый миф функционирует в различных регионах тюркского мира, какую функциональную нагрузку он несет.

КАЗАХСТАН

В целом, историки Казахстана не участвуют в формировании мифологизированной истории. Можно было бы не обращать внимание на последнюю, но она уже преподается в школах /5/. Немало "открытий" в поисках престижных предков отдельных казахских племен сделано канд. физ.-мат. наук Е.С.Омаровым - кипчаки объявляются им потомками скифов и саков. Не менее престижные и древние предки у аргынов - гунны /6/. В соответствии с этой идеей иногда скифы и гунны прямо объявляются казахами /7/, Аттила отождествляется с тюркским эпическим героем Едилем, в честь которого названа и Волга /8/. Нетрудно заметить, что воспевание мифологизированной древности отдельных племен, должен утвердить их старшинство и приоритет.

КАЗАКИ

В мифологизации принимают участие не только казахи, но и представители к примеру казаков, утверждающих отсутствие у казахов государственности, в силу чего Казахстан государство нелегитимное /9/. Т.о. в Казахстане в мифологизированных историях выделяется два противоположных, взаимоисключающих посыла: «Казахстан - наследник империи гуннов, скифов и др.» «Казахстан - не имел государственности и истории».

КЫРГЫЗСТАН

Здесь в качестве славных предков кыргызов объявлены различные этносы древности и раннего средневековья имевшие «в их этнических названиях элемент «аз» - аримаспы, юечжи, ар-си, тюргеши, саки, массагеты, апасиаки, огузы, усунь, исседоны, тохары, сакарауки и входящие в эту же группу - древние кыргызы. Все эти народы признаются одной из двух ветвей древних тюрков (Вторая – Куны)/10/.

ТУРКМЕНИСТАН

Туркменский ученый О. Гундогдыев считает, что «В течение многих десятилетий скифология являлась цитаделью антитюркизма. В результате недостаточной изученности так называемого «скифского языка», возник и получил распространение ряд ошибочных взглядов, согласно которым все «скифы» являются ираноязычным народом. Неправильная оценка европейскими авторами места «скифов» в истории азиатских народов, привела к возникновению столь же ошибочной в отечественной науке точки зрения на преобладающее значение иранских народов в становлении туркменской нации». На основании анализа множества данных он приходит к выводу о тюркоязычии «царских скифов» и далее «... слова массагет, сколот, сак, сай, турегет, дербик, тюркют, тюргеш являются дериватами или синонимами одного и того же имени «царские», «почетные», «главные», «внутренние», «правое крыло» /бузук/, которое постепенно переросло в имя народа – «туркмен» /11/.

УЗБЕКИСТАН

В формировании современного узбекского народа, принимали участие автохтонные ирано- и более поздние переселенцы -тюркоязычные этносы. Этот момент является объективным фактором, предопределившим, что узбекские историки вынуждены удревять историю народа на этой территории, искать престижных, героических предков.

АЗЕРБАЙДЖАН

Современная этнополитическая ситуация в Азербайджане осложняется затянувшимся конфликтом в Нагорном Карабахе, и естественно, что азербайджанские ученые активно ищут следы пребывания тюрков в Закавказье в глубокой древности, что дало бы основание легитимизировать свои права на землю.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Северный Кавказ

Вопрос о территориальных границах здесь в ряде случаев привел к кровопролитным межэтническим конфликтам. Естественно подразумевается, что чем древнее предки тем весомее аргументы в споре. В сложной ситуации здесь оказались ираноязычные осетины и тюркоязычные карачаевцы и балкарцы имеющие одних и тех же предков - аланов, сравнительно поздних поселенцев на Кавказе. Отсюда попытки доказать древность аланов на этой территории, но при этом тюрки объявляют аланов и скифов тюркоязычным народом /12/.

Урало-Поволжский регион Татарстан-один из районов РФ, где о а воссоздание Казанского ханства" /13/. Это утверждение дает право лидерам татарского национального движения не просто вести разговоры о восстановлении суверенитета, но и о восстановлении Татарстана в границах Казанского ханства либо Казанской губернии.

С этой точкой зрения не соглашаются башкирские ученые, указывающих что положение башкир, чувашей, марийцев в составе Казанского ханства было тяжелым, поэтому эти народы не поддержали Казань в борьбе с Россией, и тем более не могли после ее падения бороться за восстановление Казанского ханства. И в настоящее время нет никаких сомнений о добровольном вхождении Башкортостана в состав России /14/.

Попутно заметим, что в Казахстане точка зрения татарских ученых более приоритетна: «Казань-град был взят в железное окружение, началось одно из самых кровопролитных, трагических в истории всех братских тюркских народов сражение, которое в то же время является и славным сражением, служившим примером для всех последующих поколений. следует заметить, что в то время между татарами, башкирами, ногайцами, казахами еще не было четкой национальной грани, поэтому не будет ошибкой сказать, что в обороне Казани принимали участие представители почти всех тюркских племен Евразии» /15/.

На наш взгляд, популяризация «татарской точки зрения» в Казахстане по всей видимости связана не только с приобретением суверенитета и получением возможности вести исследования без оглядки на Центр, но и необходимостью укрепления общетюркских уз. Освещая дальнейшую историю Татарстана, Имамов В. стремится показать героическую борьбу, сопротивление татар русскому игу, и по мнению критиков несколько переусердствует, преувеличивая масштабы этого сопротивления.

Как считают башкирские ученые, в Татарстане наметилась тенденция объявлять все башкирские восстания в период существования Российской империи татаро-башкирскими с лидирующей ролью в ней татар. В русле общей концепции - суверенитет Татарстана в границах Казанского ханства и возможно с включением в него территорий всех «татарских» народов. (У большинство татар бытует вполне устоявшееся мифологизированное мнение о том, что крымские и сибирские татары - только часть татарского этноса) /16/.

Можно предположить, что тезис о близости татар и башкир, необходим для последующего выхода на вывод о том, что башкиры как самостоятельный этнос не существовали, а входили в единый тюрко-татарский народ /17/. Естественно, что этот вывод не встречает энтузиазма у башкирских ученых, которые указывают на то, что башкиры в равной мере близки и к другим тюркским народам, имея с ними общие корни /18/.

Против отождествления сибирских татар с казанскими выступают и лидеры сибирско-татарских национальных движений. В настоящее время поднимается вопрос о некоем народе Сыбыр. Более того, в самом татарском народе появляются тенденции к выделению группы мишарей в отдельный этнос, для чего также используются данные истории.

В то же время в борьбе за суверенитет татарским ученым приходится бороться со столь же мифологизированной историей татар бытующей среди русского населения, согласно которой татары пришли на земли славян в эпоху монголо-татарского завоевания. В отстаивании своих прав на

землю, вводится утверждение о появлении тюрков - предков татар в Каспийско-Поволжском регионе более четырех тысячелетий назад, задолго до появления здесь великороссов. Археолог Исмагилов Р. одновременно проводит изыскания которые должны подтвердить тюркоязычие скифов /19/.

Заметим, что монголо-татарский период, также привлекается для утверждения прав на исключительное обладание правом на золотоордынское наследие /20/.

УЙГУРЫ

Развал СССР, кризис мировой социалистической системы, образование независимых тюркоязычных государств, начавшиеся преобразования в КНР, отразились на положении уйгуров. Уйгурская диаспора оказалась разделенной между новыми государствами. Появление последних не могло не отразиться на подъеме национального самосознания, многочисленных попыток провозглашения независимости. В Китае это привело к массовым беспорядкам с многочисленными человеческими жертвами. Естественно, что борьба за независимость сопровождается и идеологическим обоснованием и в формировании последнего значительная роль принадлежит историкам. Ими был предпринят ряд попыток пересмотреть историю народа и его этнической территории /21/.

Изложенный материал свидетельствует, что во всех вновь образованных тюркоязычных государствах (также как и в республиках РФ) достаточно сильно набирает процесс этнического мифотворчества. Процесс этот характерен для всех странах СНГ и начался он не сегодня. Но его новый этап связан именно с распадом СССР, потерей старой и поиском новой идентичности. Новый миф не создается на пустом месте, - мифотворцы используют научные теории, привнося в них новый идеологизированный смысл. Справедливости ради, надо отметить, что зачастую мифотворчество является реакцией на мифотворчество иного этноса /22/.

Чаще всего мифотворцами являются люди, не обладающие необходимой профессиональной подготовкой. Можно было бы не обращать внимания на эти построения, ибо как совершенно справедливо заметил В.А.Шнирельман, научная полемика с создателями этногенетических мифов автоматически вводит их в круг научных гипотез и придает им научный статус /23/, чего они естественно не заслуживают, но следует иметь в виду, что достаточно часто мифы используются этническими лидерами для достижения своих целей, и уже здесь в создание мифа вовлекаются и профессиональные историки.

История из науки превращается в пропаганду и манипулирование историческим сознанием в политических целях, приводящих нередко к кровопролитным конфликтам.

1. Губогло М.Н. Деинфантилизация этничности //Второй между народный конгресс этнографов и антропологов. Резюме докладов и сообщений. ч.1. - Уфа. 1997. - С. 18-22.
2. Шнирельман В.А. Борьба за аланское наследие: этнополитическая подоплека современных этногенетических мифов//Восток. – 1996. - N 5. С.100.
3. Романенко С.А.Историческое сознание в межэтнических конфликтах //Второй международный конгресс этнографов и антропологов. -М., 2000. С.95-96.
4. Шнирельман В.А. Национальные символы,этноисторические мифы и этнополитика// Там же. с.103.
5. См. напр. Турдугулов Т. Рассказы по истории Казахской ССР: Пособие для IV класса.- Алма-Ата, 1988.
6. Омаров Е. Скиф + сак = скыфсак = кыпчак (о происхождении кыпчаков)// Вестник университета «Кайнар». -1997.- N 2; Он же. Эфталиты белые гунны (или о великом государстве Аргу). Там же.-1998.- N 1.
7. Омаров Е. Аттила и империя европейских гуннов// Вестник университета «Кайнар».- 1997.- N 3.
8. Омаров Е.С. Казахстан - наследник империи гуннов// Вестник университета «Кайнар».- 1997. -N 2.
9. См. напр. «Русский вестник». -1994.- №.8-9.
10. Эсен уулу Кылыч. Азия или кочевники Азы.- Бишкек, 1993.
11. Гундогдыев О.А. Богиня-мать земли Туркменской. – Ашгабад: Ылхам, 1998.
12. Мизиев И. Древнейшие этнокультурные пласты истории тюркских народов// Элем. Вып. 1. -Алма-Ата, 1990. - С. 134-154.
13. Имамов В. Запятанная история татар.- Набережные Челны, 1994.

14. Акманов И.Г. *За правдивое освещение истории народов. Замечания к книге В. Имамова «Запятанная история татар».- Набережные Челны, 1994. -С. 8,9.*
15. Мағауин М. *Азбука казахской истории.- Алматы: Казахстан, 1997. -С.143.*
16. Хайруллин Г.Т. *История татар.- Алматы, 1997.- С.167.*
17. Гаяз Исхаки. *Идель-Урал.- Набережные Челны, 1993. -С.9-10.*
18. Акманов И.Г. *За правдивое освещение истории народов. с.11*
19. Хайруллин Г.Т. *История татар. с.15.*
20. Кадырбаев А.Ш. *Золотая Орда и ее евразийские наследники // Казахстан- спектр.- 1998.-№ 3. - С.91.*
21. Турсун Алмас. *Уйғуры.- Алматы: Б.г. Самиздат, 2000.*
22. *Наиболее яркий пример - книги М.Аджи, который справедливо указывает на явные подлоги в российской и советской историографии, но вместе с тем М.Аджи создает новый миф. Сказанное относится и в определенной мере и к книге С.Р.Изидиновой - Половцы. Мифы и исторические реалии. – Севастополь, 1995.*
23. Шнирельман В.А. *Борьба за аланское наследие. с.101.*

Түйін

Тарихты мифке айналдыру процесі бұрынғы КСРО территориясында пайда болған жана мемлекеттердің барлығында да, соның ішінде Орта Азия республикаларында, жүріп жатқаны мәлім. Автор Қазақстан мен Өзбекстан мысалы арқылы тарихты мифке айналдыру белгілі бір саяси максатты көздейтінін көрсетеді. Бұл ең алдымен, жана мемлекеттердің территориялары мен шекараларын заңдастырғысы келетінінен туындап отыр.

Summary

For a long while practically all the Turkic people lived in one state, first the Russian Empire and later the USSR. Historiography as a discipline followed the Marxist-Leninist ideology. Anything else was declared heresy. The Soviet state replaced history with a myth of its own creation intended to lay the foundations for the task of building communism. The beginning of the perestroika became the starting point of general changes in all spheres of social sciences, including social consciousness. Such objective and subjective phenomena as language, religion, the legacy of ancestors, elements of material and spiritual culture, the mythologised conception of uniform genetic origin, notions of a "golden age" and original homeland, etc. became indicators, symbols or markers of the awakening of ethnicity, the banners of ethnic mobilisation and the foundation of ethnic identity. The myth is used for particular political purposes. These processes were analysed by the author in Kazakhstan, Turkmenistan, Uzbekistan, Azerbaijan, in Northern Caucasus, the Ural-Volga region, among the Uighurs.

ТАРИХНАМА ЗЕРТТЕУЛЕРІ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ФРАНЦУЗСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В СССР И КАЗАХСТАНЕ (1985-1991 гг.)

З.Д.Шаймарданова –

заместитель Генерального директора Национальной библиотеки РК, к.и.н.

Советология, научная дисциплина, изучающая советскую историю, как жанр стала отмирать с началом перестройки в СССР. В этом смысле показательна статья А. Береловича «По поводу советологии», опубликованная в журнале «Анналы: Экономика, Общества, Цивилизации» в 1987, в которой он признает, что перестройка в СССР стала неожиданной для всего мира, несмотря на громадное количество публикаций, разоблачающих Советский Союз. Одним из основных направлений французской историографии был сталинизм, его специфичность, суть его наследия. Но вне исследования оставались вопросы участия общества в истории страны, которая должна была