

Түйін

Мақалада атыс қаруын ұқыпсыз сақтау үшін жауаптылық көзделетін қылмыс құрамының объективтік белгілерінің ерекшеліктері қарастырылған (ҚР ҚК-нің 253-б.). Сондай-ақ автор ҚР ҚК-нің 253-бабының диспозициясын жетілдіруге қатысты бірқатар сұрақтарды көтеріп, аталған қылмысты сабақтас қылмыстардан ажыратқан.

Резюме

В статье рассматриваются особенности объективных признаков состава преступления, предусматривающего ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 253 УК РК). Автором поставлен ряд вопросов, связанных с необходимостью совершенствования диспозиции ст. 253 УК РК, проведено разграничение со смежными преступлениями.

Summary

In the article peculiarities of objective characteristics of corpus delicti, which foresee the responsibility for negligent storage of fire-arms (article 253 of Criminal Code of the Republic of Kazakhstan), are considered. The author raises a number of questions, connected with the need for of improving a disposition of article 253 of Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, besides differentiation with adjacent crimes has been made.

МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Умирбаева З.А.,

*заместитель начальника Актюбинского юридического колледжа МВД РК
по учебной работе, кандидат юридических наук*

При характеристике объективной стороны экологических преступлений так называемым факультативным признакам законодатель уделяет большое внимание, и они в ряде случаев приобретают значение обязательных.

Традиционно к факультативным признакам объективной стороны состава преступления в уголовно-правовой науке относят место совершения преступления.

Место совершения экологических преступлений имеет огромное значение для квалификации ряда общественно опасных деяний данной группы. Проблема выявления места совершения экологического преступления связана с отсутствием в уголовном законе четких формулировок. Так, в частности, законодатель употребляет одни и те же термины для определения и места совершения преступления и предмета преступления. Ярким примером такого совпадения понятий является ст. 292 УК РК, предусматривающая ответственность за уничтожение или повреждение лесов. В данном случае лес является предметом преступления и одновременно местом совершения преступления. В этой связи, как справедливо отмечает Э.Н. Жевлаков, «служебная роль рассматриваемых признаков выявляется с помощью логического и грамматического толкования уголовного закона, уяснения их социального содержания и правового значения» /1, с. 129/.

Влияние места на установление преступного характера деяния хорошо прослеживается на примере многих экологических преступлений. Например, незаконная добыча водных животных и

растений (ст. 287 УК РК), незаконная охота (ст. 288 УК РК) и другие признаются преступными, в частности, тогда, когда эти виды деятельности осуществляются на определенных территориях, и, таким образом, совершение их за пределами этих территориальных границ (при соблюдении иных условий) не содержит оснований для уголовной ответственности. Одно из требований, которое непременно следует соблюдать при планировании и осуществлении мероприятий, способных воздействовать на среду обитания животных и состояние животного и растительного мира, заключается в том, что они должны обеспечивать охрану среды обитания, условий размножения, путей миграции животных. А если, например, пользование животным миром наносит ущерб его сохранению или воспроизводству, то оно должно быть ограничено или полностью запрещено на определенной территории.

Необходимо также отметить, что место совершения преступления может быть связано с другими признаками состава преступления. К примеру, применительно к признакам объекта преступления это выражается в том, что данное деяние может причинить объекту ущерб только в данных конкретных условиях места. Определенная связь, как было показано выше, существует между местом совершения преступления и предметом преступления, так как в данном случае речь идет о предмете, имеющем пространственную характеристику и наделенном топографическими признаками. При этом следует иметь в виду, что диалектическая связь предмета и места совершения преступления имеет большое значение в доказательственном плане: нельзя воздействовать на предмет преступления, не находясь в месте его расположения.

Специфичность уголовных дел анализируемой категории заключается в том, что общественно опасные вредные последствия могут наступить вне места совершения преступного деяния. В этой связи под местом преступления следует понимать не только территорию, где наступили вредные последствия, но и определенный участок пространства, где было совершено противоправное деяние. Им может быть как производственная, так и иная территория.

Сравнительная удаленность этих мест друг от друга, а также площадь загрязненных территорий зависят не только от свойств и количества вредного вещества, но и от метеорологической обстановки рельефа местности и свойств источника загрязнения.

Так, если источник загрязнения стационарный, то местом преступного деяния будет конкретное предприятие (подразделение, участок), т.е. соответствующая территория, где осуществляется основная производственная деятельность. В случае если источник загрязнения является передвижным, то местом совершения преступления, может быть как любая территория, на которой осуществляется вспомогательная производственная деятельность (например, внесение в почву удобрений, транспортировка ядовитых веществ и т.п.), так и место, где были обнаружены последствия совершенного преступления. Это могут быть водные объекты, прилегающая к ним территория, лес, почва, сельскохозяйственные угодья и т.д.

В обобщенном виде можно сказать, что законодатель придает месту совершения преступления значение обязательного признака объективной стороны экологических преступлений в нижеследующих случаях:

- объекты промышленности, энергетики, транспорта и связи, объекты сельскохозяйственного назначения и мелиорации (ст. 277 УК РК);
- особо охраняемые природные территории (ч. 2 ст. 281 УК РК, ч. 1 ст. 287 УК РК, ч. 1 ст. 288 УК РК, ч. 3 ст. 291 УК РК, ст. 293 УК РК);
- территория с чрезвычайной экологической ситуацией (ч. 2 ст. 278 УК РК, ч. 2 ст. 279 УК РК, ч. 2 ст. 281 УК РК, ч. 2 ст. 285 УК РК, ч. 1 ст. 287 УК РК, ч. 1 ст. 288 УК РК);
- установки, сооружения и иные объекты (ст. 283 УК РК);

- места нереста или миграционные пути к ним (ч. 1 ст. 287 УК РК);
- леса всех групп (ст. 291 УК РК);
- насаждения, не входящие в лесной фонд (ст. 291 УК РК);
- находящиеся на суше источники, транспортные средства или возведенные в море искусственные сооружения (ст. 283 УК РК);
- горнодобывающие предприятия, подземные сооружения, не связанные с добычей полезных ископаемых, самовольно застроенные площади залегания полезных ископаемых (ст. 286 УК РК);
- континентальный шельф РК или исключительная экономическая зона РК (ст. 284 УК РК).

На наш взгляд, определенные проблемы заключаются и в том, что при характеристике места совершения экологического преступления в УК РК законодатель использует неконкретные формулировки. В частности, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что в практической деятельности вызывает затруднение определение понятия «миграционные пути к месту нереста». При уголовно-правовой оценке содеянного, практически е работники задаются вопросом: можно ли расширительно толковать данный термин и распространить его на случаи, когда рыба, так сказать, концентрируется в определенном месте, готовясь выйти в путь? Однозначный ответ на поставленный вопрос отсутствует, и это приводит к тому, что в материалах дела о данной проблеме умалчивается. Место совершения преступления, как правило, не конкретизируется, а преподносится как обстоятельство, не требующее доказательств, между тем, в отдельных случаях имеется ссылка на время протекания нереста у рыб. Однако в ряде случаев обстоятельством, имеющим квалифицирующее значение, является именно место совершения преступления, а не время. Практически же в настоящее время из-за сложности установления места происходит совмещение понятий места и времени.

Литература:

1. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления; понятие, виды, проблемы квалификации: Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1991. - С. 129.

Түйін

Мақалада қылмыс құрамының объективті жақтарының қылмыс орны сияқты факультативтік белгілері қарастырылған. Автор келелі мәселелерге ерекше көңіл бөледі және оларды шешу жолдарын ұсынады.

Резюме

В работе рассматривается такой факультативный признак объективной стороны состава преступления, как место совершения преступления. Автор акцентирует внимание на проблемных вопросах и предлагает пути их решения.

Summary

Such optional sign of the objective side of corpus delicti as the crime scene is considered in the article. The author stresses on some problem questions and suggests the ways of their solution.