

Түйін

Мақалада діни экстермизммен және терроршылдықпен күресу сұрақтары, сондай-ақ экстремистердің тергеу әрекеттеріне, атап айтқанда жауап алуға қатысуы сұрақтары қарастырылған.

Резюме

В статье рассматриваются вопросы борьбы с религиозным экстремизмом и терроризмом, а также участие экстремистов при осуществлении следственных действий, в частности при проведении допроса.

Summary

In the article questions of combat against religious extremism and terrorism, as well as participation of the given categories of persons in the course of investigation, in particular during the interrogation are considered.

ОСОБЕННОСТИ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕБРЕЖНОЕ ХРАНЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Иманбаев С.М.,

*начальник кафедры уголовного права и криминологии Карагандинского юридического
института МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, доцент*

Уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия предусмотрена в ст. 253 УК РК.

Общественная опасность рассматриваемого преступления определяется тем, что небрежное хранение огнестрельного оружия создает условия для причинения тяжких последствий лицами, не имеющими навыков обращения с оружием, проявившими любопытство, получившими к нему доступ /1, с. 626/.

При анализе состава преступления, предусматривающего ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия, установлено, что основным объектом преступления выступает общественная безопасность в области обращения огнестрельного оружия. Дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье людей /1, с. 627/, иногда – собственность.

Предмет преступления - любое огнестрельное оружие. Необходимо отметить, что уголовная ответственность за небрежное хранение боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств или холодного оружия по действующему законодательству не предусмотрена. Вместе с тем, как показал опрос сотрудников судебно-следственных органов, в ст. 253 УК РК необходимо внести дополнение, предусматривающее ответственность за небрежное хранение боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. За введение подобного дополнения, расширяющего перечень предметов рассматриваемого преступления, высказались 87% опрошенных, а 15% опрошенных указали, что необходимо предусмотреть ответственность и за небрежное хранение холодного оружия. Такое решение обусловлено тем, что, как правило, огнестрельным оружием можно причинить вред жизни и здоровью, когда оно заряжено каким-либо видом боеприпасов. Боеприпасы или взрывчатые вещества могут храниться при огнестрельном оружии или в непосредственной близости с ним, что свидетельствует о повышенной общественной опасности указанных предметов. Нельзя не заметить, что небрежное хранение в итоге ведет и к хищениям боеприпасов, в связи с чем предложение о

введении уголовной ответственности за небрежное хранение боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств является, на наш взгляд, вполне оправданным.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в небрежном хранении огнестрельного оружия, создавшем условия для его использования другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия.

Анализируемое преступление совершается путем бездействия.

Хранение представляет собой сбережение в сохранности, в безопасности, в целости. Данная норма предусматривает ответственность за недостаточно надежное сбережение.

В соответствии с положениями Закона РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 г. (с последними изменениями и дополнениями) гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц. Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством РК.

Однако порядок хранения огнестрельного оружия устанавливается не только нормативно-правовыми актами, но и обычными требованиями предосторожности, общепринятыми традиционно сложившимися нормами поведения. В этой связи диспозиция ст. 253 УК РК сформулирована законодателем таким образом, что в ней идет речь не о нарушении правил хранения огнестрельного оружия, а о небрежном его хранении. Тем самым УК РК охватывает случаи нарушения правил как нормативно определенных, так и общепринятых.

В рассматриваемой уголовно-правовой норме речь идёт лишь о таком нарушении, которое создало условия для использования оружия другим лицом. Это указывает на то, что законный владелец огнестрельного оружия не принял должных мер для того, чтобы исключить возможность доступа других лиц к оружию, например, оставил огнестрельное оружие в незапертом ящике стола в служебном кабинете или хранил охотничье ружьё в платяном шкафу в общедоступном месте.

Вместе с тем, на наш взгляд, формулировка, указывающая на использование оружия третьими лицами, является излишней, требующей исключения из диспозиции ст. 253 УК РК по двум причинам. Во-первых, использование оружия третьими лицами подразумевается само собой. Во-вторых, в связи с рассматриваемым вопросом, полагаем, заслуживает внимания самопроизвольный выстрел при нарушении правил хранения (например, вывешивание оружия заряженным на стене и т.д.), повлекший смерть или тяжкий, средней тяжести вред здоровью человека. Представляется, что подобный случай как единственное исключение из общего правила, когда небрежное хранение оружия не связано с использованием его другим лицом, указывает на повышенную степень общественной опасности нарушения и заслуживает уголовно-правовой оценки.

На вопрос «Считаете ли Вы целесообразным предусмотреть уголовную ответственность за самопроизвольный выстрел при нарушении правил хранения, исключив таким образом из диспозиции ст. 253 УК РК формулировку «создавшее условия для его использования другим лицом?»», 67% опрошенных респондентов ответили положительно.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст. 253 УК РК, является материальным, то есть деяние наказуемо при наступлении тяжких последствий.

Под наступлением тяжких последствий при небрежном хранении огнестрельного оружия в уголовно-правовой литературе понимается причинение смерти человеку, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью /1, с. 627/. К тяжким последствиям, по нашему мнению, следует относить и факты самоубийства, пожара, повлекшего человеческие жертвы, и т.д. Следует также согласиться и с

тем, что к тяжким последствиям относится также использование оружия другим лицом для совершения преступления /2, с. 577/.

В связи с изложенным мы разделяем точку зрения В.И. Ткаченко, который отмечает, что в случаях, когда тяжкие последствия в законе не перечислены, усмотрение суда может сказаться на квалификации преступления и наказания, и чтобы избежать этого, последствия надо конкретизировать, т. е. признаки состава преступления должны быть четко описаны (формализованы) /3, с. 79/. Такое возможно как путем принятия специальной нормы, разъясняющей основные понятия уголовного закона /4, с. 18/, так и путем перечисления последствий в самой статье. Применительно к анализируемому составу преступления наиболее предпочтителен второй вариант решения вопроса, то есть в диспозиции ст. 253 УК РК необходимо предусмотреть, какие конкретно последствия охватываются составом данного преступления.

На вопрос «Считаете ли Вы целесообразным отказаться от оценочной категории «тяжкие последствия», содержащейся в диспозиции ст. 253 УК РК, и предусмотреть исчерпывающий перечень последствий, охватываемых данным составом?» - 91% опрошенных ответили «да». Столь высокий процентный показатель поддерживающих нас сотрудников правоохранительных органов полагаем объясняется, тем, что внесение предлагаемых изменений, в первую очередь, облегчит правоприменительный процесс.

Для квалификации содеянного как преступления, предусмотренного ст. 253 УК РК, следует установить причинную связь между отдельными событиями:

- нарушением правил хранения огнестрельного оружия;
- использованием этого оружия по прямому назначению другим лицом;
- причинением (другим лицом) тяжких последствий в процессе использования оружия.

Следует отметить, что в случаях, когда отсутствует причинная связь между нарушением правил хранения огнестрельного оружия и использованием оружия или между использованием оружия и тяжкими последствиями, уголовная ответственность по ст. 253 УК РК исключается.

Небрежное хранение, предусмотренное ст. 253 УК РК, необходимо отличать от незаконного хранения, предусмотренного ст. 251 УК РК. Лицо, совершившее преступление, предусмотренное ст. 253 УК РК, владеет оружием на законных основаниях. В то же время небрежное хранение огнестрельного оружия, находящегося у виновного незаконно, охватывается признаками ч. 1 ст. 251 УК РК и дополнительной квалификации по ст. 253 УК РК не требует.

Лицо, которому поручена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств в силу служебных полномочий, ненадлежаще исполняющее свои обязанности, в случае наступления тяжких последствий, о которых речь шла выше, несет ответственность по ст. 254 УК РК «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», а не по ст. 253 УК РК.

Литература:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая и Особенная части / Под общ. ред. И.Ш. Борчашвили. 2-е изд. – Алматы: Жеті жарғы, 2007. - С. 627.
2. Комментарий к Уголовному кодексу / Под ред. В.М. Лебедева, Ю.И. Скуратова. – М.: НОРМА, 2002. - С. 577.
3. Ткаченко В.И. Пробелы в новом Уголовном кодексе России // Законодательство. – 1997. - №3. – С. 79.
4. Иванов Н. Об унификации оценочных признаков уголовного закона // Российская юстиция. – 1996. - №4. - С. 18.

Түйін

Мақалада атыс қаруын ұқыпсыз сақтау үшін жауаптылық көзделетін қылмыс құрамының объективтік белгілерінің ерекшеліктері қарастырылған (ҚР ҚК-нің 253-б.). Сондай-ақ автор ҚР ҚК-нің 253-бабының диспозициясын жетілдіруге қатысты бірқатар сұрақтарды көтеріп, аталған қылмысты сабақтас қылмыстардан ажыратқан.

Резюме

В статье рассматриваются особенности объективных признаков состава преступления, предусматривающего ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 253 УК РК). Автором поставлен ряд вопросов, связанных с необходимостью совершенствования диспозиции ст. 253 УК РК, проведено разграничение со смежными преступлениями.

Summary

In the article peculiarities of objective characteristics of corpus delicti, which foresee the responsibility for negligent storage of fire-arms (article 253 of Criminal Code of the Republic of Kazakhstan), are considered. The author raises a number of questions, connected with the need for of improving a disposition of article 253 of Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, besides differentiation with adjacent crimes has been made.

МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ФАКУЛЬТАТИВНЫЙ ПРИЗНАК ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Умирбаева З.А.,

*заместитель начальника Актюбинского юридического колледжа МВД РК
по учебной работе, кандидат юридических наук*

При характеристике объективной стороны экологических преступлений так называемым факультативным признакам законодатель уделяет большое внимание, и они в ряде случаев приобретают значение обязательных.

Традиционно к факультативным признакам объективной стороны состава преступления в уголовно-правовой науке относят место совершения преступления.

Место совершения экологических преступлений имеет огромное значение для квалификации ряда общественно опасных деяний данной группы. Проблема выявления места совершения экологического преступления связана с отсутствием в уголовном законе четких формулировок. Так, в частности, законодатель употребляет одни и те же термины для определения и места совершения преступления и предмета преступления. Ярким примером такого совпадения понятий является ст. 292 УК РК, предусматривающая ответственность за уничтожение или повреждение лесов. В данном случае лес является предметом преступления и одновременно местом совершения преступления. В этой связи, как справедливо отмечает Э.Н. Жевлаков, «служебная роль рассматриваемых признаков выявляется с помощью логического и грамматического толкования уголовного закона, уяснения их социального содержания и правового значения» /1, с. 129/.

Влияние места на установление преступного характера деяния хорошо прослеживается на примере многих экологических преступлений. Например, незаконная добыча водных животных и