

3. Стратегия индустриально – инновационного развития Республики Казахстан на 2003 – 2005 годы: Указ Президента Республики Казахстан.- Астана: Казинформ, 2003.

Түйіндеме

Мақалада ресей және қазақстандық ғалымдардың зерттеулерінің талдауына негізделген ЖОО инженерлық-техникалық мамандықтары студенттерінің кәсіби әрекеттің деңгейіне замануи талаптар қарастырылады.

Резюме

В статье рассматриваются современные требования к уровню профессиональной деятельности студентов инженерно – технических специальностей ВУЗа, с опорой на анализ исследования российских и казахстанских ученых.

УДК 378.000.93

ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ

М.В. Семенова, Б.Х. Галиева

Павлодарский государственный университет им.С.Торайгырова

Народная мудрость гласит: «Учитель творит нацию и общество». В этом древнем и мудром изречении, сохранившем справедливость и в наши дни, состоит социальный и гуманистический смысл педагогического труда. По сути, учитель стоит у истоков развития производственных сил страны, ее социального прогресса и творческого потенциала. Без учителя нет ни героя, ни поэта, ни политика, ни ученого. Все люди на земле делятся на учеников и учителей, каждый при этом бывает и тем и другим. Сегодня профессия учителя является одной из массовых, также давно замечено, что массовые профессии редко бывают престижными. Вот и профессия педагога кажется на первый взгляд обычной и даже банальной. Но на самом деле она уникальна, доказательством тому служит наша память, которая на всю жизнь сохраняет любимые образы учителей. Высокое предназначение профессии учителя предъявляет к его личности столь же высокие требования. Об этом говорили как выдающие педагоги прошлого, так и наши современники.

Последние десятилетия характеризуются активными поисками путей реорганизации педагогического образования в свете XXI века. Появились новые теории, имеющие прямое отношение к обновлению профессиональной подготовки и переподготовки учителя, например, теории становления

и развития профессионализма учителя, целостного педагогического процесса; инновационной деятельности, гуманистической педагогики, педагогического творчества и мастерства, ценностного подхода к обучению и воспитанию; субъектности и саморазвития личности педагога, разработки педагогических систем и педагогических технологий, моделирования образовательно-воспитательных систем, личности и труда педагога-воспитателя в отечественной и зарубежной педагогике; новые направления исследования системы непрерывного педагогического образования, высшего педагогического образования и профессиональной подготовки учителя. Кроме того, анализ мировых тенденций в области образования, в частности профессионально-педагогического, свидетельствует о необходимости предъявления более высоких требований как к педагогическому профессионализму, так и личностным качествам педагога.

Все это доказывает актуальность и востребованность исследования профессионализма педагога (в его личностном и деятельностном аспектах) как педагогического понятия и феномена, разработки системы целенаправленного формирования предпосылок к нему и восхождения к его вершинам в условиях непрерывного педагогического образования на основе новых принципов и методологических подходов, а также разработке технологического обеспечения данного процесса.

Как отмечают А.А. Сластенин и Е.Н. Шиянов, «XXI век – век образования, ключевой фигурой которого является учитель... Сегодня становится все более очевидным, что только профессионалы, способные делать дело и отвечать за него, могут обеспечить выживание общества, его выход из глубокого кризиса, его возврат к национально-культурным традициям и полноценным контактам с другими странами и народами» [1]. Следует согласиться с тем, что судьба всего мирового сообщества, и каждого отдельного государства, зависит от того, каким будет учитель – ключевая фигура XXI века – века образования.

Необходимо также подчеркнуть, что в связи с новыми требованиями, предъявляемыми к современному педагогу (настоящий учитель – это не только знающий специалист, но и человек, организующий жизнь ребенка, способный к культурному саморазвитию и творческому сотрудничеству с детьми и взрослыми), его профессиональную подготовленность следует рассматривать не просто как многознание и владение набором профессиональных умений, а как развитость разнообразных способностей, качеств личности системного характера, высокой степени их продуктивности. В соответствии с этими требованиями кадровая политика в образовании направлена на его гуманизацию и демократизацию, на формирование учителя-профессионала, создание творческих педагогических коллективов, постоянное научное обеспечение обучения и воспитания, на широкую пропаганду инновационных идей и передового педагогического опыта, комплексный характер

непрерывного психолого-педагогического образования и самообразования учителей, их аттестацию с учетом педагогического мастерства.

Еще в начале 90-х годов ученые-исследователи А.И.Мищенко, Л.И. Мищенко и Е.Н. Шиянов, анализируя образовательную ситуацию данного периода, указывали, что в ряду многочисленных проблем педагогического образования на первый план выступает необходимость обоснования содержания подготовки учителя, отвечающего не только потребностям сегодняшнего дня, но и учитывающего перспективы развития общества и школы. Вместе с тем они утверждали, что в системе образования одной компетентности педагога недостаточно, важно сформировать личность педагога, что в конечном итоге определяется социальным заказом на учителя-профессионала и является необходимым условием успешного решения педагогических задач [2].

Рассматривая в современных условиях социальный заказ на учителя-профессионала как идеальную модель и поставив перед собой задачу, проследить генезис формирования профессионализма учителя в различных временных периодах, выявить основные требования к личности учителя как профессионала, нами были изучены и проанализированы труды философов, мыслителей и просветителей, ученых, педагогов-классиков и наших современников, которые разрабатывали концепции профессионально-педагогической подготовки учителя.

О значении учителя в обществе писали философы, педагоги, писатели, многие выдающиеся люди всех времен и народов. При этом они стремились выделить особые личностные характеристики, без которых, по их мнению, нельзя добиться успеха в деле обучения и воспитания [3]. Поэтому деятельность педагога всегда высоко ценилась в обществе. Важность выполняемого им дела, авторитет всегда определяли почтительное отношение к учительской профессии. Еще древнегреческий философ Платон говорил, что если башмачник будет плохим мастером, то государство от этого не очень пострадает, – граждане будут только несколько хуже одеты, но если воспитатель детей будет плохо выполнять свои обязанности, в стране появятся поколения невежественных и дурных людей [4]. Аристотель также высоко оценивал миссию воспитателя: «Воспитатели еще более достойны уважения, чем родители, ибо последние дают нам только жизнь, а первые – достойную жизнь» [5]. В своей «Афинской политике» описал торжественный ритуал избрания афинянами учителей, к которым предъявлялись требования, регламентирующие их ответственность перед государством и обязанности по отношению к воспитанникам. Другой древний философ Сократ сравнивал работу учителя с повивальным искусством, ибо воспитанник обязан учителю своим вторым рождением. Римский педагог Квинтилиан писал, что учителем может быть высокообразованный человек и только тот, кто любит детей

и изучает их. Учитель должен быть сдержанным, тактичным, знать меру похвал и наказаний, являть собой пример нравственного поведения для воспитуемых [3].

Передовые мыслители, просветители и педагоги всех времен Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Д. Дидро, А. Дистервег, К.Д. Ушинский, Н.И. Пирогов, Н.А. Добролюбов, Л.Н. Толстой, П.Ф. Каптерев, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, И.П. Иванов, А. Кунанбаев, И. Алтынсарин и другие рассматривали профессионализм учителей с позиции их подготовки, оценки деятельности, личностных качеств и уровня мастерства.

Великий чешский педагог-гуманист XVII века, основоположник научной педагогики, Ян Амос Коменский, который по праву считается основоположником научной педагогики, писал, что учителям «вручена превосходная должность, выше которой ничего не может быть под солнцем». Он утверждал, что учителя – это родители духовного развития учащихся; ближайшей заботой учителей является увлечение учеников благим примером. Им обоснованы начала комплексной науки об учителе – дидаскологии, назначение которой – совершенствование подготовки учителя, его педагогического мастерства. Учитель, по его мнению, должен быть высоконравственным человеком, мастером своего дела, в совершенстве владеть искусством обучения и воспитания. Душой всего педагогического процесса он считал совершенного учителя, который, будучи мудрым, красноречивым, нравственным и благочестивым может сделать людей мудрыми, красноречивыми, нравственными и благочестивыми [4].

Разрабатывая новую систему обучения и воспитания учащихся, Я.А. Коменский прекрасно осознавал, что успешность ее реализации целиком зависит от личности учителя. Он провел ряд блестящих аналогий между учителем и садовником, учителем и пастухом, садовником, учителем и акушером, полководцем, учителем и предприимчивым архитектором, уподоблял учителя усердному ваятелю, расписывающему и шлифующему умы и души людей и считал счастливыми школы, имеющие таких учителей. В основу своей педагогической теории он положил гуманистические ценности: знания, личность ребенка, национальную культуру, развивающую среду, духовность и нравственность.

Я.А. Коменский предъявлял следующие требования к личности учителя: «Учителями должны быть люди набожные, честные, деятельные и трудолюбивые... они должны быть живыми образцами добродетелей... увлекать учеников благим примером... так, чтобы ученики воспитывались по образцу учителя». Учитель должен владеть педагогическим мастерством и любить свое дело, внимательно наблюдать за своими воспитанниками, учитывать особенности их характера и темперамента. Он требовал, чтобы к учительской работе допускались только самые лучшие учителя.

В контексте нашего исследования определенную значимость представляют следующие идеи Я.А. Коменского об учителе и его подготовке:

- гуманистический взгляд на профессию учителя («эта профессия является настолько превосходной, как ни одна другая под солнцем»);
- формировать личность ребенка может лишь учитель-профессионал;
- учитель – это универсальная личность, умеющая делать все, но самое главное желающая все делать;
- учитель – творческая личность, мастер, владеющий знаниями предмета, методики его преподавания, психологии, педагогики;
- учитель – мудрый наставник, владеющий искусством обучения, развивающий природные дарования и заботящийся о духовном росте ребенка.

Д.Дидро, французский философ-просветитель, также уделял большое внимание личности учителя и его подготовке. Он считал, что необходимые качества учителя – это глубокое знание предмета и «честная и чувствительная душа». Задача учителя – сделать из каждого своего воспитанника честного человека, внушить ему такие качества души, как твердость и справедливость, развить в нем ум «здравый, просвещенный и обширный», привить вкус ко всему «истинному, великому, доброму», заботиться об укреплении здоровья воспитанников. По его мнению, ребенка должен воспитывать достойный человек. Прежде всего, это мать, отец и учитель. Для лучшего подбора учителей он советовал проводить конкурсы, не допускать в число учителей духовных лиц, требовал хорошего материального обеспечения учителей. Учитель, по убеждению Д.Дидро, не случайный человек – это личность, умный, знающий, заботливый и достойный воспитатель.

Французский просветитель XVIII века Ж.Ж. Руссо особо высокие требования предъявлял к нравственному облику учителя. В своем романе-трактате «Эмиль или о воспитании» изображает идеального воспитателя, лепящего облик ученика по своему облику и подобию. Чтобы соответствовать высокому положению в обществе, учитель, по мнению Руссо, должен быть лишен человеческих пороков и в нравственном отношении стоять выше всех остальных членов общества.

Великий швейцарский педагог-гуманист И.Г. Песталоцци среди необходимых качеств учителя отмечал находчивость, жизнерадостность, непосредственность, скромность, нравственную чистоту. Он писал, что к делу формирования человека нельзя допускать «ремесленников от воспитания», учителей нужно готовить в специальных учреждениях [3].

Выдающийся немецкий педагог-демократ А.Дистервег считал, что учитель должен быть хорошим во всех отношениях. В его понимании, это преподаватель, владеющий своим предметом, хорошо знающий психологию и физиологию, любящий свою профессию и детей, способный

обеспечить их гармоническое развитие. По его мнению, учитель в состоянии справиться со своей задачей при условии, если непрестанно будет работать над собой, «работай постоянно над своим образованием: над общим – как человек и гражданин, над специальным – как учитель» [6]. А.Дистервег призывал учителя освободиться от рутинных приемов преподавания, работать творчески, не отказываться от собственного самостоятельного мышления, поскольку от него зависит самостоятельность суждений учащихся. Он был создателем организации передовых учителей для защиты их профессиональных интересов и обмена педагогическим опытом и опытом работы по самообразованию. Отводя решающую роль в воспитании учителю, он сформулировал следующие правила, касающиеся его личности:

1. «Как никто не может дать другому того, чего не имеет сам, так не может развивать, воспитывать и образовывать других тот, кто сам не является развитым, воспитанным и образованным».

2. «Он лишь в той степени и мере может оказывать воспитательное и образовательное влияние на других и неизбежно оказывает, в какой сам причастен к воспитанию и образованию, в какой сделал их своим достоянием».

3. «Он лишь до тех пор способен на самом деле воспитывать и образовывать, пока сам работает над своим собственным воспитанием и образованием» [6, с.74].

Таким образом, по мнению А.Дистервега, учитель – это, прежде всего образованный человек, воспитатель, мастер своего дела, творческая саморазвивающаяся личность.

Просветители XVIII века заложили основы гуманистического подхода к определению задач, содержания и методов воспитания и обучения. Так, например, принципы нового, истинно народного воспитания, основанного на гуманизме и демократизме, сформулировал русский демократ Н.А. Добролюбов. Он утверждал, что учитель должен быть высокообразованным человеком, иметь высокую и разностороннюю научную подготовку, обладать искусством обучения и воспитания, владеть педагогическим мастерством. Обращаясь к воспитателю, Н.А. Добролюбов писал: «Мы требуем, чтобы воспитатели высказывали более уважения к человеческой природе и старались о развитии, а не о подавлении внутреннего человека в своих воспитанниках, и чтобы воспитание стремилось сделать человека нравственным не по привычке, а по сознанию и убеждению... Вы для ребенка, а не он для вас; вы должны принаравливать к его природе, к его духовному состоянию» [7, с.131].

В.Г. Белинский, говоря о высоком социальном предназначении учительской профессии, пояснял: «Как важен, велик и священ сан воспитателя: в его руках участь целой жизни человека» [4].

Крупнейший теоретик, основатель русской народной гуманистической педагогики К.Д. Ушинский считал, что учитель должен быть профессионалом, мастером своего дела. Он рассматривал учителя как ратоборца истины и добра, как живое звено между прошедшим и будущим, посредника между тем, что создано прошлыми поколениями и поколениями новыми. Его дело, по виду скромное, – одно из величайших дел в истории. Им впервые была высказана мысль о специальной подготовке учителей, об открытии педагогических факультетов с целью обучения квалифицированных педагогов, сочетая в образовании учителя высокую теоретическую и основательную, практическую подготовку. Ушинский подчеркивал, что педагог – это, прежде всего, Человек-гуманист, любящий детей и свою профессию; это профессионал, знающий свой предмет обучения и воспитания; это психолог, изучающий ребенка во всех его отношениях; это мастер, достигший вершин искусства в общении с детьми; это активная, самостоятельная, убежденная личность. Учитель должен быть образованным человеком, знать педагогику и психологию, обладать педагогическим мастерством и педагогическим тактом. К.Д. Ушинский обозначил основные слагаемые педагогического мастерства: накопление личного опыта учебно-воспитательной работы, правильное его осмысление («передается мысль, выведенная из опыта, а не самый опыт»), единство теории и практики. Мастерство педагога выражается в умении владеть многообразием средств педагогической техники, например, уметь выразительно показать свои чувства и отношения, радостное настроение, взволнованность, страстность, выдержку, негодование, одобрение.

Определяя главную цель воспитания, К.Д. Ушинский из потребностей общества в умных, образованных, талантливых людях, важнейшими средствами воспитания он считал не только учение, труд, игру, но и пример учителя. В работе «О пользе педагогической литературы» он писал: «В организме общественного воспитания всякому назначено свое дело; но самый важный член в этом организме, без сомнения, преподаватель и ближайший воспитатель, если обе эти должности не соединены вместе...» [8, с.150]. В другой своей работе «Три элемента школы» К.Д. Ушинский подчеркивал: «В воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания» [9, с.266]. Он высоко ценил такие профессиональные и личностные качества педагога как патриотизм, образованность, учительский долг и гражданскую ответственность, дисциплинированность и заботливость, доброжелательность и педагогический такт.

Для того, чтобы отвечать названным требованиям, учитель, по мнению К.Д. Ушинского, призван быть образованным, заинтересованным

в постоянном совершенствовании своего профессионального мастерства, стремиться к глубокому изучению педагогики и психологии, участвовать в различных областях народной жизни, делиться опытом, удачами со своими коллегами, быть готовым идти «по дороге самоусовершенствования и вести по ней других».

Анализ наследия К.Д. Ушинского показывает, что, разрабатывая педагогическую теорию, он размышлял не только над сложнейшими проблемами обучения и воспитания в условиях своего времени, но и прогнозировал будущее педагогики как науки, воспитания как важнейшего из искусств, пути подготовки педагога-мастера, его качественные характеристики, что в значительной степени может послужить основой модели формирования профессионализма современного педагога. Важное значение в его педагогическом наследии отводится требованиям к личностным качествам учителя. Он утверждал, что «никакие уставы и программы не могут заменить личности в деле воспитания, что без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно» [4].

Русский педагог, последователь К.Д. Ушинского, автор многих учебных пособий Д.Д. Семенов, разработал и ввел ряд терминов, относящихся к подготовке и оценке личности учителя как профессионала: «образцовые учителя», «педагогическое самообразование», «проба педагогических сил», «педагогическое мастерство». Он выступал в защиту многостороннего образования учителя-методиста, способного к творческому обучению детей, считал, что учитель – это, прежде всего гуманист и труженик.

Об определяющей роли учителя в образовании и воспитании учащихся говорят многочисленные примеры из школьной практики и высказывания многих известных ученых. Известный русский математик М.В. Остроградский писал: «Хороший учитель рождает хороших учеников» [10]. Великий ученый и прогрессивный деятель Д.И. Менделеев также уделял большое внимание вопросам народного просвещения, в том числе высшему образованию, подготовке учителей и профессоров как высокообразованных специалистов, обладающих общим философским мировоззрением и увлеченных наукой. Он предложил следующие понятия: «подготовка просвещенных учителей», «учитель – истинно образованный человек», выдвинул идею непрерывности обучения, разрабатывал вопросы организации и методики преподавания в средней и высшей школе. Менделеев Д.И. писал: «К педагогическому делу надо призывать, как к делу морскому, медицинскому или тому подобным, не тех, которые стремятся только обеспечить себе жизнь, а тех, которые чувствуют к этому делу и к науке сознательное призвание и предчувствуют в нем свое удовлетворение, понимая общую народную надобность» [11].

Среди педагогов-гуманистов XIX века особое место занимает человек с мировым именем – выдающийся философ, писатель, педагог Л.Н. Толстой.

В педагогической теории Л.Н. Толстого немало высказываний, посвященных народному образованию и личности учителя, его подготовке к обучению и воспитанию детей. Он разработал теорию свободного воспитания, подчеркивая, что учитель должен уважать личность ребенка, помогать ему развивать свои творческие силы. Культуру, науку, искусство Л.Н. Толстой относит в разряд жизненных ценностей человека.

Основным качеством народного учителя он считал любовь к детям и педагогическому труду, а также педагогическое искусство, или талант. Говоря о профессии учителя, он писал: «Если учитель имеет только любовь к делу, он будет хороший учитель. Если учитель имеет любовь только к ученику, как отец, мать, он будет лучше того учителя, который прочел все книги, но не имеет любви ни к делу, ни к ученикам. Если учитель соединит в себе и любовь к делу и ученикам, он – совершенный учитель» [12, с.342]. Будучи увлеченным педагогической деятельностью, он призывал учителей к педагогическому творчеству и мастерству.

Идеи прогрессивной педагогики о социально-нравственной роли учителя получили развитие в высказываниях известных общественных деятелей и педагогов XX века. Например, А.В. Луначарский утверждал: «Если золотых дел мастер испортит золото, золото можно перелить. Если портятся драгоценные камни, они идут на брак, но и самый большой бриллиант не может быть оценен в наших глазах дороже, чем родившийся человек. Порча человека есть огромное преступление, или огромная без меры вина. Над этим материалом нужно работать четче, заранее определив, что ты хочешь сделать из него» [4].

Проблемы педагогического образования и вопросы профессиональной подготовки учителя рассматривались также выдающимся русским педагогом и психологом П.Ф.Каптеревым. Целенаправленное изучение и анализ его трудов по проблеме подготовки учителя показали своеобразный подход к оценке его личности. П.Ф.Каптерев решал этот вопрос с точки зрения обратной связи, исходя из сформулированных им требований к учителю, его личности и педагогической деятельности, подчеркивая, каким он не должен быть и почему. Он утверждал, что учитель – это, прежде всего целостная, постоянно развивающаяся личность, сочетающая в себе учительские свойства и общечеловеческие качества, отмечая при этом важность его научной и методической подготовки, педагогического таланта и нравственно-волевых свойств для обучения и воспитания ученика. Педагог высказывал мысль, что в общении с детьми учитель влияет на них, прежде всего, как личность, то есть он не только учит, он влияет на ребенка своими нравственными качествами, среди которых первое место отводится справедливости, выдержке, настойчивости и любви к детям. Особо подчеркивал ученый необходимость справедливого, внимательного отношения к развитию малоспособных

учащихся, так как талантливые дети сами, при минимальной помощи со стороны учителя, могут хорошо учиться.

П.Ф. Каптерев отстаивал идеи гуманного воспитания, саморазвития личности, личностно-ориентированного образования, он ввел и обосновал теорию педагогического процесса, связанного с самообразованием и самовоспитанием личности. Считал, что не менее важное значение имеет добросовестное отношение учителя к своим обязанностям, поскольку добросовестный учитель воспитает ответственных, добросовестных учеников. Учителю важно также быть выдержанным, настойчивым в выполнении требований. Он должен иметь волю и характер. Однако важнейшее качество учителя, подчеркивал ученый, – это любовь к детям, ибо она необходима как младшим, так и старшим, так как влияние личности учителя, его нравственных качеств не зависит от возраста обучаемых.

Он считал, что подготовка учителей должна быть обстоятельной. Будущий учитель должен получить общее и специальное педагогическое образование. В специальном образовании значительное место он отводит педагогической психологии, истории педагогики, теории воспитания и образования, методике учебных предметов, а также практической подготовке. П.Ф. Каптерев различал подготовку будущих учителей в университете и педагогическом институте, указывая на приоритет научной цели в университетской подготовке и практической направленности учебных занятий в педагогических институтах, но при условии достаточной научной постановки образования. В любом случае в центре внимания учителя должен быть человек, его изучение, развитие и саморазвитие. Особо подчеркивает известный педагог важность «постоянной работы учителя над своим собственным развитием и усовершенствованием» [13, с.600]. Оценивая педагогическое наследие П.Ф. Каптерева, В.А. Сластенин отмечал: «Его труды удивительно созвучны с гуманистической парадигмой современного образовательного процесса, пафос которого – обращенность к человеческой личности во всем ее многообразии» [14, с.76].

П.П.Блонский утверждал, что учитель – это активный строитель школы, умелый организатор, пробуждающий силы детей и отыскивающий максимально эффективные формы деятельности. В подготовке учителя новой школы важную роль он отводил педагогическим и психологическим знаниям; подчеркивал, что учитель должен не только передавать знания, но и учить ребенка жизни. Школа, по его мнению, немыслима без активной творческой деятельности детей. Он выступал против узко профессионального подхода к воспитанию детей. Обращаясь к учителю, писал: «Учитель, будь человеком!»; «Лишь живая душа оживит души» [15, с.30].

С.Т. Шацкий большое внимание уделял подготовке и переподготовке учителей. Он считал, что эта работа, как и работа педагогических институтов,

должна проходить в трех направлениях: научно-исследовательском, курсовом (по подготовке студентов и переподготовке учителей) и практическом (по руководству школами). С.Т. Шацкий разработал систему повышения педагогического мастерства учителя. Основными формами повышения квалификации, он полагал, должны стать летние конференции, семинары, практикумы, учительские съезды, изучение и обобщение педагогического опыта, а также анализ личного опыта, рекомендовал учителю развивать в себе качества исследователя, упражняться в наблюдательности, учиться полному самообслуживанию и «приобретать мозоли, которых так недостает нашему образованному люду». С.Т. Шацкий определил основные принципы, на которых должна строиться работа с учителями: связь с жизнью, с окружающей средой; взаимодействие теории с практикой; непрерывность педагогического образования; сочетание индивидуального и коллективного начал в творческом поиске. «Без учителя, способного творить и понимать творимое, путей к новой школе быть не может» [16, с.102].

Крупнейший педагог советского периода А.С. Макаренко всю жизнь посвятил педагогической деятельности, разработал систему, направленную на всестороннюю профессиональную подготовку. Он требовал от учителя глубоких и всесторонних знаний своего предмета и смежных наук. И справедливо отмечал, что ученики простят своим учителям и строгость, и сухость, и даже придирчивость, но не простят плохого знания дела. А.С.Макаренко разработал теоретические основы педагогического мастерства. Он писал, что все действия педагога должны быть пронизаны уважением к человеку и оптимизмом. В основе всей педагогической системы Макаренко лежит оптимистическая гипотеза – вера в человека, его творческий потенциал [17, с.194].

Всесторонне используется в подготовке будущих учителей творческое наследие замечательного педагога-гуманиста, по выражению З.И.Равкина, «бесстрашного рыцаря педагогики» В.А. Сухомлинского. Как известно, в основу педагогики В.А. Сухомлинского положены следующие принципы воспитания: гуманизм, патриотизм, гражданственность, духовность, которые всесторонне используются в педагогической подготовке будущих учителей.

Оценивая личность и деятельность воспитателя, педагога-мастера, Сухомлинский выделяет как важнейшие следующие характеристики: гуманизм, гражданственность, интеллект, культура, исследовательские качества, знание духовного мира ребенка, личностный подход к воспитанию, творческое отношение к работе, искусство и педагогическое мастерство. В то же время он считал, что ни один учитель не может быть универсальным, а потому абстрактным, воплощением всех достоинств. В каждом что-то преобладает, каждый имеет неповторимую живинку, способен ярче, полнее других раскрыть, выявить себя в какой-то сфере духовной жизни. Эта сфера

как раз и является тем личным вкладом, который вносит индивидуальность педагога в сложный процесс влияния на учащихся. Учителем по призванию становится тот, кто безгранично верит в человека, в доброе начало в нем [18].

В своих работах «Павлышская средняя школа», «Разговор с молодым директором школы» В.А. Сухомлинский дает всестороннюю характеристику личностных качеств руководителя школы, учителя, их искусства и мастерства в едином педагогическом процессе, подготовленности к профессиональной деятельности. Учитель должен быть исследователем, творческим работником, а педагогический коллектив – творческим содружеством единомышленников, в котором «каждый вносит свой индивидуальный вклад в коллективное творчество, каждый, обогащаясь духовно, благодаря творчеству коллектива, в то же время духовно обогащает своих товарищей» [19, с.9]. По его мнению, в труде педагога переплетаются мысль и чувство, коллективное воодушевление, педагогические убеждения, индивидуальное творчество, анализ и постоянное совершенствование личности [20, с.7-8].

В.А. Сухомлинский разработал методику подбора учительских кадров. Главный принцип подбора, по его мнению, это выборность всех школьных работников на основе уровня профессионализма и личностных качеств педагога. Он обращал особое внимание на создание системы переподготовки и повышения квалификации учителей в каждой школе, важнейшими формами которой являются постоянно действующие семинары, научные исследования, конференции, обмен опытом, индивидуальная работа, создание индивидуальной творческой лаборатории каждым учителем, акцентируя внимание при этом на зависимости результатов его деятельности от знаний, культуры, самостоятельной исследовательской работы и постоянной работы над собой.

Образ педагога глубоко волновал и казахских просветителей, причём представления о нём строились прежде всего на традиционно почтительном отношении к этому образу. Согласно восточной традиции Учитель обладал особым социальным статусом. На Востоке всегда был чрезвычайно высок престиж человека, обладающего определенными знаниями и умеющего передать их другим. Обучение и воспитание здесь считалось делом первостепенной важности, а подготовка подрастающего поколения доверялась исключительно тем, для которых это было делом жизни. Истинный Учитель должен был вырастить такого ученика, который превзошел бы его, помогая воспитаннику развить в себе духовные качества, выработать внутреннюю потребность к самосовершенствованию, научиться самостоятельно мыслить и делать выводы, с честью находя выход из любой ситуации. Выше всего ценилась обществом именно духовная традиция, а Учитель, являясь ее хранителем, был призван передать ее будущим поколениям.

Эти идеи отчётливо прослеживаются во взглядах казахских просветителей. Так, например, выдающийся педагог И.Алтынсарин писал, что для народных школ учителя составляют все: с ними не могут сравниться ни прекрасные педагогические руководства, ни тщательный инспекторский контроль, учитель-воспитатель в школе решает успех дела – все зависит от него, от его желаний и любви к своему делу [21, с.99]. В «Киргизской хрестоматии» в рассказе «Садовые деревья» автор аллегорически подчёркивает значение воспитания и роль воспитателя в нём, отмечая, что прямо растущее дерево есть результат хорошего ухода, а криво растущее – плохого: «Нет сомнения, милый мой, в том, что в уходе есть большая польза... Это и тебе может послужить наукой. Ты ведь похож на молодое дерево, за тобой также нужен уход. Если я, поправляя твои ошибки, буду тебя учить хорошему, а ты, слушаясь меня, будешь исполнять мои советы, тогда ты будешь расти правдивым, хорошим человеком; если же ты будешь расти без присмотра, то тоже будешь похож на это кривое дерево!» [22, с.52].

Великий мыслитель Абай не писал педагогических трактатов, но потомуки вправе называть его Учителем, поскольку каждое его произведение носит назидательно-воспитательный характер, а главное – подводит читателя к размышлению, рефлексии. Резюмируя его мысли, можно сделать вывод о том, что Абай верил в великую силу воспитания и в то, что «речи тех, кто учит детей, как зерно, в земле прорастут». «Будь в моих руках власть, – писал Абай в «Слове тридцать седьмом», – я бы отрезал язык тому, кто твердит, будто человек неисправим» [23, с.12-13]. Философ Степи верил в силу узаконенной морали, в необходимость и возможность нравственного усовершенствования человека путём просвещения, образования и воспитания. В «Слове семнадцатом», обращаясь в аллегорической форме к Воле, Разуму и Сердцу, Абай рисует идеальный, гармоничный образ как человека, так и мира в целом: «...соединитесь все трое вместе, но помните, что Сердце – повелитель... Если вы все трое мирно уживётесь в одном человеке, то прахом с его ног можно будет исцелять незрячих» [23, с.31]. Обобщая отдельные мысли из «Слов назидания», можно выделить качества, которые должны быть присущи тому, кто учит молодое поколение: целеустремленность, высокий уровень общей культуры, ум, доброе сердце, педагогический талант, готовность к постоянному поиску, доброжелательность.

В 1922 году увидел свет и имел признание современников учебник Магжана Жумабаева «Педагогика». Уникальность этого труда не только в том, что выполнен он поэтом-новатором, но и в том, что он представляет собой жанр педагогического трактата, сочетающего в себе основы педагогической теории, публицистики и беллетристики. Работа пронизана мыслью о том, что профессия педагога – как наука, так и искусство, требующая от её обладателя глубоких знаний в области воспитания и высокого педагогического мастерства.

Магжан имел ко времени написания своего труда практический опыт работы в высшей и средней школе и профессиональное образование. В предисловии к книге Жумабаев писал: «Критически осмысливая все, что было написано учеными, я отбирал те идеи, которые созвучны жизни казахов и могут использоваться в нашей практике» [24, с.5].

В своих взглядах на воспитание Жумабаев следует педагогическим установкам Руссо, который считал, что ребенок от природы добр и совершенен, что все плохое в нем — результат неправильного воспитания. Магжан приводит в доказательство этой мысли иранскую пословицу: «За преступление, совершенное воспитуемым, должен нести заслуженную кару воспитатель» [24, с.7]. Талантливый учёный уверен, что настоящий учитель должен воспитывать не подобие себя, а человека творческого, думающего, способного преодолеть проблемы, которые поставит перед ним будущее.

Перспективы воспитания нового человека Жумабаев видел в неразрывной связи с духовно-нравственными традициями народа. По мнению педагога, казахская национальная школа должна содержать в себе лучшие традиции воспитания, имеющиеся в казахской культуре, и вместе с тем подпитываться всей прогрессивной мировой культурой.

По утверждению Ахмета Байтурсынова, любое дело (это касается и физического труда, и умственного) должен делать знающий человек — только тогда оно может быть сделано хорошо и быстро. Знаниям, компетентности носителя какой бы то ни было профессии Байтурсынов придаёт большое значение, уподобляя знания орудию, инструменту, с помощью которого мастер доводит до совершенства материал, оказавшийся в его руках. Учёный отмечает также, что «люди, занимающиеся обучением детей, должны хорошо знать вопросы методики. Те, кто хочет хорошо знать вопросы обучения, сначала сами должны усвоить все то, чему будут обучать детей. Они должны хорошо знать природу и чувствовать настроение ребенка. Для этого необходимо знать все о физическом и умственном развитии детей почти с самого их рождения. Внутреннее состояние ребенка надо уметь различать по его действиям. У образованных народов обучением детей занимаются люди, специально обученные педагогической науке. Это и правильно, потому что если судья обучается своим судейским делам, а доктор — медицине, то педагог тем более должен быть обучен педагогике» [25, с.230].

Так же, как и его современники и соратники М.Жумабаев и А.Байтурсынов, Жусупбек Аймауытов говорит о необходимости профессиональной подготовки учителя, о его постоянном самовоспитании с целью самосовершенствования. В своей работе «Педагогическое руководство» он пишет: «учитель имеет дело с постоянно меняющимся «материалом», которым являются дети. Поэтому он не может остановиться на единожды приобретенном уровне знаний, применять одни и те же заученные методы, жизнь требует от него постоянного обновления

знаний и методов преподавания. Иначе это будет топтанием на месте, тогда как преподавание требует от учителя не просто мастерства, а постоянного творческого обновления и новых подходов» [26, с.281]. Учёный-педагог подчёркивает неразрывную связь обучения и воспитания, отмечая при этом главенствующую роль последнего.

В педагогических работах выдающихся казахстанских просветителей-педагогов двадцатого столетия Ж.Аймауытова, Ш.Альжанова, С.Кожаметова, С.Кубеева, С.Торайгырова, Т.Тажибаева, Р.Лемберг, И.Стычинского можно найти много ценных методических рекомендаций об организации обучающей и воспитательной деятельности: как в доступной форме объяснить новый материал урока, как стимулировать у ученика желание учиться и приобретать желаемые личностные качества.

Созвучно мнению своих учителей и современников С.Кубеев отмечает, что «учитель должен быть человеком не только образованным и культурным, но и любящим свой народ, живущий его интересами. Он должен относиться к порученному делу с чувством большой ответственности, любить свою профессию, детей. Понимать особенности развития ребенка, знать приемы и методы обучения, а для этого учитель должен постоянно совершенствоваться» [27, с.243].

Султанмахмут Торайгыров обращает внимание на важность хорошей дидактической подготовки учителя, на необходимость овладения им способами развития познавательного интереса к учению [28].

Интересные и вполне актуальные для сегодняшнего дня мысли об учительской профессии находим в статьях и выступлениях К.И. Сатпаева. «Успех или неуспех в учении – главный исходный толчок», - считает академик [29, с.326]. Но тут же задаётся вопросом и отвечает на него: «Надо ли оставаться на этих позициях? Каждому, кто пристально изучает сущность современных требований к школе, ясно, что педагогический диапазон должен быть несравненно шире... Настало время превратить воспитание в мастерство, столь же расчлененное, методически вооруженное, как и обучение. Учитель несёт моральную ответственность не только за учебные показатели своих питомцев, но и за их нравственный облик. Вторая задача сложнее, тоньше, и решать её надо со всей серьёзностью» [29, с.327]. Эта мысль Сатпаева перекликается с современными идеями о необходимости технологизировать воспитание. Профессионально значимыми личностными качествами настоящих педагогов учёный считает оптимизм и веру в людей, трудолюбие, любознательность и смелость дерзания. «Без них просто невозможно работать и вести детей от незнания к знанию, от забав детства к гражданским идеалам», - пишет он [29, с.328].

Таким образом, ретроспектива проблематики личности учителя и его подготовки показывает, что на протяжении веков выдающиеся деятели педагогической мысли отстаивали потребность школы в учителе-

профессионале, мастере педагогического труда. Они считали, что учитель – это прежде всего гражданин, гуманная личность, человек, любящий детей и свое дело, обладающий всеми необходимыми знаниями, способностями, высокими духовно-нравственными качествами. Их требования к учителю-профессионалу мало чем отличаются от современных требований, а суть подготовки сводится к формированию профессиональной компетентности, гуманных качеств личности, формированию потребности к саморазвитию, самоактуализации и самосовершенствованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сластенин В.А., Шиянов Е.Н. Гуманистическая парадигма образования как основа формирования отечественной стратегии профессиональной подготовки учителя // Национальные ценности образования: история и современность: Материалы XVII сессии Научн. совета по проблемам истории образования и педагогической науки / Под ред. З.И.Равкина. – М.: ИТОП РАО, 1996. – 295 с.
2. Мищенко А.И., Мищенко Л.И., Шиянов Е.Н. Теоретико-методологические основы формирования содержания педагогического образования. – М.: МПГУ, КГПИ, 1991. – 285 с.
3. Зязин Б.П. Профессиональное самовоспитание педагога. – Алма-Ата: Мектеп, 1988. – 208 с.
4. Мижериков В.А., Ермоленко М.Н. Введение в педагогическую деятельность: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 268 с.
5. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004. – 300 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»)
6. Дистервег А. Руководство к образованию немецких учителей // Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1959. – 374 с.
7. Добролюбов Н.А. О значении авторитета в воспитании // Избр. пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1949. – 623 с.
8. Ушинский К.Д. Три элемента школы // Избр. пед. соч. – Т.1 – М.: Учпедгиз, 1953. – 638 с.
9. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания // Избр. пед. соч. – Т.1 – М.: Учпедгиз, 1953. – 638 с.
10. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 1999. – 519 с.
11. Менделеев Д.И. Сочинения. – М., 1952. – Т.23. – С.236
12. Толстой Л.Н. Общие замечания для учителя // Пед. соч. – М.: Учпедгиз, 1953. – 444 с.
13. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования // Избр. Пед. соч. – М.: Педагогика, 1982. – 704 с.

14. Слостенин В.А. Педагогическое наследие П.Ф. Каптерева и современность // Педагогика. – 1999. – №5. – С.76-81
15. Блонский П.П. Как я стал педагогом // Избр. пед. и психол. соч. В 2-х томах. – Т.1 – М.: Педагогика, 1979. – 304 с.
16. Шацкий С.Т. Деревенские дети и работа с ними // Избр. пед. соч. – Т.2 – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.
17. Равкин З.И. Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем. – М.: просвещение, 1990. – 208 с.
18. Сухомлинский В.А. О воспитании. 3-е изд. М., 1979. – 112 с.
19. Сухомлинский В.А. Павлышская средняя школа.–М.: Просвещение,1979.-395 с.
20. Сухомлинский В.А. Разговор с молодым директором школы. – М.: Просвещение, 1973. – 208 с.
21. Тажибаев Т. Педагогическая мысль в Казахстане во второй половине XIX века. – Алма-Ата: Казахстан, 1965. – 164 с.
22. Алтынсарин И. Избранные произведения. – Алма-Ата, 1957. – 369 с.
23. Абай. Книга слов // Пер. с каз. К.Серикбаевой, Р.Сейсенбаева. – Алма-Ата: Жазушы,1992. – 128 с.
24. М.Жұмабаев. Педагогика. – Алматы: Рауан. 1992. – 112 б.)
25. Байтурсынов А. Об обучении. / Антология педагогической мысли Казахстана. (Сост. Жарикбаев К.Б., Калиев С.К.) - Алматы: Рауан, 1995. - С. 230.
26. Аймауытов Ж. Педагогическое руководство. / Антология педагогической мысли Казахстана. (Сост. Жарикбаев К.Б., Калиев С.К.) - Алматы: Рауан, 1995.- С.281.
27. Торайгыров С. Пение. / Антология педагогической мысли Казахстана. (Сост. Жарикбаев К.Б., Калиев С.К.) - Алматы: Рауан, 1995. - С. 207.
28. Кубеев С. «Воспитание детей в семье». / Антология педагогической мысли Казахстана. (Сост. Жарикбаев К.Б., Калиев С.К.) - Алматы: Рауан, 1995. – С.243.
29. Сатпаев К.И. Избранное. В 5-ти т. – Шымкент: Оңтүстік полиграфия, - 2007. Т.5. -416 с.

Түйіндеме

Мақалада бұрынғы философтардың, ойшылдар мен агартушылардың, ғалымдар мен педагог-классиктердің педагогтың кәсіби шеберлігі, кәсіби педагогтың кіршіксіз бейнесі және оның жеке басына қойылатын талаптар проблемасы жөніндегі көзқарастарына талдау жасалынып, педагогикалық қызметке арнайы кәсіби дайындықтың қажеттілігі көрсетілген.

Resume

The article presents an analysis of the views of philosophers, thinkers and enlighteners of the past, scientists and pedagogues-classicists

by problem of pedagogue's professionalism, ideal figure of pedagogue-careerist and requirements to his personality, and also the necessity in special professional training in pedagogic activity.

ӘӨЖ 371.13:004

БОЛАШАҚ МҰҒАЛІМДЕРДІ КӘСІБИ ДАЙЫНДАУДА АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫҢ РӨЛІ

С. Тілеуова

*Қ.А. Ясауи атындағы Халықаралық қазақ-түрік университеті,
Шымкент қ.*

Қазіргі кездегі заман талабына сай бұған қосымша қоғамнан, өмірден өз орнын өз еркімен таңдай алатын, экономикалық тұрғыдан еркін ойлау қабілеті бар, тығырықтан жол таба алатын, алдын-ала істің нәтижесін болжай алатын іскер, тапқырлық қасиеті бар толыққанды, оқытудың жаңа технологиялары мен интербелсенді әдістерін теориялық және практикалық жағынан меңгерген, дарынды маманды қалыптастыру, тәрбиелеу, даярлау десек, артық айтылмаған болар еді.

Бұл мәселе қоғамның әлеуметтік қажетіне және болашақ мамандық бойынша еңбек етудің, үйренудің қалыптасуына байланысты болады. Сондықтан болашақ ұстаз мамандар даярлауда оқу-тәрбие жұмыстарында пайдаланылатын әртүрлі әдістер мен әдістемелер, оқу-әдістемелік, көмекші оқу құралдары студенттердің кәсіби тұрғыдан бағыт-бағдарының, дидактиканың жүйелілік, бірізділік, тұтастылық принциптері негізінде қалыптасуына мүмкіндік беретіндігін ескере отырып, оқу-тәрбие жұмысының сапасың, тиімділігін арттыру маңызды іс болып табылады.

Қазіргі кезеңде Республикамызда сапалы білім беру мәселесіне үлкен мән беріліп отыр. «Қазақстан Республикасының 2015 жылға дейінгі білім беруді дамыту тұжырымдамасына» сәйкес білім алушылардың еңбек рыногындағы бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз ету үшін кәсіптік дағдылар алуына жағдай жасап, ақпараттық технологияларды енгізу орта білім жүйесінің негізгі міндеттерінің бірі болып табылады. Тұжырымдамада қойылған міндеттерді іске асырудың бір жолы болып, орта білім беруде оқушылардың жеке қабілеттері мен қажеттіліктеріне сәйкес жоғары сатыдағы бейіндік және кәсіптік бағдарлы оқыту жүйесін құру көрсетілген.

Қазақстанда 1977 жылы алғаш рет орта жалпы білім беруді ақпараттандырудың Мемлекеттік бағдарламасы қабылданды.