

Резюме

Статья посвящена исследованию теоретических и практических проблем введения и эффективного использования общественного контроля по обеспечению защиты прав граждан в деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан.

Summary

The article is devoted to the research of the theoretical and practical problems of the introduction and effective use of public control on guarantee of the defence of the human rights in the activity of law-enforcement bodies of the Republic of Kazakhstan.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Примкулов А.,

соискатель Академии МВД РК

Причины преступлений (какими бы они ни были и к какой бы сфере социальной действительности не относились) действуют лишь опосредствовано – через личность преступника. Влияние, которое осуществляется на личность с помощью внешних факторов, само по себе не вызывает преступного поведения; уголовно наказуемое деяние является в конечном результате лишь актом человеческой воли. Поэтому профилактика преступлений в одном из своих главных аспектов – это предупреждение определенных форм человеческого поведения. Другими словами, с учетом активной роли личности в генезисе преступного поведения, предупредительное влияние постоянно должно осуществляться не только на внешние относительно нее факторы, но и на саму личность. По некоторым данным криминологов, более 53% населения страны составляют лица, которые потенциально способны нарушить уголовно-правовые предписания в зависимости от конкретной жизненной ситуации, 40% населения – это граждане, которые при любых обстоятельствах будут избегать нарушения уголовно-правовых запретов, и практически до 7% населения любой страны составляют лица, которые будут всегда нарушать уголовно-правовые предписания - совершать преступления.

В некоторых случаях соответствующее требованиям закона поведение представляет собой результат страха перед наказанием или другими обстоятельствами, которые не указывают на солидарность личности с законом. Тождественность внешнего и внутреннего контроля является результатом нормальной социализации личности, в процессе которой она не просто понимает, какие требования предъявляет к ней общество, но и начинает рассматривать эти требования как свои собственные. И, наоборот, противоречия между внешним и внутренним контролем представляют собой следствие и выражение нарушений процесса социализации личности.

Следовательно, если личность недостаточно социализируется, то даже незначительное изменение внешних условий может привести к преступлению. Необходимость индивидуальной профилактики преступлений возникает в тех случаях, когда социализация определенного лица происходила неудовлетворительно. Конечная цель индивидуальной профилактики заключается, собственно, в том, чтобы устранить допущенные на более ранних стадиях формирования личности дефекты социализации, привести внутренний контроль к соответствию с внешним. Рядом с этой целью (конечной) у индивидуальной профилактики преступлений есть промежуточная цель. Это усиление внешнего контроля за поведением определенного лица до уровня, который будет обеспечивать

соблюдение требований уголовного закона, не принимая во внимание дефекты внутреннего контроля, которые могут еще сохраняться у нее. Учитывая это, можно выделить основную задачу индивидуальной профилактики, а именно: выявить реальные закономерности антиобщественного поведения, показать механизм ее формирования и изменения.

Для этого необходимо своевременно обнаруживать лица, от которых можно ожидать совершения правонарушений, и осуществлять относительно них профилактические мероприятия. Это предусматривает решение комплекса вопросов, в частности, выявление лиц, чье поведение, взгляды, мотивы свидетельствуют о возможности совершения правонарушения; изучение этих лиц и источников негативного влияния на них; исследование возможностей создания благоприятной обстановки с тем, чтобы не допустить совершения преступлений; устранение источников негативного влияния; контроль за поведением таких лиц и образом их жизни; периодические проверки результатов проведенных профилактических мероприятий. Задачу индивидуальной профилактики можно считать выполненными, если ведущими (господствующими) элементами системы внутреннего контроля личности станут моральные, правовые предписания и императивы общества.

Индивидуальную профилактику преступлений ученые-криминологи определяют как «совокупность взаимосвязанных воспитательных и других мер влияния, которые применяются к лицу с целью предупреждения совершения им преступлений» /1, с. 121/; «деятельность, которая выражается в обнаружении лиц, склонных к преступлениям, в их изучении, во влиянии на них, что обеспечивает устранение неприемлемых нашему обществу личностных черт и ликвидацию негативного влияния неблагоприятных для формирования личности условий» /2, с. 43/; «деятельность государственных органов и общественности в выявлении лиц, которые своим поведением засвидетельствовали склонность к преступлениям, и направление на них предупредительного влияния средствами воспитания, помощи, контроля, которые осуществляются с целью устранения или нейтрализации конкретных причин и условий, которые способствуют преступлениям с помощью мер, которые не носят характер наказания» /3, с. 63-64/ и др.

Общей чертой для всех этих определений является то, что индивидуальная профилактика – это деятельность уполномоченных органов относительно «индивидов», то есть отдельных, конкретных людей, носителей неповторимых особенностей личности, которые сложились в результате обстоятельств их развития, жизнедеятельности и воспитания. Ведя речь об индивидуальном предупреждении, следует помнить о взаимосвязи профилактических мероприятий не только с типичной характеристикой личности преступника и причинами преступности, но и с особенностями такой личности, условиями ее формирования.

Индивидуальная профилактика преступлений представляет собой сложную, многоплановую деятельность. Ее необходимость вызывается целым рядом явлений. Во-первых, сохранностью в реальной действительности негативных факторов, которые, будучи элементами микросреды личности, способствуют переходу ее на антиобщественные позиции. Во-вторых, имеющимися проблемами, недостатками и ошибками воспитательного и контролирующего влияния социальных субъектов на духовный мир, поведение и образ жизни таких индивидов. В связи с этим непосредственными объектами индивидуальной профилактики выступают как конкретные лица, так и социальная среда, которая их окружает. Когда речь идет о конкретных лицах как объектах профилактики, имеются в виду индивиды, поведение и образ жизни которых свидетельствуют о реальной возможности совершения ими общественно опасных деяний. Относительно таких индивидов мероприятия индивидуальной профилактики исполняют роль социального инструмента, призванного не только устранить отрицательные черты духовной жизни и поведения, но и

сформировать те качества, которые обеспечат неуклонное соблюдение социальных норм и правил этим индивидом в реальных жизненных ситуациях. Когда же речь идет о профилактическом влиянии на конкретную социальную среду, то имеются в виду негативные элементы материального и духовного порядка, которые деформируют личность. К этому числу принадлежат неблагоприятные материальные и бытовые условия индивида, межличностные отношения и т.д.

Индивидуальная профилактика преступлений осуществляется в двух формах – непосредственной и ранней профилактики. По мнению Г.А. Аванесова, «...возникает необходимость осуществления не только непосредственной профилактики (когда объектом профилактического влияния выступает личность, которая находится, условно говоря, в состоянии, приближенном к совершению преступления), но и ранней профилактики (здесь объектом влияния является личность, которая характеризуется негативно, находится, однако, на стадии, условно говоря, еще удаленной от совершения преступления)» /4, с. 403/. Основными критериями разграничения профилактики на раннюю и непосредственную является, во-первых, время, которое «отдаляет» личность от момента возможного совершения преступления; во-вторых, мера «социальной испорченности» личности.

Непосредственная профилактика становится основной формой профилактической работы. Суть ее заключается в организации и осуществлении превентивной деятельности, направленной конкретно на выявление и устранение причин и условий преступлений, на выявление лиц, от которых можно ожидать совершения преступления и проведения с ними работы с целью недопущения этого. Только факты достоверного противоправного поведения дают основания утверждать, что лицо приближается к той границе, за которой находится преступление. Сигналом для начала ранних профилактических мероприятий может быть антиобщественный поступок лица, нарушение им правил общежития, вообще неправильное поведение, а также негативное влияние на лицо со стороны другого человека или группы лиц, ближайшего социального окружения, которое искажает ценностно-нормативную ориентацию личности.

Авторы монографии «Предупреждение преступности» считают, что индивидуальная профилактика (в зависимости от стадий антиобщественного поведения и момента начала предупредительной работы) разделяется на четыре вида:

- ранняя профилактика на стадии правонарушений и аморальности, смысл которой заключается в выявлении и устранении криминогенного влияния на конкретные личности, профилактическом и корректирующем влиянии на них при совершении ими правонарушений;

- прекращение на стадии приготовления или покушения на преступление, которое включает в себя мероприятия, направленные на то, чтобы не допустить продолжения уже начатого преступления и доведения его до конца, а также создание обстановки, которая будет исключать последующую преступную деятельность;

- профилактические мероприятия по факту совершенного преступления, которые предусматривают соблюдение всех принципов назначения наказания и его индивидуализации и обеспечивают достижение цели общей и специальной превенции, то есть предупреждение новых преступлений, как этим лицом, так и широким кругом лиц;

- профилактика рецидива на стадии отбывания наказания и ресоциализация после освобождения для лиц, осужденных к лишению свободы, которая включает в себя устранение и нейтрализацию негативных условий пенитенциарного и постпенитенциарного характера, а также исправление и перевоспитание осужденных к наказанию, не связанному с изоляцией от общества;

Таким образом, индивидуальная профилактика преступлений должна осуществляться относительно лиц, которые: а) не совершили противоправных действий, но находятся в неблагоприятных условиях или под их влиянием могут совершить такие действия; б) ведут

антиобщественный образ жизни, совершают уголовно наказуемые правонарушения, характеризуются формированием мотива и умысла на совершение преступления, приготовлением к конкретному преступлению; в) совершили преступление, но не довели его до конца; г) совершили преступление и могут допустить рецидив /5, с. 12/.

Индивидуальное профилактическое влияние должно осуществляться не только на личность саму по себе, сколько на личность в ее взаимосвязях с социальной средой, ближайшим окружением. Роль среды в формировании поведения слишком большая, чтобы допускать, что его влияние на личность исчезает, когда осуществляется профилактика.

Выделяя индивидуальную профилактику преступлений вместе с общей в отдельный вид предупредительной деятельности, не следует забывать об их тесной связи. В основу предупредительной деятельности следует положить принцип единства общей и индивидуальной профилактики. Он находит свое организационное выражение в том, что большинство субъектов предупредительной деятельности осуществляют оба вида профилактики преступлений.

Индивидуальная профилактика рассчитана, прежде всего, на конкретную работу с каждым отдельным человеком. Она используется тогда, когда поведение индивида свидетельствует о реальной возможности его перехода на антиобщественные позиции. Мероприятия индивидуальной профилактики обеспечивают соответствующее влияние, с одной стороны, на личность, а с другой - на условия среды, которые непосредственно ее окружают. Основными элементами системы индивидуальной профилактики являются: во-первых, детальное изучение лиц, которые ведут антиобщественный образ жизни, с тем, чтобы обнаружить категории из числа таких лиц, в отношении которых особенно полезно (и целесообразно) индивидуальное влияние; во-вторых, определения основных мероприятий, опираясь на которые можно было бы на практике осуществлять такую работу; в-третьих, разработка рациональных методов организации, контроля и установления эффекта индивидуального профилактического влияния. Важной проблемой индивидуальной профилактики преступлений является научно обоснованное установление лиц, относительно которых она действительно является необходимой и может считаться допустимой с точки зрения закона, а также определения ее криминологических основ.

Совокупность типичных признаков личностей, поведения и среды, тесно связанных с совершением преступления, и составляют ее криминологическую почву.

Индивидуальное профилактическое влияние как сложный процесс должно включать в себя такие стадии:

- подготовительную, которая заключается в деятельности по выявлению лиц с антиобщественными установками и ориентациями, а также элементов среды, которые осуществляют негативное влияние в изучении этих лиц и среды;
- непосредственную, которая состоит из комплекса мероприятий по организации, планированию и непосредственному влиянию на личность, а также на среду, которая ее окружает;
- заключительную, когда осуществляется анализ и проверка результатов проведенных профилактических мероприятий, ставятся новые задачи относительно укрепления достигнутых результатов профилактического влияния /2, с. 45/.

По мнению О.В. Филимонова, содержание индивидуальной профилактики преступлений должно состоять из таких этапов: 1) выявление лиц, чье поведение и взгляды свидетельствуют о возможности совершения ими преступлений; 2) изучение этих лиц, а также источников негативного влияния на них; 3) создание по мере возможности благоприятной обстановки для того, чтобы такие лица не могли совершать преступления; 4) устранение источников негативного влияния; 5) воспитательное влияние (при необходимости и принудительный) на лица, склонные к

преступлениям; б) контроль за поведением и образом жизни таких лиц; 7) периодическая проверка результатов проведенной работы /6, с. 17/.

Поскольку мероприятия индивидуальной профилактики преступлений всегда направлены на определенного члена общества, то они представляют собой специфическую форму межличностной связи, в которой одна сторона пытается трансформировать, изменить поведение другой в желаемом для общества направлении. В соответствии с этим мероприятия индивидуальной профилактики преступлений подчиняются всем основным закономерностям, которые характерны для межличностных связей.

Прежде всего следует помнить, что влияние межличностной связи на поведение его участника тем сильнее, чем теснее является психологическое единение участников этой связи. То есть первым требованием, которое должно относиться к мерам индивидуальной профилактики преступлений, должна быть свобода от разных проявлений формализма. Любое профилактическое мероприятие покажет свою эффективность лишь тогда, когда его исполнитель сможет найти правильный подход к лицу, относительно которого осуществляется профилактика, войти с ней в психологический контакт.

Другим требованием, которому должны отвечать мероприятия индивидуальной профилактики преступлений, является требование психологической обоснованности. Это означает, что использование мероприятий профилактического влияния должно осуществляться с учетом индивидуально-психологических особенностей лица, относительно которого эти мероприятия применяются. Поэтому индивидов целесообразно типизировать в зависимости от меры проявления и глубины их антиобщественной направленности и предопределенной ею вероятности совершения преступных деяний. Можно выделить: а) лиц, у которых впервые обнаружили начальные признаки социальной неуравновешенности поведения (нарушение общих норм морали, правил нормального сосуществования, незначительные правонарушения) и которые легко подвергаются негативному влиянию; б) лиц, поведение и образ жизни которых свидетельствуют об их неуважении к социальным нормам, о наличии системности в их действиях; в) лиц, которые раньше совершали преступления. В рамках этих типологических групп следует иметь в виду особенности индивидуальных характеристик лиц, относительно которых избираются мероприятия профилактики: особенности духовной сферы человека, жизненный опыт, привычные формы поведения, специфику условий, в которых формировалась личность, и т.д. Знание типологических и индивидуальных особенностей позволяет сформировать наиболее оптимальную программу социального оздоровления личности.

Требование педагогической правильности мероприятий профилактического влияния на индивида означает их соответствие основным научно-педагогическим средствам и методам (воспитание в коллективе, сочетание убеждения и принуждения, индивидуальный подход и другое). Следующее требование заключается в обеспечении взаимосвязей, последовательности и непрерывности этих мероприятий. Каждое мероприятие профилактического влияния на личность должно вытекать из предыдущего, усиливать и развивать его. Данное требование может быть реализовано лишь в том случае, если мероприятия индивидуальной профилактики будут проводиться планомерно.

Мероприятия профилактического влияния должны носить именно индивидуальный характер. Действенность индивидуальной профилактики преступлений в большой мере зависит от того, насколько эти мероприятия будут учитывать реальные особенности конкретной личности, условия ее жизни. При планировании и осуществлении мероприятий индивидуальной профилактики следует обращать внимание на черты личности, которые свидетельствуют о ее принадлежности к определенному социальному типу.

Классификация мероприятий индивидуальной профилактики в литературе еще недостаточно разработана. Авторы монографии «Профилактика преступлений» разделяют мероприятия индивидуальной профилактики по содержанию задачи, на решение которых они направлены: а) информационные мероприятия; б) мероприятия влияния; в) мероприятия контроля /1, с. 130/.

К информационным относятся мероприятия по выявлению лиц, которые нуждаются в профилактическом влиянии, а также мероприятия, связанные с накоплением информации, необходимой для правильного построения работы с этими людьми. Именно мероприятия влияния призваны обеспечить устранение дефектов социализации личности, а также удержать ее по мере возможности от преступления. Задача мероприятий по контролю заключается в том, чтобы выяснить, какие результаты принесли мероприятия влияния, и в зависимости от этого или признать профилактическое влияние достаточным, или применить дополнительные мероприятия влияния.

Мероприятия влияния, в свою очередь, можно разделить по методам их проведения на три подгруппы: мероприятия убеждения, мероприятия принуждения и мероприятия помощи. Мероприятия убеждения носят чисто воспитательный характер, они ни в коей мере не ограничивают право личности, относительно которой осуществляется профилактика. Основанием для применения мероприятий принуждения всегда выступают конкретные противоправные поступки лица, причем поступки реально установленные. Мероприятия помощи должны заключаться главным образом в налаживании отношений лица – объекта влияния - с социальной средой (помочь стать равноправным членом коллектива, вывести его из-под негативного влияния и т.д.).

О.В. Филимонов классифицирует мероприятия индивидуального профилактического влияния в соответствии с правовым принуждением. Он выделяет две относительно самостоятельные группы мероприятий: те, которые направлены непосредственно на предупреждение преступлений, и те, которые имеют целью подготовить почву для последующего индивидуально профилактического вмешательства со стороны государственных органов и общественности.

При этом в первой группе этих мероприятий О.В. Филимонов выделяет:

- мероприятия воспитания лица, относительно которого применяется профилактическое влияние: предупреждение, официальное предостережение о недопустимости такого поведения, направление информации по месту работы или учебы для употребления других мер общественного влияния;
- мероприятия устранения или нейтрализации условий, которые объективно способствуют совершению преступлений;
- мероприятия, которые совмещают в себе функции воспитания и устранения условий, способствующие совершению конкретных преступлений /6, с. 56-57/.

Индивидуальная профилактика охватывает собой влияние не только на личность, от которой можно ожидать совершения преступлений, но и на микросреду этой личности. Решения второй из этих задач можно достичь с помощью различных мероприятий. В одних случаях следует влиять на микросреду с тем, чтобы изменить характер влияния на личность, в других – радикально изменить саму микросреду. Выбор этих мероприятий должен зависеть от меры запущенности социальной среды, возможностей его перестройки в желаемом направлении, интенсивности его влияния на личность и других обстоятельств.

Индивидуальная профилактика преступного поведения всегда связана со значительными трудностями, ведь ее мероприятия направлены на конкретного члена нашего общества. Это не является влиянием активного субъекта на пассивный объект, а специфической формой межличностной связи, в которой одна сторона пытается трансформировать, направить поведение другой в одобряемом для общества направлении. Работа с людьми всегда является трудным делом, особенно сложно работать с таким контингентом, как лица, от которых с высокой степенью

вероятности можно ожидать совершения преступлений. И поэтому эффективность их индивидуальной профилактики во многом будет зависеть от осознания субъектами профилактической деятельности важности и полезности этой социальной функции, а также от их умения установить с лицами, которые склонны к преступлениям, тесную психологическую связь и убедить в неправомерности их поведения.

Таким образом, можно говорить о том, что профилактика преступлений должна быть центральной в криминологической политике нашего государства. Профилактическая (криминологическая) политика является самостоятельным элементом (составляющей) политики в сфере борьбы с преступностью, которая тесно связана с другими элементами: уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной. Содержание профилактической политики определяется целенаправленными мероприятиями, смысл которых заключается в том, чтобы снизить уровень преступности путем ликвидации или снижения потенциала причин и условий преступности.

Воплощением государственной профилактической политики независимого Казахстана на рубеже XX-XXI веков стали Государственная программа первоочередных мер по борьбе с преступностью и укреплению правопорядка в Республике Казахстан на 1993-1995 годы, утвержденная постановлением Президента РК от 23 сентября 1993 г.; Государственная программа Республики Казахстан по борьбе с преступностью на 1997-1998 годы и основным направлениям правоохранительной деятельности до 2000 года, утвержденная Указом Президента РК от 20 июня 1997 г.; Программа борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2000-2002 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 31 октября 2000 г.; Программа профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2003-2004 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 29 декабря 2002 года; Программа профилактики правонарушений и борьбы с преступностью в Республике Казахстан на 2005-2008 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 24 декабря 2004 г.

Реализация вышеупомянутых криминологических программ сопровождалась трудностями объективно-субъективного характера, связанными с кризисным положением отечественного общества, в результате чего определенная часть их положений осталась невыполненной или не была доведена до конца.

Следует отметить, что в Республике Казахстан, к сожалению, еще нет законодательного акта, который полностью был бы посвящен профилактике преступности. Такая ситуация в государстве, когда регламентация осуществления разнообразных предупредительных мероприятий закрепляется в многочисленных нормативных правовых актах различных отраслей права в распыленном виде, уже не может никого удовлетворять и нуждается в кардинальном изменении. Поэтому в первоочередных планах отечественного законодательного органа страны должно быть принятие Закона РК «О профилактике правонарушений» – нормативно-правового акта, который своей целью имел бы создание правовой базы для эффективной деятельности субъектов профилактики по выявлению и устранению причин и условий правонарушений, осуществления профилактического влияния на лиц, склонных к совершению правонарушений, который бы четко определял принципы профилактики правонарушений, круг субъектов профилактики, властные полномочия и правовую регламентацию их деятельности, устанавливал перечень эффективных мероприятий профилактического влияния и порядок их применения. Основные проблемы при принятии данного Закона связаны с тем, что правовые установки, которые регулируют вопросы предупреждения правонарушений, включаются в состав многих отраслей права. Соответственно, это создает препятствия в приведении их к определенной целостности и четкой системе в рамках одного законодательного акта.

Следует также усилить предупредительные принципы в отраслевом законодательстве и законах, которые регламентируют компетенцию субъектов профилактики (Законе РК от 26 июня 1998 г. «О национальной безопасности Республики Казахстан», Законе РК от 4 июля 2002 года «Об органах финансовой полиции Республики Казахстан», Указе Президента РК от 21 декабря 1995 года «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» и других). Также значительный предупредительный эффект может вызвать принятие отдельного Закона РК «О криминологической экспертизе проектов законодательных и других нормативных правовых актов», в результате чего специалистами-криминологами будут исследоваться проекты нормативных правовых актов, концепций, целевых программ относительно их возможного влияния на преступность, процессы ее детерминации, а также на состояние борьбы с преступностью.

В политической сфере основными направлениями снижения конфликтности должны выступать: 1) обеспечение «прозрачных» выборов депутатов Мажилиса Парламента РК и Маслихатов всех уровней (при условии сбора максимально полной и достоверной информации относительно кандидатов); 2) четкое распределение (которая не будет допускать неоднозначного толкования) полномочий и пределов компетенции государственных органов и органов местного самоуправления с целью устранения случаев злоупотребления должностными лицами своими полномочиями; 3) цивилизованная процедура проведения предвыборной борьбы, разнообразных акций оппозиционно настроенных групп и партий и т.д.

В экономической сфере государственные усилия должны иметь целью: 1) развитие производства на основе современных технологий (что будет способствовать повышению квалификации работников и снижению безработицы); 2) справедливое распределение собственности (следствием такого распределения будет прекращение самовольной «прихватизации»); 3) укрепление национальной валюты и уменьшение инфляции; 4) жесткий контроль за источниками пополнения бюджета и каналами реализации таких средств; 5) контроль за прибылью и расходами государственных служащих всех уровней; 6) эффективная регуляция процессов, которые происходят в сфере внешнеэкономической деятельности и в сфере предпринимательства.

В социальной сфере необходимо принимать меры, направленные на: 1) обеспечение благоприятных жилищных и социально-бытовых условий (передача государственного (ведомственного) жилья гражданам в аренду с последующим его выкупом, увеличение кредитования жилья для молодых семей, военнослужащих и др.); 2) создание рабочих мест и увеличение занятости, совершенствование оплаты и характера труда (путем развития малого и среднего бизнеса; непрерывная профессиональная учеба, обеспечение рабочими местами молодых специалистов, поддержка социально незащищенного населения и т.д.); 3) решение вопросов в сфере образования, науки, культуры, спорта (помощь молодежи в получении высшего образования через льготное кредитование, поддержание перспективных научных и технических программ, сохранение и развитие заведений культурного назначения (библиотек, музеев, архивов), создание условий для отдыха молодежи и проведения досуга, развитие кинематографического искусства, привлечение молодежи к спорту; 4) борьба с наркоманией, алкоголизмом и т.п.; 5) устранение предпосылок, которые могут привести к межконфессиональным и межрелигиозным конфликтам путем создания равных условий и обеспечения равных возможностей для развития религиозных организаций, которые исповедуют разнообразные веры; 6) осуществление этнонациональной политики путем обеспечения равных возможностей представителям всех национальностей и народностей для собственной самореализации во всех областях жизни Республики Казахстан.

Как правильно отмечал В.Н. Кудрявцев, общая идея индивидуальной профилактики верна, перспективна и нуждается лишь в ее осознании политическим руководством страны и регионов и в

дальнейшем всестороннем развитии. Эта стратегия неосуществима в отрыве от решения общих политических и экономических задач развития общества /7, с. 273/.

Литература:

1. Блувштейн Ю.Д., Зырин М.И., Романов В.В. Профилактика преступлений. – Минск: Изд-во “Университетское”, 1986. – 286 с.
2. Игошев К.Е., Устинов В.С. Введение в курс профилактики правонарушений. – Горький, 1977. – 93 с.
3. Каиржанов Е.И. Понятие, структура и виды профилактики преступлений. – Караганда: ВШ МВД СССР, 1986. – 87 с.
4. Аванесов Г.А. Криминология. – М.: Академия МВД СССР, 1984. – 500 с.
5. Голоднюк М.Н., Зубкова В.И. Предупреждение преступности. – М., 1990. – 112 с.
6. Филимонов О.В. Индивидуальная профилактика преступлений. – Томск, 1985. – 158 с.
7. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью. – М.: Юристъ, 2003. – 352 с.

Түйін

Мақалада автор қылмыстардың жеке алдын-алуын қылмыскер тұлғасымен қарым-қатынаста қарастырады. Сонымен қатар криминология ғылымында бар және практикада қолданылатын жеке алдын-алу шараларының жіктелуіне назар аударған.

Резюме

В работе автор рассматривает вопросы индивидуальной профилактики преступлений во взаимодействии с самой личностью преступника. Особое внимание уделяется классификации мероприятий индивидуальной профилактики преступлений, которые существуют в науке криминологии и применяются на практике.

Summary

In the work the author considers questions of individual prevention of crimes in interaction with the own personality of a criminal. Particular attention is paid to the classification of measures of the individual's crimes prevention which exist in the science of criminology and are used in practice.

ОБЪЕКТ ЮРИДИЧЕСКОГО СОСТАВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Мукашев К.А.,

соискатель Академии МВД РК

При характеристике обстоятельств, исключающих преступность деяния, отдельные ученые в понятие объекта отмеченных правомерных поступков вкладывают различное содержание. Так, например, Т.Г. Шавгулидзе связывает объект необходимой обороны с теми ценностями, которые лицо вправе защищать /1, с. 92-96/. Аналогичной точки зрения придерживается и В.В. Меркурьев /2, с. 132-134/. Другие ученые под объектом поступка, исключающего преступность деяния, понимают ценности (блага), которым субъект причиняет определенный вред для достижения поставленной общественно полезной цели /3, с. 174-175; 4, с. 103; 5, с. 29/. На наш взгляд, последняя точка зрения