

ұстамдылықты, өз ісіне жан-тәнімен берілуді талап етумен сипатталады. Әрине, олар өз функцияның маңыздылығы, борышты орындаумен байланысты тұрақты қауіп туралы ешкімге жария салып айтпайды. Олар өз міндеттерін жай ғана атқарады, халық осы үшін де оларға дән риза.

Мемлекеттік қызметшінің абыройын өзі қызмет етіп жүрген ұжымның, бөлімшенің абыройынан бөліп қарастыруға болмайды. Сол себепті де, ол өзінің қызметтес серіктерін ұятқа қалдырарлықтай әрекеттер жасамауға тырысады. Ұжымның абыройы – жеке қызметшінің де абыройы. Абыройды сақтау мемлекеттік қызметшіге тән қасиет. Дұрыс түсінілген абырой мемлекеттік қызметшінің ісіне кедергі жасамайды, керісінше, оны орындауға қосымша күш береді. Ал абыройға табыну жағымсыз сезімдермен ұштасса, онда ол мансапқорлыққа айналады. Сондықтан қолында билік пен түрлі мүмкіндіктері бар мемлекеттік қызметші абыройға табынудан сақ болуы тиіс. Мұндай жағдайда адам өзінің пайдакүнемдік мақсаттарына жету үшін кез келген құралдар мен жолдарды пайдалануға дайын болады.

Ойымызды қорытар болсақ, мемлекеттік қызмет саласында кәсіби этика нормаларымен бірге жалпы азаматтық мораль талаптары да қатар жүретіні мәлім. Жоғарыда баяндағанымыздан белгілі болғандай, мемлекеттік қызметші жеке өмірінде әдепсіз қылықтар жасамауы тиіс. Ол біздің қоғамымыздағы моральдық жүйенің талаптары мен ұстанымдарын орындайды. Сондықтан мемлекеттік қызметшілер этикасы – әлеуметтік мемлекеттегі өзіндік басқару механизмінің қызметін атқарады десек қателеспеген боламыз.

#### **Әдебиет**

1. Попов Л. А. Этика: Курс лекций. – М., 1998. – С. 345.
2. Селюков Ф. Т. Административная этика. – М.: 1998. – С. 183.
3. Федоренко Е. Г. Профессиональная этика. – Киев. 1995. – С. 136.
4. Шепель В. М. Управленческая этика. – М.: 1997. – С. 221.
5. Бергсон А. Два источника морали и религии. – М.: 1994. – С. 320.
6. Әбу Хамид Мұхаммед ибн Мұхаммед әл-Фазали. Мизан әл-Ағмәл – Дамаск: Әл-Иақин, 1987. – 250 б.

## **Интеллектуальный капитал – источник нового богатства**

**Майдыров С. Г.**

#### **Аңдатпа**

Автор зияткерлік капиталды индустриялық-инновациялық әлеуетті барынша пайдалану негізінде экономиканы жедел әртараптандыруды қамтамасыз етудің басты факторларының бірі ретінде қарастырады, ол еліміздің әлемнің бәсекеге барынша қабілетті елу елінің қатарына кіру міндеттерін шешу кезінде аса маңызды болмақ.

#### **Аннотация**

Автор рассматривает интеллектуальный капитал как один из главных факторов обеспечения ускоренной диверсификации экономики на основе максимального использования индустриально-инновационного потенциала, что приобретает особую важность при решении задачи вхождения страны в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира.

#### **Abstract**

The author regards intellectual capital as one of the main factors in putting together the accelerated diversification of economy on the basis of maximum use of industrial-innovative potential garnering special importance in pushing the country to the world's top-50 competitive countries.

Современные тенденции в условиях глобализации все более охватывают сферы общественной и человеческой деятельности. В последние годы многие развитые страны мира стали на путь поиска новых подходов к вопросам ускорения экономического роста. И одним из высокопродуктивных является подход, основанный на активизации получения и использования потенциала знаний. В экономической науке появился термин «новая экономика». Ее называют по-разному – информационная экономика, экономика знаний и т. д. Но суть одна – новый подход основан на активизации человеческого и максимальном использовании интеллектуального капитала.

Становление и развитие интеллектуального капитала создает предпосылки для распространения передовых научно-технических и иных результатов интеллектуальной деятельности, а ускоренное движение экономики к более интеллектуалоемкой модели развития способствует формированию нового сектора региональной и мировой торговли – рынка интеллектуального капитала, который динамично развивается, вовлекая в коммерческий оборот новые объекты интеллектуальной деятельности.

Эти направления максимального использования интеллектуального капитала приобретают исключительную важность для Казахстана, когда поставлена задача вхождения страны в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. Решение этого вопроса невозможно вне решения другой важной задачи – обеспечения ускоренной диверсификации экономики на основе максимального использования индустриально-инновационного потенциала. Именно поэтому интеллектуальный капитал рассматривается как один из главных факторов решения этих задач и обеспечения ускоренного экономического роста страны.

Анализ ситуации показывает, что в Казахстане развитие интеллектуального капитала имеет предпосылки, характерные практически для всех стран постсоветского пространства, которые мало способствовали и даже тормозили развитие рынка интеллектуальной деятельности на ранних стадиях экономических реформ.

В настоящее время государство несет огромные потери при сборе налогов с имущества, в котором не отражен интеллектуальный капитал, имеющийся у предприятий, при создании совместных предприятий и проведении совместных международных инновационных проектов, когда зачастую вопросы оценки действительной стоимости интеллектуального капитала и их учета во взаимных интересах практически не берутся во внимание.

В этой связи особую актуальность в условиях информационной экономики приобретает вопрос эффективного использования интеллектуальных ресурсов, осуществления процессов коммерциализации и вовлечения их в хозяйственный (рыночный) оборот, обеспечивающего действенный механизм управления и реализации результатов интеллектуальной деятельности. Интеллектуальная компания перемещается налегке. После того как информация заменила собой товарные запасы и, покинув свое материальное тело, зажила собственной деловой жизнью, компания превратилась в качественно иную разновидность организации. Традиционная фирма представляет собой совокупность основных фондов, являющихся собственностью капиталистов, которые несут ответственность за их сохранность и нанимают работников для их приведения в действие. Интеллектуальная компания – это во многих отношениях нечто совсем иное. Ее основные фонды не имеют материальной формы, и вообще неясно, кому они принадлежат и кто отвечает за их содержание.

В самом деле, интеллектуальная компания может вообще не располагать фондами в традиционном смысле. Материальные активы вытесняются интеллектуальными таким же образом, как текущие активы вытесняются информацией. Финансовая структура интеллектуальной компании настолько отличается от структуры компании промышленной, что разобраться в ней с помощью традиционных понятий просто невозможно. Для примера сравним компании «Майкрософт» и «Ай-Би-Эм». Как известно, жизненные пути обеих

компаний уже давно переплелись. В 1983 году «Ай-Би-Эм», корпорация-талисман 50-х, 60-х и 70-х годов, выбрала операционную систему «Майкрософт» в качестве основного элемента производимых ею персональных компьютеров и тем самым вывела «Майкрософт» в число ведущих компаний предыдущего и нынешнего десятилетий. Последняя вошла в такую силу, что теперь можно и не вспомнить, что «Ай-Би-Эм» продает своей продукции в пятнадцать раз больше, чем «крошка-захватчик», да и интеллектуальный потенциал «Ай-Би-Эм» чрезвычайно высок, о чем свидетельствуют 3768 патентов, выданных ее сотрудникам только за период с 1993-го по 1995 год [1].

Однако при создании «Майкрософт» Билл Гейтс и Пол Аллен использовали совершенно иную модель, нежели та, что лежит в основе фирмы Тома Уоррена. Бухгалтерские книги обеих компаний выявляют поразительные различия. Оказывается, «Майкрософт» стоит дороже «Ай-Би-Эм», хотя продает куда меньше продукции. На ноябрь 1996 года рыночная капитализация активов «Ай-Би-Эм» выражалась в сумме порядка 70,7 млрд долл.; общая капитализация «Майкрософт» составляла 85,5 млрд долл. Но за этими капиталами стоят совершенно разные активы. В начале 1996 года «Ай-Би-Эм» за вычетом амортизации владела имуществом, основными производственными средствами и оборудованием на сумму 16,6 млрд долл.; остаточная же стоимость основного капитала «Майкрософт» была всего 930 млн долл. Иными словами, на каждые 100 долларов, вложенные в «Ай-Би-Эм», приходится основные фонды стоимостью 23 доллара, тогда как тем же 100 долларам, инвестированным в «Майкрософт», соответствуют фонды стоимостью чуть более доллара [1].

Ясно, что покупая акции «Майкрософт», инвестор приобретает не фонды в традиционном смысле этого слова. Да и у «Ай-Би-Эм», «Мерк» или «Дженерал Электрик» он покупает вовсе не фонды. Доллар, вложенный в корпорацию сейчас, дает совсем не то, что давал тот же доллар, инвестированный в ту же корпорацию еще несколько лет назад. Маргарет Блэр из Института Брукинса [2] рассчитала соотношение между материальными активами (имущество, основные производственные средства и оборудование) и общей рыночной стоимостью всех обрабатывающих и горнодобывающих компаний США, занесенных в базу данных «Компюстат». В 1982 году, в соответствии с ее расчетами, доля таких активов составляла 62,3 % рыночной стоимости компаний; десять лет спустя эта доля снизилась до 37,9 %. Здесь следует подчеркнуть, что обзор распространялся только на промышленные компании. Некоторые из фирм, добившихся огромного успеха, практически не располагают никакими материальными активами. Можно было бы утверждать, например, что компании «Виза Интернэшнл» не существует, хотя она и осуществляет финансовые сделки на сумму в треть триллиона долларов в год. «Виза» является членской организацией, союзом банков и других финансовых учреждений. Каждая компания-член владеет только той частью предприятия, т. е. портфелем держателей кредитных карточек, которую создала сама. На протяжении многих лет акционеры «Электроник Дейта Системз» («ЭДС») не являлись собственниками ее активов, хотя ее акции котировались на нью-йоркской фондовой бирже. Вся собственность «ЭДС» принадлежала «Дженерал Моторс» («ДМ»), которая только в 1996 году выделила ее в отдельную компанию. Собственностью акционеров «ЭДС» была лишь отзывная гарантия «ДМ» о том, что им в виде дивидендов будет выплачена какая-то часть прибыли «ЭДС» [2].

Для интеллектуальных компаний характерно стремление освободить свои балансы от основных фондов. Штаб-квартира размещается в арендованном помещении; банки обращают ипотечные закладные в ценные бумаги; вместо того, чтобы содержать собственные грузовые парки, производственные компании пользуются для перевозки продукции нанятым автотранспортом; вертикальная интеграция уступает место виртуальной организации. Интеллектуальной компании не нужны активы. Поистине, чем меньше активов, тем лучше; пока у нее есть интеллектуальный капитал, она может получать доходы, не обременяя себя

ни управлением активами, ни необходимостью оплачивать их содержание. Компании, подобные «Юнион Пасифик», на первый взгляд занимаются эксплуатацией железных дорог; на самом деле они управляют информационными системами, посредством которых организуют движение товарных вагонов (возможно, взятых в аренду у кого-то еще) по железнодорожной сети дорог. Банки и другие учреждения, оказывающие финансовые услуги, уже не в такой степени озабочены объемами финансового капитала, который они контролируют. Им важны доходы, будь то доходы от займов (от различия между процентными ставками, по которым банк получает средства и по которым выдает их заемщикам) или от комиссионных платежей (значение этого вида доходов постоянно возрастает). Треть своих прибылей крупные банки получают от беспроцентных операций, таких, как обработка данных, продажа ценных бумаг, обеспеченных залогом, и от комиссионных за оказанные услуги; еще в 1982 году таковые приносили банкам менее четверти их доходов. Вполне возможно, что залоговая на ваш дом уже не находится в собственности банка, который выдал ее; вместе с другими залоговыми ее могли объединить в так называемую «ценную бумагу, обеспеченную залогом», которую банк продал инвесторам и которая котируется на бирже наравне с любыми другими акциями или облигациями [3].

Страховые компании традиционно имели в собственности огромные портфели активов – недвижимое имущество, облигации, акции и т. д. – и использовали доход от них для осуществления выплат держателям полисов. Теперь же активы, создаваемые новейшими продуктами страховых компаний, – пожизненной рентой и плавающей рентой, – принадлежат держателям полисов, обычно в виде взаимных фондов. Страховая компания не является их собственником, а управляет ими за комиссионные, и в этом смысле ей важен премиальный доход. «Экуитабл Компаниз», например, управляет активами третьих лиц, стоимость которых более чем в два раза превышает ее собственные. Принимая в расчет тысячи исключений, все же можно сказать, что предприятия постепенно разделяются на две группы – владельцев активов и их арендаторов. Интеллектуальным компаниям активы не нужны [3].

В первую очередь этот факт следует осознать менеджерам, управляющим средствами по доверенности их собственников. Он имеет жизненно важное значение для конкурентной борьбы, особенно в тех отраслях промышленности, где невозможно обойтись без собственности на активы. Здесь действует практическое правило: чем более дифференцировано ваше производство и чем более частный характер оно имеет, тем выше вероятность того, что вам необходимо будет иметь в собственности соответствующие активы. «Майкрософт», задача которой – составление программ, не владеет заводами; «Интел», нацеленный на производство, строит собственные предприятия. Многим компаниям, владеющим большими активами, таким, как риэлторские фирмы, химические или сталеплавильные производства, станет труднее зарабатывать деньги, поскольку значительные объемы их средств скованы материальными активами.

Заметим, что для них еще не все потеряно. Как мы видели, почти все организации являются информационными. Своими специальными знаниями – умением управлять работой сетей – торгует даже такая обремененная активами компания, как «Электрик де Франс», которая оказывает помощь Аргентине, Китаю, Кот-д’Ивуару, Португалии, Швеции, Украине и другим странам в строительстве энергоблоков и управлении энергетическими компаниями [4]. Поскольку знания и информационные активы сегодня обрели реальность существования, доступной и важной задачей любой организации становится управление интеллектуальным капиталом. Большинство организаций едва приступило к ее решению. Они заменили товарно-материальные запасы информацией, а основные фонды – знаниями. Но это только ожидаемые, планируемые выгоды от нововведений, направленные на сокращение издержек, первые веяния информационного века.

## Литература

1. Blair M. M. Ownership and Control: Rethinking Corporate Governance for the Twenty-First Century. – Wash., 1995. – Ch. 6.
2. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: ключ к успеху в новом тысячелетии / Пер. с англ. / Под ред. Л. Н. Ковачин. – Питер, 2001. – 288 с.
3. Леонтьев Б. Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. – М.: Издательский центр «Аксионер», 2002. – 200 с.
4. Stewart T. A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations. N.Y.-L., Doubleday / Currency, 1997. Copyright – T. A. Stewart, 1997.

## О концептуальных проблемах оптимизации и сокращения числа государственных служащих

**Мамиров Ж. А.**

### *Аңдатпа*

Мақалада мемлекеттік қызметшілердің санын қысқарту мәселелері қарастырылады. Автор осы мәселені «жүйелік патч» әдісі арқылы талдайды.

### *Аннотация*

В статье рассматриваются проблемы сокращения числа государственных служащих. Автор проводит анализ данного вопроса посредством метода «системного патча».

### *Abstract*

The article considers the problems of reducing the amount of civil servants. The author undertakes the analysis of the named issue inter alia the «systemic patch» method.

В апреле 2009 года в Республике Казахстан был объявлен мораторий на прием на государственную службу, с тем чтобы после проведения функционального анализа деятельности центральных исполнительных органов выявить резервы для сокращения лимитов штатной численности государственных служащих. Затем в сентябре 2010 года был принят Указ Президента Республики Казахстан о сокращении на 15 % штатной численности органов Республики Казахстан, содержащихся за счет средств государственного бюджета и сметы (бюджета) Национального банка Республики Казахстан, включая правоохранительные и судебные. При этом отмечается, что сумма экономии бюджетных средств в результате оптимизации штатной численности в 2011 году составит 18,6 млрд тенге, из них 14,3 млрд – средства республиканского бюджета, 4,3 млрд — местных бюджетов.

Цель данной статьи – провести анализ на основе системного патча (на компьютерном сленге – заплатка) и предложить на рассмотрение такой системный патч.

Системность патча состоит в том, что совершенствуется система «подсчета очков и организация игры», но не меняются сами «правила игры» – состав и содержание основных государственных функций.

Возникновение системной ошибки является результатом управленческой непрозрачности, наличия информационной асимметрии. Джеймс Миррлис за объяснение этого результата получил Нобелевскую премию.

Отсюда, от управленческой непрозрачности все наши сегодняшние проблемы и беды. Действительно, как сказал классик теории менеджмента Питер Друкер, «нельзя управлять