

Новая система государственного планирования во главу угла ставит стратегические цели и тактические задачи, ожидаемые социально-экономические результаты деятельности государственных органов (министерств и ведомств). Это осуществляется посредством мобилизации ресурсов через соответствующие бюджетные программы. Кроме того, отправной точкой является определение прямых и конечных результатов расходования бюджетных средств и показателей, на основании которых можно судить о степени достижения поставленных целей.

Таким образом при формировании новой организации государственного управления изменяется и оценка ответственности: осуществляется переход от контроля на входе организации, от оценки бюрократических процедур, правил и стандартов к количественным мерам, характеризующим результат деятельности. В целом выбор критериев и методов оценки эффективности деятельности государственных органов зависит от множества обстоятельств и факторов и требует глубокой научной разработки.

В организации государственной власти в Казахстане нужно сделать акцент на упорядочении форм ее осуществления, на улучшении взаимодействия всех государственных органов (законодательных, исполнительных и судебных органов). Следует выстроить качественно новую организационно-управленческую информационную модель оказания услуг государственного управления на принципах корпоративности, результативности, транспарентности и подотчетности обществу с учетом лучшего международного опыта.

Литература

1. Интегральные показатели эффективности реформы государственного управления / Справочный материал. Всемирный банк, 2005.
2. Kaufmann D., Kraay A., Mastruzzi M. Governance Matters IV: Governance Indicators. The World Bank, May 2005.
3. Операционная неэффективность и низкое качество государственных услуг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.worldbank.org.ru>.
4. Система ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы: Указ Президента Республики Казахстан № 954 от 19 марта 2010 года.
5. Osborne D., Gaebler T. Reinventing Government. How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector / Переосмысливая управление. Как дух предпринимательства трансформирует публичный сектор / New York [et al.]: A Plume Book, 1992.
6. Концепция по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты: Постановление Правительства Республики Казахстан № 1297 от 26 декабря 2007 года.
7. Бюджетный Кодекс Республики Казахстан, 2008 г.

Государственное управление этносоциальными процессами в Республике Казахстан

Примин В. В.

Аңдатпа

Автор мемлекеттік этноұлттық саясаттың пәрменділігіне негізделген этносаланы талдайды. Этноәлеуметтік процесс этностарды бірыңғай монолитті тұтас қауым – Қазақстандық ұлтқа кіріктіру процесі ретінде қарастырады.

Аннотация

Автор анализирует этносферу, которая, помимо прочего, обусловлена действенностью государственной этнонациональной политики. Этносоциальный процесс рассматривается как процесс интеграции этносов в единую монолитную общность – казахстанскую нацию.

Abstract

The author looks into the ethnosphere being along with everything predetermined by the effectiveness of the state ethnonational policy. Ethno-social process is regarded as the integration process of ethnic groups into a single monolite community – Kazakhstanni nation.

Современная наука определяет важнейшие системообразующие компоненты управления, куда наряду с политическим и экономическим можно отнести и особый компонент – сферу духовной жизни людей – этносферу.

Эффективность воздействия государства на этносферу характеризуется гармоничными межэтническими отношениями как результатом реализации государственной этнонациональной политики, главной целью которой является единство народа, основанное на толерантности, иначе говоря, созидании мира и согласия. Созидание в этносфере, как управленческий процесс, идет через утверждение общей для всех граждан системы ценностей и принципов.

Субъекты управления в лице государства и его органов определяют целевые, информационные, организационные и другие возможности, направляют свое воздействие на этносоциальный процесс как на процесс интеграции этносов в единую монолитную общность – казахстанскую нацию. Степень управляемости этим процессом во многом зависит от действенности таких регуляторов, как принципы и нормы национальной политики, идеология, зрелость сознания, этнокультур, этнонациональных традиций, которые, в отличие от управленческого процесса двадцатилетнего прошлого, сегодня освобождены от жесткого воздействия и регулирования со стороны субъекта управления – государства и все более обуславливаются культурными и нравственными доминантами.

Особое значение в современных реалиях поликультурного общества в построении взаимоотношений между отдельными личностями и социальными группами, совершенно разными не только по уровню материального благосостояния и культурного развития, но и по социально-статусным, этническим, конфессиональным признакам, приобретает гармоничное сочетание как этнокультурных, так и общечеловеческих ценностей. Будущее напрямую зависит от того, будут ли эти ценности утверждаться на основе принципов толерантности, стремления к компромиссам, взаимного уважения, взаимопомощи, сотрудничества, или же будут руководствоваться установками на противостояние, обострение конфликтов, умножение взаимных претензий.

За годы независимости в нашей стране прочно установились отношения мира, согласия и взаимного уважения. Уважительное отношение к внутренней свободе человека позволило создать условия для развития межэтнической и межконфессиональной толерантности. Одним из самых важных достижений является то, что в арсенале способов решения межконфессиональных и межэтнических конфликтов никогда не было места методам угроз и насилия, особенно при решении проблем сохранения социальной стабильности. Межкультурный диалог, возведение мостов сотрудничества, согласование интересов, упрочение доверия между различными социальными группами, конфессиями, а также между государством и гражданским обществом характеризует процесс государственного управления, который реализуется с использованием различных средств: законодательно-правовых, политических, социальных, экономических, идеологических и нравственных.

Процесс этот непрерывный, постоянный и ориентирован на молодежь, на воспроизводство и приумножение ценностей казахстанского патриотизма. Следует, однако, учитывать, что

особенности формирования этнической и конфессиональной самоидентичности молодежи сейчас несколько иные, чем у старшего поколения. Интеллигентность, этичность, гуманность, дружелюбие пробивают себе дорогу в других условиях, когда психология коллективизма противостоит психологии индивидуализма, и происходит это под влиянием ценностей массовой культуры, рыночных отношений, прагматической философии и культа насилия, с чем старшее поколение ранее никогда не сталкивалось. Игнорирование этого факта способствовало нравственному обнищанию и культивированию прагматических ценностей в социуме. Как считают некоторые ученые и аналитики, духовно-нравственный кризис современного общества разразился гораздо раньше финансового кризиса и явился порождающей его причиной.

В этих условиях необходимо искать и находить пути налаживания эффективных культурных и цивилизованных контактов и установления социального диалога. В период расширяющейся глобализации проблема диалога и выработки взаимного понимания и согласия становится важной проблемой, пронизывающей все сферы современного общества.

Рассматривая государственное управление этносоциальными процессами через систему целеполагания, организации и регулирования, необходимо отметить новые тренды, характеризующие их современное содержание.

В контексте целеполагания рассмотрение проблематики формирования нации как стратегической цели, на наш взгляд, важно рассматривать вместе с другой ее составляющей – воспроизводство, сохранение и развитие этносов, ибо и нация, и этнос являются продуктами государства. Государствообразующий этнос создает государство, а государство формирует нацию – единый монолит-народ, при этом не допускает ассимиляции этносов, создает условия для воспроизводства и развития этнокультур. Цементирующей основой единой нации выступают духовно-культурные ценности, где казахская культура, государственный язык являются стержнем, консолидирующим фактором, а рядом выстраиваются, взаимодействуют, но не ассимилируются, культуры других этносов. На основе национальной идеи происходит гражданская консолидация этносов, достигается социальная и внутривнутриполитическая стабильность. Н. А. Назарбаев, как основатель модели межнационального согласия, акцентирует общественное внимание на принципиальных условиях развития этого феномена. Он подчеркивает значение рыночных, демократических принципов в развитии общественной и личной мотивации, которая гарантируется в открытом обществе. Свободы и равные права независимо от национальности предполагают ответственность и патриотизм. Поэтому консолидирующий и интеллектуальный потенциал Ассамблеи народа Казахстана направлен на поддержку идеологического курса по формированию единого казахстанского народа на основе гражданской общности. Формула успеха – в общности национальной идентичности и казахстанской гражданственности. «Существует прямая зависимость между эффективностью проводимой национальной политики и конкурентоспособностью государства. Если политика ведет к национальному единству, к консолидации общества, то это высвобождает скрытые резервы и удешевляет потенциальные возможности страны, позволяет ставить задачи на уровне «исторического максимума».

В Стратегии «Казахстан – 2030» долгосрочный приоритет № 2 «Внутриполитическая стабильность и консолидация общества» содержит следующий тезис: «Если различные группировки, независимо от того, что их объединяет, – политическая идеология, религиозные, этнические или классовые интересы, – находятся в состоянии противодействия, это приведет к опасной ситуации, при которой народ будет отвлекаться от цели – достижения общего блага и реализации своих национальных интересов» [1].

Такому пониманию общих национальных интересов помогает Доктрина национального единства Казахстана, в которой, в частности, отмечено, что «если на этапе становления государства главной задачей была консолидация общества на основе межэтнической

толерантности и общественного согласия, то на новом этапе развития страны стратегическим приоритетом становится достижение национального единства, основанного на признании общей для всех граждан системы ценностей и принципов» [2].

В контексте организации управления этносоциальными процессами государство, в отличие от иных социальных структур, выполняет наибольший объем управленческих функций и характеризуется большой масштабностью, динамизмом и многообразием. Следует подчеркнуть, что взвешенность и обоснованность в формулировании и реализации новых стратегических задач национальной политики обусловлены внутренним динамизмом развития всей общественно-политической системы Казахстана, ядром которой является президентская вертикаль. Внутренняя динамика обеспечивается постоянным анализом и критической оценкой достигнутого и планируемого этносоциального процесса. Большое позитивное значение на внутреннюю динамику оказывает внешняя деятельность государства по пропаганде казахстанской модели межэтнического согласия за рубежом.

Это достигается посредством взаимодействия двух параллельно направленных сил – организацию через государственное управление и самоорганизацию общественных организаций, в нашем случае государственных органов и этнокультурных объединений по обеспечению социальной стабильности. Именно сложение этих движущих равнонаправленных сил воедино посредством диалога власти и общества дает тот заметно осязаемый эффект, который мы называем уникальным казахстанским достижением – с одной стороны, социально стабильное устойчивое развитие этносферы, с другой – консолидация всех этносов в единый народ Казахстана – казахстанскую нацию. Координирует эти процессы Ассамблея народа Казахстана, организуя и постоянно стимулируя межкультурный диалог этносов, а также диалог власти и гражданского общества в лице государственных органов и этнокультурных объединений.

В контексте регулирования взят курс на приоритет гражданских интересов перед этническими. С 2007 года Ассамблее народа Казахстана придан конституционный статус, принят Закон «Об Ассамблее народа Казахстана». Девять депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, избранных от Ассамблеи, осуществляют законодательную экспертизу с позиций единого народа Казахстана.

Большое значение в целеполагании, организации и регулировании имеет Научно-экспертный совет (НЭС), который с позиций научной экспертизы анализирует состояние дел и дает рекомендации в этой сфере. Создание на базе Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан Центра по изучению межэтнических и межконфессиональных отношений будет способствовать дальнейшему углублению теоретических и эмпирических исследований проблем гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, их использованию при разработке учебных программ и преподавании курсов общественных дисциплин в системе переподготовки и повышения квалификации государственных служащих, в реализации политики национального единства в целом.

Литература

1. Назарбаев Н. А. Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента Республики Казахстан народу, 1997 г.
2. Доктрина национального единства Казахстана. – Астана, 2010.

