

Литература

1. Построим будущее вместе: Послание Президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2011. – 28 января.
2. 10 лет Конституции Республики (сборник законодательных актов) / Сост. Г. Сапарғалиев. – Алматы: Жеті жарғы, 2005. – С. 188–190.
3. Зиманов С. Конституция и Парламент РК. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996. – С. 143.

К проблеме взаимодействия государственного и общественного контроля Республики Казахстан

Тайторина Б. А.

Аңдатпа

Бұл мақалада мемлекеттік және қоғамдық бақылаудың өзара әрекеттесуіне деген кейбір көзқарастар қаралады. Автор конституцияға сүйенген тәртіп шеңберінде бақылаудың аталған түрлерінің келісімді өзара әрекеттесуі қажеттілігін дәлелдейді.

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые точки зрения на взаимодействие государственного и общественного контроля. Автор аргументирует необходимость координированного взаимодействия названных типов контроля в рамках режима, опирающегося на конституцию.

Abstract

In article some aspects of interaction state and public control are considered. The author proves necessity of the co-ordinated interaction of the named kinds of control for frameworks constitutionally-legal regime.

Государственная власть как институт конституционного права основывается на немногословных конституционных нормах, кратких положениях, имеющих, однако, основополагающее, всеобъемлющее значение. Исходной позицией исследования проблемы общественного контроля и его соотношения с государственным контролем является постулат о том, что реализация народовластия основана на идее демократии, которая есть «власть народа, осуществляемая в интересах народа и самим народом» [1, с. 10]. «Во-первых, демократия, самоуправление открывают реальные возможности для осуществления власти самим народом в его собственных интересах. Во-вторых, только через демократию, например, через референдумы, всенародные обсуждения законопроектов можно выявить истинную волю народа и возвести ее в закон, придать власти легитимный характер. В-третьих, только на демократических началах можно создать четко работающий, строго контролируемый механизм власти. В-четвертых, только через демократизацию общества власть постоянно обогащается живой энергией народных масс, вбирая в себя плюрализм мнений, укрепляет свою организующую и регулирующую роль» [2, с. 33]. Еще классики марксизма-ленинизма утверждали, что самая суть (квинтэссенция) концепции народного самоуправления состоит в подчинении и подконтрольности всех представительных институтов и должностных лиц воле народа посредством прямого участия всех или большинства граждан в принятии важнейших решений, в «поглощении государственной власти обществом» [3, с. 548; 4, с. 74].

По мнению Е. В. Бекеферде, «демократия как форма государства и способ правления превращается... в организационный принцип обладания государственной властью и ее осуществление. Содержание этого принципа раскрывается в ряде принципиальных положений, характеризующих структурные элементы демократии» [5, с. 34].

Наиболее выразительной является, на наш взгляд, позиция Д. Ю. Шапсугова, определившего критерии подконтрольности государственной власти народу: «Этому служат, во-первых,

механизмы, через которые народ осуществляет власть непосредственно и по наиболее важным вопросам развития общества и государства путем системы референдумов, в том числе и местных собраний, сходов граждан и другие подобные формы. Во-вторых, это обеспечивается посредством особых способов разделения и соединения, согласования и координации различных ветвей государственной власти; законодательной, исполнительной, судебной, контрольной, информационной и др.». Среди основных функций учредительной власти народа ученый выделяет «высший контроль за развитием и обеспечением прав человека» [6, с. 62].

Проблемы соотношения общественного и государственного контроля проявляются в осуществлении народом контроля за деятельностью парламента, как всеми гражданами непосредственно, так и через массовые общественные объединения, органы территориального общественного самоуправления, самодеятельные организации населения и т. п.

«Отсутствие должного контроля за представительными органами, их аппаратом со стороны народных масс может привести к появлению в их работе формализма, бюрократизма и т. д.», – полагает А. Г. Мурашин [7, с. 9]. Наиболее подробно, глубоко и всесторонне вопросы концептуализации общественного контроля исследованы Л. В. Акимовым: «Контроль народа за деятельностью как государства в целом, так и его органов может быть представлен в многообразных организационных формах. Это многообразие организационных форм демократического контроля обусловлено широким спектром функций, выполняемых государством и его органами, их сложностью и пространственно-временной протяженностью. Сказывается и сильное влияние структуры представительной и исполнительно-распорядительной систем. Сама форма государства с ее специфическими особенностями, преломляющимися через форму правления, государственное устройство и политический режим во многом, если не в главном, сказывается на характере и содержании правового контроля снизу за органами государственной власти и управления. <...> Демократический контроль, понимаемый, в частности, как непосредственный контроль народа за государством, реализуется через разнообразные институты прямой демократии, а именно:

- всенародные голосования (референдумы, плебесциты);
- общественные (народные, местные) обсуждения проектов законов, решений органов государственной власти и управления;
- сходы и собрания граждан по месту их жительства;
- реализацию гражданами всего комплекса политических прав и свобод (права участвовать в управлении делами общества и государства, права на информацию; свободы слова, печати, собраний, уличных шествий, демонстраций и митингов и т. д.);
- подачи петиций (направление личных и коллективных обращений в государственные органы и должностным лицам);
- гражданские инициативы;
- право на обжалование в суде неправомерных действий (решений и деяний) должностных лиц и государственных органов, ущемляющих права граждан;
- акты гражданского неповиновения (политические забастовки, пикетирования и т. п.) [8, с. 158].

Своеобразие казахстанской национальной правовой системы проявляется в порядке создания и функционирования в составе Парламента определенных структур (например, Общественной палаты). Созданная в соответствии с постановлением Мажилиса Общественная палата, консультативно-совещательный орган при Мажилисе Парламента Республики Казахстан, имеет своей целью: экспертизу проектов законов, выработку рекомендаций и предложений по разрабатываемым и рассматриваемым проектам законов, прогнозирование возможных последствий принятия и реализации законов, рассмотрение и оценку поступающих в Мажилис Парламента предложений по совершенствованию действующего законо-

детельства (предшественниками данного органа можно назвать Собрание по выработке предложений по дальнейшей демократизации и развитию гражданского общества, Национальную комиссию по вопросам демократии и гражданского общества, Палату общественных экспертов). Общественная палата из числа своих членов создает секции по основным направлениям деятельности: по вопросам демократизации и развития гражданского общества; по вопросам экологии, природопользования и сельского хозяйства; по законодательству, судебной-правовой реформе, обороне и безопасности; по социально-культурному развитию; по финансово-экономической реформе и региональному развитию. Общественная палата вправе создавать иные секции или менять названия ранее созданных, а также создавать временные рабочие группы из числа членов Общественной палаты и других специалистов по отдельным вопросам, в том числе для подготовки заключений по законопроектам, формировать состав экспертов, консультантов на основе представлений неправительственных организаций, профсоюзов, бизнес-ассоциаций и иных общественных объединений.

Принятые заключения Общественной палаты по результатам экспертизы законопроектов одновременно с направлением их во все Комитеты Мажилиса Парламента Республики Казахстан предоставляются также всем членам Общественной палаты. Заключения Общественной палаты используются головными комитетами Мажилиса Парламента в работе над законопроектами. При необходимости заключения Общественной палаты могут быть озвучены докладчиками (содокладчиками) по проектам законов на пленарных заседаниях Мажилиса Парламента Республики Казахстан. На очередных заседаниях Общественной палаты ответственный секретарь Общественной палаты информирует членов Общественной палаты об итогах рассмотрения в Мажилисе законопроектов, по которым Общественная палата принимала заключения, а также, при наличии соответствующей информации, – об итогах рассмотрения и обсуждения заключений Общественной палаты в Комитетах Мажилиса.

Основанная на многовековой теории и практике государства и права триада ветвей власти, эволюционируя, обогащается новыми направлениями государственной деятельности, наиболее актуальной из которых становится контрольная деятельность. Современное состояние государственности характеризуется не только развитием контрольных функций непосредственно самих ветвей власти, но и созданием специальных органов государственной власти: специализированных судебных и квазисудебных органов конституционного контроля, специальных структур (счетных палат и судов) по контролю за формированием и исполнением государственного бюджета, генеральных контролеров и аудиторов, уполномоченных парламентом должностных лиц – парламентских комиссаров, народных защитников, омбудсменов и других. Среди всех названных институтов защиты прав и свобод человека деятельность омбудсмана более демократична и менее формализована, ее сфера деятельности включает в себя отношения между гражданином и представителями государства (органами), должностными лицами, а иногда – между лицом и органами общественной организации.

Специфической чертой данного института в соответствии с лексическим значением наименования и правовым предназначением является авторитетная защита прав и законных интересов человека, гражданина от произвола органов государственной власти, должностных лиц. Авторитет, доверие и предпочтение граждан есть основа деятельности омбудсмана в области защиты их прав и интересов. С момента учреждения данного органа в государственной системе возникает особая связь между государством и гражданином, проявляющаяся в средствах специфического правового контроля.

Что касается института Уполномоченного по правам человека Республики Казахстан, то из-за отсутствия в Конституции Республики Казахстан норм, непосредственно относящихся к данному апробированному в мировой практике институту правового контроля, его создание было затруднено. В итоге на политическом просторе появился омбудсмен на основе

Указа Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 года «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека», осуществляющий свою деятельность на основе Положения об Уполномоченном по правам человека. Согласно нормам указа Уполномоченный по правам человека назначается Президентом после консультаций с комитетами Парламента Республики Казахстан. Согласно Положению казахстанский омбудсмен освобождается от должности также Президентом, но уже без консультаций с парламентскими структурами. Кроме того, предусмотрен порядок ежегодной отчетности Уполномоченного по правам человека перед Президентом.

В рамках своей деятельности Уполномоченный по правам человека вправе: начать расследование любого нарушения прав человека, совершенного государственными должностными лицами, с учетом того фактора, что омбудсмен вправе начать расследование по собственной инициативе; принимать меры по должному расследованию нарушений прав человека; в случаях, когда омбудсмен сочтет необходимым, обращаться напрямую к Президенту, Парламенту и Правительству Республики Казахстан, поскольку одной из основных функций омбудсмана является лоббирование интересов граждан за счет своего служебного положения, общественного авторитета и возможности напрямую обратиться к руководителям самого высокого ранга; по результатам рассмотрения жалоб обращаться к палатам Парламента с предложением провести по этим вопросам парламентские слушания; направить свои рекомендации государственным должностным лицам для восстановления нарушенных прав; публиковать в официальном порядке в СМИ свои заключения; принимать меры по защите нарушенных прав и свобод человека и гражданина; обращаться к уполномоченным государственным органам или должностным лицам с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, нарушившего права и свободы человека и гражданина, а также о принятии мер к возмещению материального или морального ущерба; содействовать в развитии законодательной базы в Республике Казахстан и обеспечении ее соответствия международным стандартам; содействовать развитию международного сотрудничества, развивать поощрение в области прав человека путем разработки образовательных программ, информационных мероприятий и других форм деятельности.

Свою деятельность Уполномоченный по правам человека осуществляет на основе Конституции и законодательства Республики Казахстан. Исходя из основ правового статуса, казахстанский Омбудсмен принимает меры по обеспечению соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов граждан; рассматривает в порядке и в сроки, установленные законодательством, обращения граждан на действия (бездействие) должностных лиц, решения государственных органов, иных организаций и их должностных лиц, и принимать по ним необходимые меры; обязан хранить государственные секреты и иную охраняемую законом тайну, не разглашать информацию конфиденциального характера, ставшую известной в результате рассмотрения обращения; быть внимательным и корректным в отношениях с заявителем; проявлять объективность и беспристрастность при рассмотрении обращений; не совершать каких-либо действий, препятствующих осуществлению прав лица, обратившегося за защитой. Данный институт призван защищать права человека от посягательств государственных должностных лиц, обеспечивать развитие законодательства и правоприменительной практики, разрабатывать и внедрять просветительские программы. Вся деятельность Омбудсмана строится в соответствии с международными обязательствами Республики Казахстан по ратифицированным конвенциям ООН и со ссылкой на мировую практику работы подобных учреждений. Омбудсмен также тесно сотрудничает с неправительственными организациями, средствами массовой информации и международными организациями. Принципами работы Омбудсмана являются гласность, объективность и беспристрастность.

Основной функцией Уполномоченного по правам человека является рассмотрение и разрешение обращений по поводу восстановления нарушенных прав. Вместе с тем существует ряд функций по поощрению прав человека, таких как образовательная деятельность, международное сотрудничество в сфере прав человека, совершенствование законодательства Республики Казахстан, касающегося прав и свобод человека, мониторинговая и аналитическая деятельность, что соответствует Принципам, касающимся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижским принципам). В случае обнаружения нарушений прав человека Уполномоченный по правам человека обладает правом внесения рекомендаций о восстановлении нарушенных прав. Так, Уполномоченный по правам человека вправе обратиться к уполномоченным государственным органам или должностным лицам с ходатайством о возбуждении дисциплинарного или административного производства либо уголовного дела в отношении должностного лица, нарушившего права и свободы человека и гражданина, а также о принятии мер к возмещению материального или морального ущерба. Кроме того, в случаях, имеющих, по мнению Уполномоченного по правам человека, большое общественное значение, он вправе направить свое обращение непосредственно Президенту, Парламенту или Правительству Республики Казахстан. Получив свою власть, производную от Президента Республики Казахстан и Парламента Республики Казахстан, Уполномоченный по правам человека достигает одинаково независимого положения по отношению к исполнительной и законодательной ветвей власти. Независимость института также гарантируется правовыми процедурами: порядком назначения и освобождения от должности, запретом незаконного вмешательства в деятельность Уполномоченного по правам человека, а также прямо закрепленным в Положении об Уполномоченном по правам человека, утвержденном Указом Президента Республики Казахстан № 947 «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека», принципом независимости. Омбудсмен неподотчетен кому бы то ни было, что также является гарантией независимости. Финансирование деятельности Омбудсмана осуществляется, согласно законодательству, из республиканского бюджета, что также является гарантией его независимости. Омбудсмен наделяется широкими полномочиями по защите и поощрению прав и свобод человека. Речь идет не только о правах и свободах граждан Республики Казахстан, но также и о правах и свободах иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся под юрисдикцией Казахстана. Деятельность Уполномоченного по правам человека обеспечивается Национальным центром по правам человека, который осуществляет информационно-аналитическое, организационно-правовое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного по правам человека.

Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией конституционного права человека и гражданина на объединение, а также гарантирования государством свободы деятельности общественных объединений, стали предметом правового регулирования Законов Республики Казахстан «Об общественных объединениях» и «О политических партиях». Роль объединений граждан в реализации общественного контроля трудно переоценить. Следует отметить активную позицию народно-демократической партии «Нур Отан», провозгласившей эффективность общественного контроля своей главной миссией и завоевавшей популярность в широких массах. Общественные приемные партии открыты для граждан во всех регионах страны. Существует обоснованное реальной практикой мнение, что популярность и действенность контрольной деятельности партии «Нур Отан» в настоящее время на порядок выше, чем многих правоохранительных органов.

Одним из основных звеньев взаимосвязи государства и институтов гражданского общества является деятельность национально-культурных объединений и Ассамблеи народа Казахстана, созданной в 1995 году и ставшей одним из институтов гармонизации межнациональных отношений.

В результате конституционной реформы 2007 года Ассамблее народа Казахстана предоставлено право на избрание девяти депутатов в Мажилис Парламента Республики Казахстан. В 2009 году при Ассамблее народа Казахстана образован и работает научно-экспертный совет в составе 60 ученых, экспертов, специалистов по вопросам межнациональных отношений. Закон Республики Казахстан от 20 октября 2008 года № 70-IV «Об Ассамблее народа Казахстана» определяет статус, порядок формирования и организацию работы Ассамблеи народа Казахстана, направленных на реализацию государственной национальной политики, обеспечение общественно-политической стабильности в Республике Казахстан.

Основными задачами Ассамблеи являются: 1) обеспечение эффективного взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества в сфере межнациональных отношений, создание благоприятных условий для дальнейшего укрепления межнационального согласия и толерантности в обществе; 2) укрепление единства народа, поддержка и развитие общественного консенсуса по основополагающим ценностям казахстанского общества; 3) оказание содействия государственным органам в противодействии проявлениям экстремизма и радикализма в обществе и стремлениям, направленным на ущемление прав и свобод человека и гражданина; 4) формирование политико-правовой культуры граждан, опирающейся на демократические нормы; 5) обеспечение интеграции усилий этнокультурных и иных общественных объединений для достижения цели и задач Ассамблеи; 6) возрождение, сохранение и развитие национальных культур, языков и традиций народа Казахстана.

Ассамблея народа Казахстана осуществляет выработку на основе оценки событий и прогнозов политической ситуации в стране практических рекомендаций, обеспечивающих консолидацию общества, содействует сохранению межнационального согласия и политической стабильности в государстве.

Актуализация проблемы активизации усилий общества и государственных органов, призванных и обязанных не только развивать данный вид социального контроля (именуемого в литературе демократическим, гражданским, народовластным, общественным), но и повышать его роль в управлении государством, обоснованна необходимостью формирования надежных институциональных и других гарантий, обеспечивающих выражение в управленческих решениях воли народа, эффективный контроль снизу над представительными органами.

Важное значение приобретают вопросы соотношения общественного контроля и контроля, осуществляемого органами исполнительной власти, поскольку аппарат государственного управления представляет собой наиболее разветвленную структуру, действующую повсеместно и вездесущую, а создание необходимых материальных, организационных и иных условий (в той мере, в какой они зависят от государства) реализации прав и свобод – сфера деятельности исполнительной власти. «Общество в целом, все его страты, общественные формирования, этнические и социальные общности, граждане могут и должны глубоко осознать и усвоить конституционные устои и нормы, признать насущную необходимость руководствоваться ими, защищать их и обеспечивать постоянный контроль за их соблюдением всеми государственными структурами» [9, с. 179].

В данном русле в различных нормативно-правовых актах новейшего законодательства получили нормативное закрепление институты общественного контроля. Согласно статье 340 Трудового Кодекса Республики Казахстан общественный контроль в области безопасности и охраны труда в организациях уполномочен осуществлять общественный инспектор по охране труда, избираемый профсоюзным комитетом, а при отсутствии комитета – общим собранием работников. Заслуживает внимания первый опыт создания Общественного комитета по борьбе с коррупцией – как одно из обеспечительных средств реализации Указа Президента Республики Казахстан от 16 апреля 2005 года № 1550 «О мерах по усилению борьбы с коррупцией, усилению дисциплины и порядка в деятельности государственных органов и должностных лиц». Постановлением Правительства Республики Казахстан от 16 сентября 2005 года № 924

утверждены Правила образования областных (городов республиканского значения, столицы) наблюдательных комиссий – в рамках реализаций норм Уголовно-исполнительного кодекса и Закона Республики Казахстан «Об органах юстиции» – для оказания содействия лицам, содержащимся в местах лишения свободы, в осуществлении их прав и законных интересов. Рекомендательно-консультативной функцией наделен общественный совет по контролю за деятельностью полиции. Актуальными проблемами в сфере строительства обусловлено создание постов общественного контроля за строящимися объектами.

Общественный контроль за деятельностью государственных органов может быть конструктивно реализован путем апеллирования к судебной власти, о чем свидетельствует практика обращения в судебные органы на основании нарушений, например, выборного законодательства.

Важное значение для обеспечения эффективности государственного и общественного контроля имеют средства массовой информации, использование информационно-телекоммуникационных технологий, которые объективируют интересы народа, придают динамизм работе государственных органов, напоминая об актуальных потребностях общества, наполняя их деятельность жизненностью в соответствии с современными требованиями.

По способу реализации общественный контроль в мировой практике проявляется в таких видах, как референдум, отчеты государственных органов о своей деятельности перед гражданами, обращения граждан в органы государственной власти (с жалобами, критикой, предложениями, обжалованием в суд неправомерных действий государственных органов и должностных лиц, ущемляющих права граждан), реализация комплекса политических и личных прав и свобод, в том числе создавать общественные объединения и организации, способствующие развитию политической активности и организации гражданского контроля, гражданские инициативы, акты гражданского неповиновения. Правовая система Республики Казахстан нуждается в развитии названных видов общественного, демократического контроля, поскольку конструктивная реализация апробированных практикой форм непосредственной демократии способствует укреплению прочности и повышению стабильности как отдельных политических институтов, так и в целом политической системы.

Общественный контроль только начинает пускать первые ростки, не имеет достаточной законодательной основы, не подкреплён практикой, не имеет действенных рычагов воздействия, и, следовательно, устойчивой платформы обоснования процесса превращения участия общественности в государственном управлении из разряда преимущественно контрольно-совещательного в категорию непосредственно-решающего. Тем более актуально понимание того, что официально признанный контроль снизу, реализуемый не хаотично, а целенаправленно и организовано в рамках, политико-правовой системы через механизм государственного строительства является тем самым стабилизирующим элементом, наличие и функционирование которого не только обеспечивает обратную связь и воздействие рядовых граждан на властные структуры, но и служит важнейшим условием реализации конституционного принципа народовластия [10].

Таким образом, состояние и механизм контроля в управлении государством требует к себе напряженного внимания как со стороны общества, так и со стороны государства. На сегодняшний день и общественный, и государственный контроль должны действовать в так называемом тандеме, согласованно и целенаправленно и, безусловно, в рамках конституционно-правового режима.

Литература

1. Дрейслер И. С. Непосредственный контроль как форма социалистической демократии. – Харьков: Юридич. институт, 1978. – 358 с.

2. Керимов Д. А. и др. Демократизация советского общества: Учеб. пособие. – М.: Мысль, 1989. – 346 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. – Т. 17. – М.: Политиздат, 1960. – 841 с.
4. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. – Т. 36. – 4-е изд. – М.: ОГИЗ, 1957. – 700 с.
5. Государственное право Германии. – М., 1994. – 314 с.
6. Шапсугов Д. Ю. Теория права и государства: Учеб. пособие. – Ч. 2. – Ростов-на-Дону, 2001. – 449 с.
7. Мурашин А. Г. Непосредственное народовластие в системе социалистического самоуправления народа. – Киев: Вища шк. Головное изд-во, 1989. – 258 с.
8. Акопов Л. В. Контроль в управлении государством (конституционно-правовые проблемы): Дис. ... докт. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2002. – 395 с.
9. Туманов В. А. Права человека и исполнительная власть // Советское государство и право. – 1990. – № 2. – С. 46–51.
10. Абдрасулов Е. Б. Толкование закона и норм Конституции: теория, опыт, процедура: монография. – Алматы: Өркениет, 2002. – 400 с.

Президент жолдауы және әлеуметтік мемлекет перспективасы

Қалиев Н.

Аңдатпа

Н. Қалиевтің «Президент Жолдауы мен әлеуметтік мемлекет келешегі» мақаласында әлеуметтік мемлекеттің кейбір теориялық мәселелері, оның негізгі белгілері мен Қазақстанның осындай мемлекетті нығайтудағы жетістіктері талданған. Президент Жолдауында Қазақстанда орнықты әлеуметтік мемлекетті одан әрі дамыту үшін белгіленгендей, елдің әлеуметтік жаңартуының нақты бағыттарының мәні ашылған.

Аннотация

В статье Н. Калиева «Послание Президента и перспективы социального государства» проанализированы некоторые теоретические вопросы социального государства, его основные признаки и достижения Казахстана в укреплении такого типа государства. Раскрыто значение конкретных направлений социальной модернизации страны, определенных в Послании Президента для дальнейшего развития Казахстана как устойчивого социального государства.

Abstract

In the article of N. Kaliyev “Message of President and prospectives of the social state” some theoretical questions of the social state, its basic features and the state of Kazakhstan in the getting more powerful state. There are directions of social modernization of the country, based on the Messages of President for the next development of social state in Kazakhstan.

Демократия жолына түскен Қазақстанда Республика Президенті Н. Назарбаевтың халыққа жыл сайынғы Жолдауы дәстүрге айналды. Әлемдік демократияның үлгісіндей болып табылатын АҚШ-тың тұңғыш Президенті Джордж Вашингтон Конгресте сонау 1771 жылы бастаған бұл дәстүр біздің елімізде де қоғамдық-саяси, әлеуметтік-экономикалық өмірдің негізгі бағыттарын анықтайтын аса маңызды мемлекеттік іргелі, сараптамалық құжат-құралға айналды. Тағы бір ерекшелігі – Қазақстан Республикасы Конституциясының 44-шы бабының бірінші тармағына сәйкес Президент Н. Назарбаев өзінің 1997 жылғы жасаған «Қазақстан – 2030: Барлық қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі, және әл-ауқатының артуы» атты тұңғыш Жолдауынан бастап мемлекеттің әлеуметтік саясаты, халықтың әл-ауқаты мәселесі басты бағыттардың бірі болды. Осы алғашқы Жолдауда анықталған жеті ұзақ мерзімдік басымдықтың төртіншісі «Қазақстан азаматтарының денсаулығы, білімі мен әл-ауқаты» деп анықталуы Қазақстан Республикасы Конституциясының бірінші бабында паш етілген еліміздің