

### Литература

1. Конституция Республики Казахстан.
2. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. – Караганда, 2006.
3. О государственной независимости Республики Казахстан. Конституционный закон Республики Казахстан.
4. О выборах в Республике Казахстан. Конституционный закон Республики Казахстан.
5. О республиканском референдуме: Конституционный закон Республики Казахстан.

## Законодательное оформление государственной независимости Республики Казахстан

Нарбинова М. М.

### Аңдатпа

Қазақстан Республикасының тәуелсіз мемлекет ретінде қалыптасуына 1991 жылғы 16 желтоқсанда қабылданған Конституциялық заңның маңызды әсері көрсетіледі.

### Аннотация

В статье показана роль Конституционного закона от 16 декабря 1991 г. в становлении Казахстана как независимого государства.

### Abstract

The special value is given to a problem of development of legal system.

Республика Казахстан 16 декабря 2011 года отметит двадцать лет своей Независимости. Интерес к этому событию не ослабеваает. Потребность научного постижения смысла Дня Независимости диктуется более чем пяти вековой глубиной и многогранностью истории становления и развития казахской государственности. В своем Послании народу Казахстана «Построим будущее вместе» Президент РК Н. А. Назарбаев определяет девиз юбилея – «20 лет мира и согласия» и отмечает, что за годы Независимости сформированы базовые ценности казахстанского пути – свобода, единство, стабильность, процветание [1].

Для решения сложнейших проблем политического выбора и продвижения Казахстана по цивилизованному пути государственного развития, изучения научного, государственно-правового и конституционного упорядочения процессов взаимоотношения суверенной власти и народа Казахстана остается актуальным.

Для создания демократического, правового общества мы должны четко представлять, какова роль суверенитета в этом обществе, для чего он нужен, что может, что не должно делать государство. От практического обращения с понятием суверенитета и независимости зависит во многом наше будущее.

И это не надуманная декларация, а реальность.

В истории все великие идеи: теория разделения властей, демократии, общественных договоров и многое другое сначала были идеями, и лишь эпохи спустя стали достоянием политических реалий. Поэтому необходимо изучать проблемы государственного суверенитета, становления независимости, конституционного развития государства. Осмысление накопленного опыта в сфере государственно-правового строительства поможет дальнейшему продвижению республики к подлинно демократическому и правовому государству.

Годы независимости принесли Казахстану процесс обновления и преобразования на основе права, демократии, справедливости. Произошло законодательное закрепление проводимых в стране политических и экономических реформ, направленных на формирование

современной государственности, социально ориентированной рыночной экономики, гарантий обеспечения прав и свобод личности.

Страна пережила этапы, когда были заложены правовые основы принципиально новых общественных отношений во всех сферах жизни: экономической, социальной, духовной, политической, государственной.

Вопрос о суверенитете и независимости всегда актуализировался после серьезных изменений, происходящих в территориальном устройстве континентов и мира. Например, после интенсивного образования национальных государств в Европе в конце XIX в. Так было и в начале XX в., после первой и второй мировых войн, с образованием так называемой «мировой системы социализма». Обострялся этот вопрос в международном сообществе в связи с процессами деколонизации. Наконец, образование новых независимых государств с распадом СССР и качественные изменения, произошедшие на политической карте Восточной Европы в конце 80-х, начале 90-х гг. XX в. Канун распада СССР был отмечен интенсивными дискуссиями по проблемам суверенитета и федерализма.

В тот период понятие «суверенитет» превратилось в мощное орудие политической борьбы. Сторонники единства Союза ссылались на необходимость дальнейшего развития суверенного советского государства, а их противники утверждали, что только полная суверенизация республик обеспечит демократию и переход государственной экономики к рыночным отношениям современного типа. Нередко это понятие использовалось определенными кругами для манипуляции массовым сознанием, для складывания ситуаций массового психоза, когда устраиваются межнациональные конфликты. Также суверенитет рассматривался противоборствующими политическими силами в качестве знамени и цели борьбы, как классовый, религиозный или национальный символ. В этих условиях понятие суверенитета приобрело особую актуальность, затронув каждого человека.

Осознание необходимости обновления и глубоких преобразований в области государственного строительства оказались в активной зоне в середине 80-х г. XX века: проблемы укрепления формально провозглашенного суверенитета, независимости и относительной самостоятельности союзных республик.

Следует отметить, что изучение проблемы становления государственности и конституционного законодательства широко представлено в работах казахстанских и зарубежных ученых.

Конституционное развитие страны является центральным объектом научных трудов Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, в которых он, теоретически осмысливая происходящие в стране преобразования, дает основополагающие характеристики конституционному процессу.

Хотелось бы обратить большое внимание на два основополагающих источника: Декларацию о государственном суверенитете КазССР от 25 октября 1990 г. и Конституционный Закон РК «О государственной независимости РК» от 16 декабря 1991 г.

Среди источников конституционного права они занимают особое место. Такого рода декларации имеют правовое значение. В них формируются принципы, которые являются обязательными для всего конституционно-правового развития государства.

В них, как правило, провозглашаются новые концепции, определяющие дальнейшее развитие государственности, провозглашаются принципы, которые признаются необходимыми для всей политики в данной сфере.

Общеизвестно, что при всех различиях в политико-правовой теории, проявившихся в разное время и в разных странах, можно считать, что сложилось единое понимание суверенитета в демократическом обществе как свойства государства, проявляющегося в функциях государственных органов власти и их практической реализации.

Суверенитет выражает сущность и масштабность правовой компетенции во внутренней и внешней политике государственного образования.

Процесс переосмысления понимания суверенитета в Республике Казахстан можно условно подразделить на четыре этапа, каждый из которых определяется принятием законодательного акта, закрепляющего уровень осознания суверенитета на конкретном этапе государственного развития Казахстана: 1) принятие Декларации о государственном суверенитете КазССР от 25 октября 1990 г.; 2) принятие Конституционного Закона «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г.; 3) принятие Конституции РК от 28 января 1993 г.; 4) принятие Конституции РК от 30 августа 1995 г.

Хроника прошлого показывает, что политическая ситуация в СССР стремительно развивалась и уже к последней четверти 1990 года почти всеми союзными республиками были приняты декларации о государственном суверенитете. Важным событием республики стало принятие Верховным Советом Казахской ССР Декларации о государственном суверенитете 25 октября 1990 г.

Прежде всего, следует уяснить значение Декларации, и ее место среди других законодательных актов. В ней были зафиксированы принципиальные положения, определяющие судьбу и статус республики, ее место в новой федерации, в союзном государстве, объем и пределы верховенства власти в сферах экономики, культуры, законодательства и территориального пространства. Приоритетность Декларации среди других государственных актов определена в ее заключительной части: «Декларация является основой для заключения Союзного договора, разработки новой Конституции Казахской ССР, законодательных актов, реализующих статус республики как суверенного государства» [2, с. 189].

Выражена твердая воля народа к тому, что Казахская ССР образует совместно с другими республиками новую федерацию и входит в нее (ст. 1).

Декларация впервые установила три принципиальные для состояния суверенных прав Казахской ССР государственно-правовые нормы:

а) о верховенстве Конституции и законов республики на территории Казахской ССР, «за исключением вопросов, добровольно делегированных ею Союзу», и о праве республики «приостанавливать на своей территории действия законов и других актов высших органов Союза, нарушающих суверенные права и Конституцию республики»;

б) об исключительной собственности Казахской ССР, составляющей основу ее суверенитета, на землю и недра, воды, воздушное пространство, растительный и животный мир, другие природные ресурсы, культурные и исторические ценности народа, на весь экономический и научно-технический потенциал – «все национальное богатство, имеющееся на ее территории», и также закреплялось «право Казахской ССР» на свою долю в общесоюзном имуществе соответственно вкладу республики, в том числе в алмазном, валютном фондах и золотом запасе»;

в) о праве Казахской ССР «выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю политику в своих интересах...» [2, с. 188–189].

Основной задачей Декларации была консолидация народов республики, а ее приоритетами стали гарантии прав и свобод граждан независимо от национальной и партийной принадлежности, происхождения, вероисповедания и т. п.; приверженность к сохранению Союза; самостоятельность в вопросах международных отношений; запрещение проведения на территории республики испытаний ядерного оружия, строительство и функционирование испытательных полигонов для других видов оружия массового уничтожения.

Несмотря на прохладное и даже ироническое отношение Центра к так называемому «параду суверенитетов», Декларация, как отмечает академик С. Зиманов, позволила республике занять ясную и твердую позицию в отстаивании своих интересов при разработке нового Союзного договора, стала мощным стабилизирующим фактором в общественно-политической жизни [3, с. 143].

Таким образом, с принятием Декларации о государственном суверенитете в Казахстане фактически завершилась перестройка, понимаемая как процесс реформ, направляемый из центра и на условиях центра.

Развитие национальной государственности, строительство гражданского общества и правового государства, гарантированность прав и свобод человека, обеспечение гражданского мира и межнационального согласия – эти задачи, которые стояли перед молодым суверенным государством Казахстан нашли свое непосредственное отражение в дальнейшем конституционном законодательстве.

В новейшем конституционном законодательстве Казахстана понятие «конституционный закон» было впервые употреблено в Конституционном Законе Республики Казахстан «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г. По существу, этот закон стал временной конституцией независимого Казахстана на этапе конституирования его суверенитета де-юре. Само же его содержание было непосредственно положено в основу Конституции Республики Казахстан 1993 г., сыгравшей свою роль в становлении казахстанского конституционализма. Он вобрал в себя достижения правовых, социально-экономических и политических преобразований, происходивших в Казахстане. Структура и содержание данного закона соответствовала регулированию государственных и общественных отношений в тот период первых шагов конституционного развития нашего государства.

Конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан», развивая положения и принципы Декларации, отразил все те кардинальные изменения, которые произошли в Казахстане [2, с. 190].

Ей была отведена роль нового вида нормативно-правового акта – конституционного закона в нашей правотворческой и правоприменительной практике. Подобного вида законодательный акт – это необходимый элемент развития юридического статуса конституционных институтов.

Конституционному Закону РК «О государственной независимости Республики Казахстан» отводится место временной конституции, когда Казахстан встал на путь построения независимого государства. Его по праву можно назвать историческим правовым памятником, выполнившим свою миссию на начальном этапе становления суверенного независимого Казахстана.

Таким образом, Конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан» стал правовой основой проведения конституционной реформы в Республике Казахстан, которая включила в себя два взаимосвязанных процесса:

- а) поэтапное изменение Конституции Казахской ССР 1978 г.;
- б) период разработки и принятия новой Конституции Республики Казахстан.

Принятие данного закон явилось одной из ярких вершин законотворческой деятельности Верховного Совета и остается, несомненно, важнейшим событием в судьбе республики и ее многонационального народа.

Было положено принципиально новое начало качественному процессу создания в Казахстане своего конституционного строя, предшествующего и закладывающего параметры дальнейшему самостоятельному строительству новой, политически и экономически независимой государственности на исконно казахской земле.

Таким образом, можно утверждать, что процесс юридического оформления независимости происходил в условиях возрождения национального сознания в республике, поисков новых путей самоутверждения и самовыражения. В результате провозглашения независимости Казахстан впервые стал на путь подлинного государства и создал необходимую политико-правовую основу своей государственности в XXI веке.

## Литература

1. Построим будущее вместе: Послание Президента РК Н. Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2011. – 28 января.
2. 10 лет Конституции Республики (сборник законодательных актов) / Сост. Г. Сапарғалиев. – Алматы: Жеті жарғы, 2005. – С. 188–190.
3. Зиманов С. Конституция и Парламент РК. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996. – С. 143.

## К проблеме взаимодействия государственного и общественного контроля Республики Казахстан

Тайторина Б. А.

### Аңдатпа

Бұл мақалада мемлекеттік және қоғамдық бақылаудың өзара әрекеттесуіне деген кейбір көзқарастар қаралады. Автор конституцияға сүйенген тәртіп шеңберінде бақылаудың аталған түрлерінің келісімді өзара әрекеттесуі қажеттілігін дәлелдейді.

### Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые точки зрения на взаимодействие государственного и общественного контроля. Автор аргументирует необходимость координированного взаимодействия названных типов контроля в рамках режима, опирающегося на конституцию.

### Abstract

In article some aspects of interaction state and public control are considered. The author proves necessity of the co-ordinated interaction of the named kinds of control for frameworks constitutionally-legal regime.

Государственная власть как институт конституционного права основывается на многословных конституционных нормах, кратких положениях, имеющих, однако, основополагающее, всеобъемлющее значение. Исходной позицией исследования проблемы общественного контроля и его соотношения с государственным контролем является постулат о том, что реализация народовластия основана на идее демократии, которая есть «власть народа, осуществляемая в интересах народа и самим народом» [1, с. 10]. «Во-первых, демократия, самоуправление открывают реальные возможности для осуществления власти самим народом в его собственных интересах. Во-вторых, только через демократию, например, через референдумы, всенародные обсуждения законопроектов можно выявить истинную волю народа и возвести ее в закон, придать власти легитимный характер. В-третьих, только на демократических началах можно создать четко работающий, строго контролируемый механизм власти. В-четвертых, только через демократизацию общества власть постоянно обогащается живой энергией народных масс, вбирая в себя плюрализм мнений, укрепляет свою организующую и регулирующую роль» [2, с. 33]. Еще классики марксизма-ленинизма утверждали, что самая суть (квинтэссенция) концепции народного самоуправления состоит в подчинении и подконтрольности всех представительных институтов и должностных лиц воле народа посредством прямого участия всех или большинства граждан в принятии важнейших решений, в «поглощении государственной власти обществом» [3, с. 548; 4, с. 74].

По мнению Е. В. Бекеферде, «демократия как форма государства и способ правления превращается... в организационный принцип обладания государственной властью и ее осуществление. Содержание этого принципа раскрывается в ряде принципиальных положений, характеризующих структурные элементы демократии» [5, с. 34].

Наиболее выразительной является, на наш взгляд, позиция Д. Ю. Шапсугова, определившего критерии подконтрольности государственной власти народу: «Этому служат, во-первых,