

ней мере тот, который планирует работать в структуре национальной экономики и создавать в перспективе собственные транснациональные корпорации).

Параллельно с этим крайне важным вопросом для власти являются проблемы сокращения структурных долгов и бюджетного дефицита. Это непосредственно отобразится на финансово-политических группах, которые привыкли жить за счет государственного бюджета. Кроме того, государство может попробовать частично забрать у крупного бизнеса функции, которые ему не присущи, ведь для власти наличие одного мегасобственника в масштабах страны (к чему одновременно стремится несколько финансово-политических групп, приближенных к действующей власти) не выгодно. Исходя из этого, в ближайшее время следует ожидать активизацию корпоративных войн – причем как между отдельными группами влияния, так и между группами, которые постепенно будут превращаться в политико-экономических аутсайдеров, с одной стороны и государством с другой стороны.

Как следствие, часть финансово-политических групп будет стараться максимально переориентировать свой бизнес на западные рынки, постепенно превратившись в транснациональные корпорации. Другая часть будет стараться реализовать инфраструктурные проекты в Украине, используя собственные ресурсы и ресурсы государства. Не исключено, что некоторые финансово-политические группы, которые сегодня преимущественно сотрудничают с оппозицией, вообще прекратят свое существование путем поглощения более мощными провластными корпорациями.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить, что в целом сегодня финансово-политические группы интегрированы во власть и политическую систему, но не интегрированы в общество (о чем, в частности, свидетельствует фактически полное отсутствие идеологической составляющей в деятельности политических партий, которые являются политическими надстройками финансово-промышленных групп). Соответственно актуальной проблемой для новой власти является необходимость разработки максимально эффективной политики относительно национального промышленно-финансового капитала и его непосредственного влияния на процессы принятия политических решений в государстве, а также закрепление этого решения в политико-юридической плоскости.

Литература

1. Топ 100 самых влиятельных людей Украины // Корреспондент. Специальный выпуск. – 2010. – № 31 (419). – 98 с.
2. Way L. Kuchma's Failed Authoritarianism / L. Way // Journal of Democracy. – 2005. – Vol. 16, № 2. – P. 131–145.

Технологии государственного управления: Нано-правительство (Nano-Gov)

Ганчеренок И. И., Пранник Т. А.

В условиях стремительно разворачивающихся процессов глобализации и формирования единого коммуникационного и информационного пространства, глобального рынка труда роль интеграционных процессов в сфере образования постоянно усиливается. Сегодня создание и функционирование эффективной системы образования, интегрированной в мировое образовательное пространство, рассматривается в качестве национального приоритета в абсолютном большинстве государств. Без развитой системы образования невозможно решение важнейших задач по повышению уровня и качества жизни населения. Особое внимание

этому вопросу было уделено в Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе» 28 января 2011 г.: «Мы обязаны обеспечить новый уровень развития университетского образования и науки» [1].

Развитие науки и образования, подготовка научных кадров высшей квалификации приобретает все более принципиальное и определяющее значение в национальном и международном контекстах. В этой связи важно и полезно изучение опыта развитых государств Европы, формирующих в рамках Болонского процесса «Европейское пространство высшего образования и исследований». С другой стороны, сегодня бесспорно и определяющее влияние технологических укладов в экономике собственно на государственное управление как систему и процесс. Интенсивное развитие следующего за информационно-коммуникационным укладом нано-технологического – предопределяет, прежде всего, значимое повышение уровня компетентности государственных служащих [2].

Программы подготовки кадров высшей научной квалификации в Европе исторически подразделяются на два типа:

1. Гумбольдский – обучение в аспирантуре происходит путем проведения индивидуального научного исследования с изучением ограниченного количества академических дисциплин;
2. Англо-американский – обучение в аспирантуре является одной из ступеней в процессе непрерывного образования, включает проведение диссертационного исследования и интенсивное обучение.

Аспирантура долгое время считалась неотъемлемой частью университетского образования. Кандидатская степень являлась показателем успешного проведения самостоятельного научного исследования и овладения научными методами, «открывала дверь» к научной карьере. Качество обучения в аспирантуре в университетской сети страны – индикатор ее возможностей в деле подготовки профессиональных и высококвалифицированных молодых ученых для научного сообщества. Стиль и содержание программ обучения в аспирантуре значимо зависит от структуры и традиций академического образования и науки в конкретном государстве. Данная тенденция характерна и для PhD программ в области государственного управления.

Тем не менее, в последнее время в Европе наблюдаются изменения роли и моделей послевузовского образования (в структуре национальной системы образования Республики Беларусь на уровне послевузовского образования обеспечивается подготовка кадров высшей научной квалификации). Основной причиной данных изменений стало подписание в 1999 г. Болонской Декларации, результатом которой явились преобразования в системе высшего образования. В 2003 г. в Праге страны-участники Болонского процесса приняли решение об обязательном включении аспирантских программ в систему высшего образования в качестве 3-го цикла высшего образования. В Зальцбурге в 2005 г. были сформулированы 10 основных принципов подготовки научных кадров высшей квалификации, которые определили нормы оценки качества аспирантских программ:

1. Ключевым компонентом образования в аспирантуре является генерация новых знаний путем проведения исследований.

В то же время подчеркивается необходимость соответствия аспирантских программ потребностям рынка труда.

2. Внедрение аспирантских курсов в институциональную политику и стратегию: университеты должны обеспечить нацеленность предлагаемых аспирантских курсов обучения и проведения научных исследований на развитие профессиональной карьеры.

3. Важность разнообразия: обеспечение широкого спектра различных аспирантских курсов в Европе, включая организацию совместных аспирантских программ, является одним из приоритетных направлений развития в данной области, что должно поддерживаться качеством на практике.

4. Аспиранты должны быть признаны в профессиональных кругах как ученые, вносящие вклад в науку, и иметь соответствующие права.

5. Важная роль отводится обеспечению качества процесса обучения в аспирантуре.

6. Аспирантские программы во всех европейских университетах должны стремиться достичь «критической массы» и вовлекать разнообразные виды инновационной практики.

7. Продолжительность обучения в аспирантуре составляет, как правило, 3–4 года.

8. Продвижение инновационной деятельности с целью развития междисциплинарной подготовки.

9. Повышение мобильности: аспирантские программы должны предлагать географическую, междисциплинарную, межотраслевую мобильность и возможность международного сотрудничества в интегрированной сети сотрудничества с университетами и партнерами.

10. Предоставление соответствующей финансовой поддержки для развития и обеспечения качества аспирантских программ, а также их успешного завершения аспирантами [3].

Таким образом, Болонское соглашение ориентировано на реализацию англо-американской модели организации обучения в аспирантуре. Одной из европейских тенденций в данной области стало сокращение срока обучения в аспирантуре до 3 лет, а также введение дополнительного количества учебных курсов. Болонская стратегия по интеграции и совершенствованию аспирантских программ совпадают с общей тенденцией интернационализации образования и науки [4]. Одной из тенденций также является интенсификация программ обучения в аспирантуре, а также развитие международного сотрудничества. Данные тенденции являются важными факторами в процессе разработки более системного и структурированного подхода к послевузовскому образованию. Отмечается потребность в разработке таких программ обучения в аспирантуре, которые бы обеспечивали выпускников компетенциями, необходимыми для работы как в академическом сообществе, так и в реальных секторах экономики.

Институализация государственного управления как самостоятельной научной и образовательной отрасли.

Как отдельный вид общественно-экономической деятельности государственное управление оформилось в середине прошлого века соответствующими документами, прежде всего ООН. Хотя упоминание государственного управления как образовательной отрасли еще в 1730 г. авторы [5] приписывают Кристиану Вольфу. В то же время многие исследователи склонны считать началом научно-образовательной консолидации дисциплины «государственное управление» работу Вудро Вильсона «Изучение администрирования» («The Study of Administration», 1887).

Очевидно, что позиционирование государственного управления в самостоятельный вид профессиональной деятельности вызвало необходимость разработки и развития соответствующей кадровой политики и ее научного обеспечения. Несмотря на отмеченные выше исторические факты, относящиеся к признанию изучения «искусства» государственного управления, оно до сих пор рассматривается в международном академическом сообществе как молодая академическая дисциплина. Так, в Западной Европе государственное управление институализировано как научно-образовательная область в течение последних 50 лет. Например, в Италии, Германии, Бельгии и Великобритании учебные планы и программы по государственному управлению были разработаны в период между 1955 и 1970 годами. Хотя в некоторых европейских странах государственное управление не выделено в самостоятельную академическую дисциплину и изучается как специализирующее направление в рамках правоведения, политологии или бизнес администрирования.

В США обучение государственному управлению на магистерском академическом уровне берет своё начало в 1924 г., в Канаде – в 1936 г. [6]. В этих странах оформились соответствующие профессиональные ассоциации по государственному управлению, в частности, для

разработки, внедрения и поддержки стандартов подготовки. Такой всемирно известной ассоциацией в США стала Национальная ассоциация школ государственных дел и управления (1969 г.), иностранным ассоциированным членом которой является Канадская ассоциация программ по государственному управлению (1987 г.). Несколько позднее в Европе была образована Европейская ассоциация по аккредитации в области государственного управления (1999 г.), которая во многом позаимствовала американские подходы. Хотя, подчеркнем, подходы к государственному управлению как научно-образовательной отрасли в континентальной Европе, значимо отличаются от подходов в Великобритании и США. Если в Европе, как правило, реализуется дедуктивный подход, организующий данную академическую дисциплину на основе общей теории или одной или нескольких ключевых концепций с дальнейшим переходом к «управленческой реальности», то в англо-американской литературе превалирует индуктивный подход, когда каждая практическая концепция возводится в ранг базовой [5].

В странах Содружества независимых государств также идут интенсивные процессы модернизации высшей школы. В упомянутом выше Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева отмечается, что с 2011 года прекращается работа научных советов по защите диссертаций, а подготовка кадров будет вестись на уровне магистров и докторов философии (PhD). Рассмотрим в этой связи PhD программы в сфере государственного управления на примере отдельных стран Западной Европы.

Австрия. Исторически в немецкоязычных странах сложилось так, что государственное управление как дисциплина входит в сферу исследований государственного законодательства. Поэтому, государственное управление является одной из специализаций в рамках курсов по правоведению, бизнес администрированию, экономике и др.

Германия. Как и в Австрии, государственное управление преподается на юридических факультетах, иногда на факультетах политических наук и кафедрах государственного управления, которые входят в структуру факультетов бизнес администрирования.

Швейцария. В Швейцарии существует больше возможностей обучения в аспирантуре в области государственного управления со специализацией в управлении, экономике и финансах, международных отношениях и политической экономике, правоведении.

Франция. Государственное управление является академической дисциплиной и преподается во многих вузах страны: высших школах, университетах. Программы обучения в аспирантуре в области государственного управления предлагаются в рамках традиционных дисциплин: правоведения, социологии, политологии, экономики.

Италия. Существует ряд программ обучения в аспирантуре в области государственного управления, различных по интенсивности, содержанию и цели исследования.

Испания. В стране существует не более 4–5 программ, уделяющих основное внимание государственному управлению. Большинство же программ затрагивают данную область только в общих чертах в рамках изучения политических наук.

Нидерланды. В области политико-административных наук был открыт национальный научно-исследовательский центр (NIG). В 3-х голландских вузах функционирует полноценный курс обучения государственному управлению. В программу обучения NIG входят 2 курса по философии науки и методологии, 2 курса в области государственного управления и политических наук, несколько курсов развития навыков исследования.

Норвегия. Программы обучения в аспирантуре включают не только академическую, но и методологическую подготовку к проведению последующих диссертационных исследований. Административные науки в Норвегии являются неотъемлемой частью политических наук.

Дания. В стране превалирует такая же, как и в Норвегии, тенденция. Несколько университетов в Дании предлагают курсы обучения в области государственного управления с возможностью последующего продолжения обучения в аспирантуре в данной области. В Дании

функционирует национальная сеть обучения в аспирантуре в области политических наук – Polforsk.

Швеция. Государственное управление не институционализировано в качестве самостоятельного научного направления. Тем не менее, университеты Швеции занимаются проведением актуальных научных исследований в сфере государственного управления. Изначально научные исследования в этой области развивались с опорой на исследования в области законодательства. Однако постепенно усилилось влияние исследований в области управления, в частности бизнес администрирования. В 4-х университетах Швеции функционируют кафедры государственного управления (Стокгольм, Гётеборг, Лунд и Умео). В Гетеборге и Стокгольме действуют научно-исследовательские институты в области государственного управления.

Эстония. Интересной и, на наш взгляд, очень значимой является интеграция подготовки кадров в области государственного управления в технологических университетах (Таллинский технологический университет). Нам представляется, что данный подход как раз и ориентирует будущих государственных служащих на инновационное развитие государства. При этом реализуется и тейлоровская «формула» научного менеджмента, когда управленец формируется на «базе» либо в среде инженерной/естественно-научной подготовки. Как отмечалось выше, такая модель подготовки государственных служащих во многом может обеспечить эффективность при переходе от технологий электронного правительства к технологиям Nano-Gov.

Организационные модели аспирантских программ в Европе.

Можно выделить 3 типа организации процесса обучения в аспирантуре в европейских странах (таблица 1):

1. Австрия, Франция, Германия, Испания придерживаются традиционной модели организации обучения в аспирантуре путем проведения индивидуальных исследований с обеспечением необходимой учебной поддержки. Характерен принцип «обучаюсь в процессе работы».

2. Италия, Швейцария придерживаются более систематизированного подхода к аспирантским курсам. Правительство обеспечивает аспирантов стипендиями, планы обучения составлены в соответствии стандартам полноценного образовательного процесса с формированием необходимым компетенций.

3. Северные страны, Голландия, Великобритания и Ирландия создали интенсивную образовательную программу в сетевом режиме (networking) [7].

Таблица 1.

	Немецкоговорящие страны	Франция	Италия	Испания	Голландия	Норвегия / Дания
Доминирующая организационная модель аспирантских программ	Фрагментированные, фокусируются на классических дисциплинах, диссертация является главной целью	Фрагментированные, фокусируются на классических дисциплинах			Интеграция смежных дисциплин с государственным управлением, доминирование дисциплин в области политических наук	
Тип и интенсивность курсовой работы	Низкая интенсивность, большое внимание методологии	Интенсивная курсовая работа, тематика в рамках изучаемой дисциплины, большое количество аудиторных лекций			Умеренная интенсивность, теоретическая направленность обучения, преобладание методологии и проблемно-ориентированных исследований	
Статус аспирантов	Большое количество заочников,	Аспиранты имеют, в основном, статус		Очное обуче-	Аспиранты являются оплачиваемыми научными сотрудниками	

продолжение таб. 1

	также аспиранты выступают в роли «подмастерьев», зависят от научных руководителей, плохое финансирование	студентов и получают стипендию, участвуют в образовательных программах или научно-исследовательских группах. Строгая отчетность, хорошая финансовая поддержка	ние, предоставление стипендий, но статус аспирантов неясен	ми, членами исследовательских групп	
Институциональные модели	Превалируют индивидуальные научные руководители, структурированные программы и научные школы редко представлены, Советы по защите состоят из профессоров того же вуза	Несколько аспирантских программ в области государственного управления, в Советы по защите входят профессора и из других вузов		Исследовательские группы при университетах и NIG, Советы по защите состоят из профессоров различных вузов, а также иностранных ученых	Исследовательские группы при университетах и Polforsk, Советы по защите состоят из профессоров различных вузов, а также иностранных ученых

Для Республики Беларусь актуальным является вопрос закрепления научного направления «Государственное управление/Управление» в номенклатуре специальностей научных работников Республики Беларусь, что соответствует стратегическим потребностям развития управленческих наук в стране для обеспечения эффективного функционирования национальной образовательной отрасли по группе специальностей «Государственное управление». Отметим, что в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об образовании» государственная политика в сфере образования основывается на «принципе научности» [8], что также является аргументом в пользу формального и содержательного обеспечения соответствия и последовательности «научная отрасль/направление → направление образования». Таким образом, наличие в Общегосударственном классификаторе «Специальности и квалификации» [9] направления образования «Управление» (1–26) и группы специальностей «Государственное управление» (1–26 01) логично предполагает наличие одноименных научного направления и группы специальностей (специальности научных работников). Более того, статус Общегосударственного классификатора, на наш взгляд, подразумевает и единую систему специальностей как научных, так и образовательных, которая должна быть адекватно отражена в классификаторе. Его создание в таком формате позволило бы исключить существующие сегодня определенные несовместимости подсистем «наука» и «образование» в формирующемся едином научно-образовательном пространстве, как в национальном, так и международном контексте. Данной проблеме мы уже уделяли внимание, опубликовав в рецензируемых изданиях [10] и озвучив наши представления, аргументы и выводы на международных и региональных научных форумах, в том числе и 4-х ступенчатую модель подготовки кадров высшей научной квалификации в области государственного управления (рис. 1).

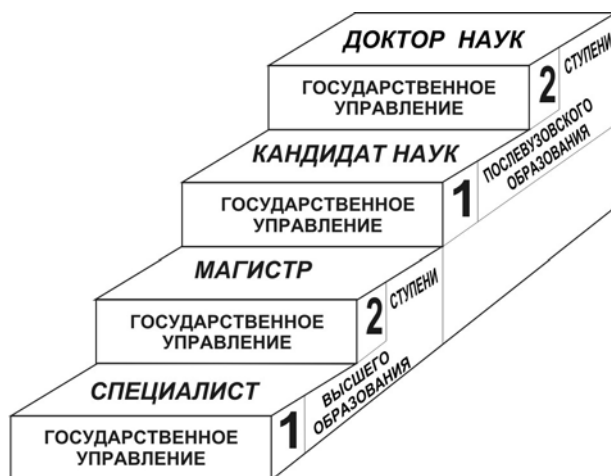


Рисунок 1 – Четырехступенчатая модель подготовки научных кадров высшей квалификации по государственному управлению

Формирование научной специальности «Государственное управление» приведет к прогнозируемому стимулирующему влиянию на развитие научных исследований в области государственного управления и, как результат, формированию стратегического ресурса для обеспечения устойчивого развития государства.

Повышение качества аспирантских программ в области государственного управления является общим вопросом европейского образовательного пространства, т.к., чтобы улучшить качество управленческих наук, нужно развивать научное направление и инвестировать в послевузовское обучение. Программы обучения государственному управлению в аспирантуре должны предлагать широкие возможности междисциплинарного сотрудничества, т.к. в большинстве стран наблюдается фрагментарность наук административного характера. Существует необходимость в организации совместных мероприятий и развитии национального и международного сотрудничества в области PhD-подготовки по государственному управлению.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко всегда отмечал особую роль науки в развитии государства. 28 января 2011 г., вручая дипломы докторов наук и аттестаты профессоров научным и научно-педагогическим работникам страны, А. Г. Лукашенко отметил: «Перед нами стоит задача – от сохранения перейти к многократному приумножению накопленного национального богатства и духовного потенциала, войти в число передовых государств мира. Динамика прогресса в первую очередь будет определяться научными открытиями, изобретениями и теми перспективными разработками, которые создаются на их основе». «Сегодня белорусские ученые призваны быть наиболее инициативной и активной частью любой области деятельности, а их новаторские идеи – обогащать экономику и гуманитарную сферу, служить неуклонному росту качества жизни народа» [11].

Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Астана, 28 января 2011г. – Минск: Издательский центр БГУ, 2011. – С. 8.
2. Drechsler, W. Nanotechnology, Governance and Public Management: A Techno-Economic Paradigms Perspective // The NISPA J. Pub. Adm. and Policy. – 2010/2011. – V. 3, No. 2. – P. 69–85.
3. Basic principles of PhD education in Europe // The Bologna Seminar on “Doctoral Programmes for the European Knowledge Society”, Salzburg. 3–5 February, 2005. – [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eua.be>.