

Государственное регулирование экономики: тенденции развития

Жатканбаев Е. Б.

К фундаментальным факторам, определяющим и задающим тон реализации программы форсированного индустриально – инновационного развития Казахстана на 2010 – 2020 е годы следует отнести государственное регулирование экономики. Опыт формирования и развития рыночных отношений четко высветил объективную необходимость на макроуровне регулятивных отношений в экономике Казахстана. Именно разумное регулирование финансовых, хозяйственных отношений государственными органами позволило вывести страну из нестабильного состояния экономики, спасти денежную систему из глубочайшего финансового кризиса.

В Казахстане, начиная с программы « Стратегия развития Казахстана – 2030» и ежегодных Посланий Главы государства Н.А. Назарбаева народу Казахстана постепенно формировались методы воздействия государства на хозяйственные процессы и экономические отношения в стране. Вместе с тем все острее ощущаются недостатки в теоретической разработке понятия государственное регулирование экономики. Это отражается на трактовке инструментов и механизмов регулирования, эффективности использования организационных структур на республиканском и региональных уровнях, вопросы контроля за исполнением намеченных мер, качеством исполнения, проблемы аудита и планирования и иные вопросы. Теоретические обобщения для практического использования положений теории объективно назрели. Об этом свидетельствует не только опыт Казахстана, но и развитых стран Европы, Азии и Америки.

Бесспорно, реальная жизнь богаче теории, богаче постулатов изложенных в учебниках, но отстраняться теории от реальной жизни нельзя. Это ярко продемонстрировал опыт советской системы, где дела расходились с теорией, ибо теория была отстранена от реального состояния общественного развития. Практически, Политбюро КПСС нередко продвигала в жизнь надуманные идеи, ничего не дающие для практической деятельности органов власти.

В современной реальной действительности, в свете финансово-экономического кризиса, государственные органы власти, кто раньше (Казахстан), кто несколько позже (США и ряд стран Европы) вмешались в экономические процессы посредством вливания денежных средств в банковский, аграрный сектор, предпринимательство и другие сферы экономики.

Современное понимание категорий экономики несколько шире, чем понятие рыночной экономики. Ведь не на пустом месте нынешнюю экономику развитых стран характеризуют как смешанную экономику, ибо государство, приобретая в собственность различного рода предприятия в различных отраслях общественного производства, вносит изменения в рыночные отношения. Западные экономисты, видя все это, тем не менее, не хотят признавать объективный характер этого процесса и регулирование экономики характеризуют как вмешательство, хотя правительства этих стран уже давно не только вмешиваются, но и согласованно воздействуют не только на экономику в целом, но и на рыночные отношения в частности.

В научной и учебной экономической литературе ведется дискуссия о правомерности трактовки категории государственное регулирование экономики как «макроэкономическое воздействие управленческих структур на национальное хозяйство путем вмешательства в хозяйственную жизнь». Имеются и другие определения, которые, по сути, под регулированием понимают административное вмешательство. Именно слово «вмешательство» вызывает определенные сомнения в правомерности вышеприведенного определения. На первый

взгляд такое понимание государственного регулирования наиболее точно отражает содержание, сущность рассматриваемой категории. Фактически же оно не отражает действительное содержание категории.

Понятие «вмешательство» в разговорном русском языке несет смысловую нагрузку как заставить против воли участвовать в чем – то или принять участие в каком – то деле, как, например, хирургической операции и т.д. Смысловое содержание слова воздействие есть действие, направленное на что – либо, с целью добиться чего-либо, т.е. действие, влияющие на что-то. В ситуации «вмешательства» действие направлено на принуждение, а в ситуации «воздействия» – на преобразование и поддержание существующего или необходимого состояния явления. В первом случае в процессе вмешательства хозяйствующие субъекты государством принуждаются к тем или иным действиям и тем самым получают нужный результат. Во втором случае государство, оказывая помощь, направляет действия субъектов хозяйствования к формированию и развитию производства товаров и услуг необходимых общественному производству.

На первый взгляд, понятие «поддержание» наиболее точно отражает содержание государственного регулирования, ибо слово «регулирование» подчеркивает установление определенного направления развития экономического процесса, определенного соотношения элементов экономического процесса, где создается необходимое взаимодействие различных институтов управления и исполнения хозяйственных вопросов. Если вмешательство есть единовременный акт, то регулирование есть процесс, где государство, как орган власти, ввязавшись в экономические отношения, обязан постоянно поддерживать заданный экономическими законами хозяйственный процесс.

Отсюда и подходы, и методы в них различны. Вмешательство органов власти в хозяйственные процессы происходит путем вливания денежных средств, льготными кредитами, выкупом нерентабельных предприятий и т.д. Государство, выполнив поставленную задачу, завершает направляющую функцию в деле установления необходимого порядка взаимодействия различных секторов экономики, различных хозяйствующих субъектов собственности. Отсюда понятно, что вмешательство отражает лишь какой-то момент государственного регулирования, но не саморегулирование. Вмешательство есть самая простая, изначальная форма регулятивных отношений государства в экономике. Регулирование по своей сути есть согласование различных моментов экономических отношений.

Согласование в форме регулирования не может в реальной действительности проявляться в своем сущностном виде. Сущность проявляется в определенных формах, последние отражают историю развития этой сущности. Регулирование, на поверхности экономической действительности проявляется в различных формах: вмешательство, воздействие на экономические процессы. Названные формы, как и всякие формы выражения сущности, являются историческими формами, которые появляются по мере вызревания сущности с развитием явления.

По всей видимости, они не есть последние формы. По мере вызревания сущности в явлении проявятся и другие исторические формы. Таким образом, вмешательство является наиболее простой формой государственного регулирования. По мере разностороннего развития общественного производства возникает потребность более постоянного присутствия государства в экономических делах. На поверхности экономических отношений общества, государство воздействует посредством различных инструментов и механизмов на хозяйственные процессы. Воздействие выражается в виде поддержки и продвижения.

Государственное воздействие на хозяйственные процессы производится и посредством государственных заказов и закупок для нужд государственных учреждений, обороны и поддержания правопорядка, выполнения межгосударственных соглашений и т.д., которые имеют

солидную долю затрат в государственном бюджете. Все большую долю в государственных затратах занимают расходы на социальные нужды граждан страны. Более того, в последние десятилетия с появлением теории человеческого капитала, а затем и теории человеческого развития, расходы на образование, здравоохранения являются важнейшим фактором экономического развития общества. Расходы на социальную сферу составляют солидную долю государственного бюджета. По словам Министра финансов РК Б. Жамишева расходы на социальные нужды населения в бюджете составляют 51 %. Роль государственного воздействия на хозяйственные процессы становится важнейшим условием функционирования рыночной экономики. «Невидимая рука» А. Смита не исчезает, но уже не единственный регулятор общественного производства. Их наличие в смешанной экономике есть противоречивое единство различных сущностей. Решение названного противоречия не в ускорении внедрения закономерностей регулирования, а в процессе чуткого, внимательного процесса хозяйствования. Здесь хозяйствующие субъекты обязаны чутко улавливать необходимость рыночных инструментов или государственного регулирования.

Таким образом, развитие техники привело к использованию нефти, газа, электроэнергии и др. Появились новые предприятия, новые отрасли производства, услуг. В традиционном сельскохозяйственном производстве внутри растениеводства и животноводства возникли новые сферы приложения капитала, труда. Все это требовало определенного согласованного действия различных отраслей и сфер общественного производства. В товарном отношении возникли новые экономические отношения, а точнее, новые закономерности, которые направляли к преобразованию и не только в хозяйственных процессах, но и в экономических отношениях хозяйствующих субъектов и власти. Назрела необходимость регулирования экономических взаимоотношений не только внутри крупных предприятий, не только между предприятиями, но и в пределах государства, между государствами. Требовалась защита экономики не только средствами силовых структур, но и экономическими методами, политическими мерами. Протекционизм сменяется фритредерством, а они сменяются их различными сочетаниями. Государство наделяется еще одной функцией – регулированием экономических взаимоотношений.

Государство воздействует на хозяйственные процессы посредством продвижения программных и плановых целей. Государственные органы власти для достижения выдвинутых целей берут на себя несвойственную работу по привлечению инвестиций в экономику. Нередко государство привлекает инвестиции не вообще в экономику, а целенаправленно на конкретные цели, объекты. Например, в добывающие отрасли или в обрабатывающие отрасли, или в инфраструктуру под правительственные гарантии. Роль государства возрастает в этом деле многократно, так как необходима целенаправленная политика по стабилизации экономических и социальных процессов в стране, по предоставлению инвесторам законодательной базы и многие другие меры. На все вышеназванные виды деятельности требуются не только политическая воля, социальная стабильность в обществе, но и большие материальные и финансовые средства, организационные и иные меры. Их реализация производится определенными органами власти, конкретными людьми, работающими в них и имеющими характер, амбиции, склонности, деловую сноровку, навыки, понятия и подходы. Все это является не единичным, а всеобщим явлением. Поэтому оно носит общий характер, т.е. регулирование становится объективным явлением в общественном производстве.

Следовательно, государственное регулирование экономики есть установление определенного порядка взаимодействия различных хозяйственных процессов в соответствии с действием экономических законов и их формопроявлениями.

Такой подход определяется не только содержанием слова «регулирование». Возникновение и функционирование системы государственного регулирования экономики есть результат

развития общественного производства, выражающееся в изобретении и внедрении новой техники и технологий производства, в усложнении хозяйственных связей как внутри, так и между предприятиями, отраслями. Так, например, для нормальной работы кондитерской фабрики Алматы, в 80-е годы XX века, требовались хозяйственные связи с более чем с 700 предприятиями СССР. Такие же сложности возникают при отработке внутрипроизводственных связей между различными подразделениями и требуют четкой отработки регулятивных отношений в предприятии.

Многие вопросы на уровне микроэкономики решаются посредством действий «невидимой руки» рынка. Определенные вопросы, например, трудовые отношения, требуют регулирования со стороны государства. Здесь регулирующее воздействие государства происходит посредством законодательных, исполнительских и контролирующих мер правомочных органов власти совместно с профсоюзами и предпринимательскими структурами. Их задача не доводить дело до конфликтной ситуации, а решать совместно, опережая надвигающиеся события.

Регулирование вызвано усложняющимися хозяйственными процессами, экономическими отношениями физических и юридических лиц и требует согласования их взаимоотношений, где взаимное согласование есть сущностное явление, которое выражается в регулировании экономических и хозяйственных процессов.

Известно, что на рынке отдельные индивиды продают и покупают товары и в своей массе создают рыночные отношения по спросу и предложению. Так и в смешанной экономике, деятельность отдельных индивидов в государственной службе приводит к предоставлению фронта работ, которые госслужащие обязаны исполнить в надлежащем порядке и качестве. Они, работая в органах власти, распоряжаются громадными финансовыми, трудовыми, материальными ресурсами. Возникает необходимость проверки надлежащего исполнения. Контроль, присущий вообще-то государству, теперь становится элементом общественных экономических отношений. То есть, с введением, а затем и расширением роли государства в хозяйственные процессы, национальная экономика прирастает объективно необходимым элементом общественного производства – контролем. Следовательно, контрольная функция общества такая же данность как управление, регулирование и др. экономические категории. Ныне контроль также необходим в общественном производстве, как перечисленные выше понятия, ибо в бюджете разных стран ныне оперируют уже не миллионами и даже не миллиардами, а триллионами тенге, долларов, рублей, юаней, евро и т. д. На государственной службе, на предприятиях и учреждениях, принадлежащих государству, работают десятки, сотни тысяч, а в иных государствах миллионы и миллионы людей. Результаты их деятельности также следует проконтролировать не только в смысле надлежащего исполнения, но и для правильного направления государственных средств, выбора необходимого направления деятельности и т. д.

Важнейшим элементом государственного регулирования является определение механизмов регулирования на основе используемых инструментов. Инструменты воздействия на экономические отношения и хозяйственный процесс весьма многообразны. Многообразие порождается не только разнообразием хозяйственных процессов в различных сферах общественного производства. Инструменты регулирования разнообразны, прежде всего, в силу его исходных моментов, связанными с товарными отношениями, т.е. с рыночными отношениями и необходимостью согласования через государственное регулирование.

Со времени выхода научного труда Дж. Кейнса, основой государственного регулирования стала политика стабилизации совокупного спроса. Инструментами регулирования стало воздействие на уровень занятости, объем производства, государственные расходы из бюджета, темпы инфляции, налоги, предложения денег и др. Все эти инструменты входят в рыночные

отношения. Названные инструменты являются рычагами воздействия не только Правительства, а всей властной структуры. Поэтому, многие зарубежные исследователи отмечают, что от внесения предложения, его принятия и реализации проходят иногда годы, а в лучшем случае на изменение монетарной политики совокупный спрос реагирует на изменения правительственной политики по прошествии шести месяцев. Этот момент до сих пор не учитывается государственными органами власти нашей страны.

Инструменты государственного воздействия на финансовую политику вообще и денежную политику в частности разнообразны и зависят от тех ситуаций, которые возникают на данный момент или от действия общего механизма государственной управленческой машины. В частности, общепринятый механизм формирования и использования бюджетных средств в Казахстане определен календарным годом. В реальности использование выделенных денежных средств в календарном году, не всегда выполнимо. Это было и в советский период и в современный период. Зачастую выделенные денежные средства в декабре месяце тратятся и на нецелевые нужды, что бы в следующем году не урезали бюджетные средства. Поэтому следовало бы формировать и распределять по сложившейся схеме, а использовать с середины наступающего календарного года, то есть не с января по январь, а допустим с июня до июня или с мая до мая следующего года.

Внерыночной основой государственного регулирования вопросы согласования приобрели не только технический, но и экономический, политический, социальный характер, то есть приобрели характер отношений, присущих экономическим отношениям, где государство как единственный регулятор постепенно втягивается в этот процесс. Государство не только поддерживает гражданский порядок в стране на основе законодательных актов, но и входит в экономический процесс путем приобретения собственности. Государство воздействует на экономику не только выпуском денег в обращение, но и целенаправленной деятельностью посредством создания экономических институтов по хозяйственной деятельности, определением направлений экономического развития регионов, страны в целом, составлением прогнозов развития науки, техники, технологий производства, привитием менталитета в области культуры труда, хозяйствования и т.д., составлением программ развития отраслей, сфер общественного производства, бюджетных планов, привлечения прямых иностранных инвестиций, планов формирования инфраструктуры регионов, страны. Все это приводит к тому, что государство регулирует не только экономические, но и социальные отношения, регулируя взаимоотношения между работниками и работодателями, государством и предпринимателями страны. Названные инструменты государственного регулирования реализуются через свои специфические механизмы.

Слово «механизм» имеет техническое происхождение и в экономической литературе означает способ, средство, которым можно привести в действие, побудить к определенной деятельности. Регулирование означает процесс воздействия на объект в целях придания его развитию требуемого направления, посредством комплекса мер, осуществляемых в отношении системы, с целью достижения поставленных целей. Регулирование есть сложное, многофакторное явление и осуществляется как процесс выработки конкретного механизма его реализации.

- Процесс создания регулятивного механизма состоит из следующих элементов:
- субъектов определяющих и приводящих в действие хозяйственный механизм;
 - определение конечного результата, исходя из программных целей;
 - определение способов достижения цели;
 - выявление методов реализации;
 - введение в хозяйственный процесс различных ресурсов;
 - контроль за надлежащим достижением цели.

Механизм государственного регулирования экономики весьма разнообразен, как и инструменты, и элементы воздействия на него. Выбор инструментов воздействия зависит от сферы экономики, где государство желает получить определенные результаты. Соответственно учитываются и вышеназванные элементы процесса создания регулятивного механизма.

Учитывая, что процесс государственного регулирования еще на стадии формирования, институты государственной власти обязаны поддерживать соотношение рыночных и государственных регулятивных инструментов. Перебор в ту или иную сторону, может внести непоправимый вред, который может проявиться через годы.

Литература

1. Назарбаев Н.А. Послание Президента страны народу Казахстана «Казахстан – 2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». – Алматы: Білім, 1997.
2. Назарбаев Н.А. Послание Президента страны народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» // Казахстанская правда. – 2010. – 30 января. – № 21.
3. Назарбаев Н.А. Послание Президента страны народу Казахстана «Построим будущее вместе» // Казахстанская правда. – 2011. – 29 января.
4. Бибатырова И.А., Сагындыкова Г.К. Государственное регулирование национальной экономики. – Алматы, 2008.
5. Стиглиц Дж. Ю. Экономика государственного сектора. – М.: МГУ, 1997.
6. Минфин уполномочен заявить // Курсивъ. – 2011. – 3 февраля. – № 4 (379).

Актуальные вопросы реформирования бюджетного процесса в Казахстане

Кадырова М. Б.

В последние десятилетия как за рубежом, так и в Казахстане осознана необходимость изменения концепции системы управления государством и в первую очередь – управления государственными финансами. Во многом это связано с тем, что дальнейшее развитие требует планомерного повышения эффективности расходования бюджетных средств, тогда как существующие подходы уже не позволяют отвечать возрастающим потребностям в более рациональном использовании бюджетных ресурсов.

Трансформация общественно-политической и экономической системы Республики Казахстан кардинально изменила принципы и механизмы функционирования бюджетной системы, бюджетного процесса, формы и способы мобилизации и аккумуляции потенциала бюджетных ресурсов на общественные потребности, определила закономерность включения в государственную бюджетную политику рыночных регуляторов и инструментов. Реформирование бюджетного процесса является важнейшей составной частью политики повышения конкурентоспособности государства и международной стабильности. На каждом этапе развития Казахстана как независимого государства ставилась цель – достижение прозрачного, эффективного и стабильного бюджета, обеспечивающего в максимальной степени нужды населения и качественное выполнение государственных услуг и функций. Одним из первоочередных мероприятий по проведению административной реформы государственного управления является совершенствование бюджетного планирования в целях предоставления большей самостоятельности администраторам бюджетных программ и усиления их ответственности за достижение конечных результатов.