

Национальная Комиссия по вопросам демократизации, Государственная Комиссия по демократизации, готовившие конституционную реформу, вносили предложение о том, что до 50% состава Парламента должно формироваться партиями. Начиная с четвертого созыва, из 107 мест Мажилиса 98 будут представлять политические партии.

Таким образом, институт выборов представляет значительную часть политической жизни общества, выступает компонентом политической системы демократии.

Существующее смешение культурных ценностей проистекает из переходного характера нашей политической системы. Эти противоречивые тенденции не обязательно являются преградой на пути демократического развития. Они усложняют задачу, но не закрывают перспективу для полной демократии. Преодоление тенденции к идеологическому единообразию способствует внедрению принципа политического плюрализма. Формирование подлинно демократической политической культуры, ее восприятие различными социальными слоями является важнейшей задачей всех институтов политической системы.

Литература

1. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Политология: хрестоматия / Сост. проф. М. А. Василик, доц. М. С. Вершинин. – М.: Гардарики, 2000. – С. 564.
2. Мегаполис. – 2011. – 28 февраля.
3. Клямкин И. М. Новая демократия или диктатура? – М., 1994. – С. 49.
4. О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов: Конституционный закон Республики Казахстан. – Астана, 2007.

Социологическое исследование поствыборной ситуации в г. Астана

Нуркатова Л. Т.

По данным ЦИК Казахстана 3 апреля 2011 года на внеочередных выборах Президента Республики Казахстан лидирующие позиции занял действующий президент Н.А. Назарбаев – 95,5 % голосов.

Исследование поствыборной ситуации в столице, проведенное совместно с общественным фондом «Зерттеу», было направлено на изучение электоральной активности избирателей, уровня проведения выборов Президента Республики Казахстан 3 апреля 2011 года и деятельности участковых избирательных комиссий.

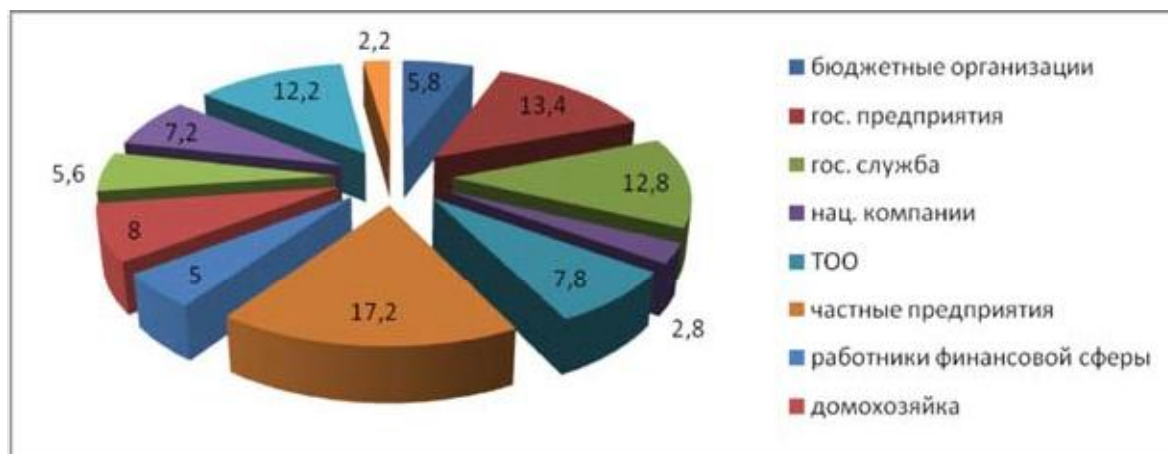
Одним из важнейших вопросов, который интересовал нас, выступал вопрос об электоральных ожиданиях избирателей и планах на дальнейшее развитие страны, по мнению самих же респондентов.

В опросе приняли участие 500 жителей г. Астана старше 18 лет, проживающие в трех административных районах города (Алматы, Сарыарка, Есиль) и относящиеся к различным социально-демографическим группам.

Среди участников опроса – 37,2 % мужчин и 62,8 % женщин. Распределение по возрастным категориям (в процентах) представлено ниже в диаграмме 1.

Более половины участников исследования (52,4%) имеют высшее образование. 2,2 % – имеют степень магистра и доктора наук. Около четверти респондентов (21,8 %) – среднее специальное, 23,6 % опрошенных со средним образованием.

Диаграмма 1 – Распределение респондентов по роду деятельности, %



Опрос происходил в Астане, при этом распределение жителей по возрасту представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение респондентов по возрасту

Возраст	°
от 18 до 29 лет	28,8
от 29 до 35 лет	17,4
от 35 до 45 лет	18,8
от 45 до 50 лет	9
от 50 до 65	17,8
от 65 и выше	8,2

Таблица 2 – Распределение респондентов по национальности

№	Национальности	°
0	Казах (казашка)	57,4
2	Русский (русская)	29,6
3	Украинец (украинка)	3,6
4	Немец (немка)	2
5	Представитель другой нации	7,4

Одной из задач данного социологического исследования было определение электоральной активности горожан на выборах Президента Республики Казахстан.

Вопрос «Участвовали ли Вы на выборах Президента Республики Казахстан 3 апреля 2011 года?» определил, что 99,8 % из 100 % опрошенных приняли участие на выборах (499 чел.), не принявших участников всего 0,2 % (1 чел.)

Следующий вопрос «За кого из кандидатов в Президенты Республики Казахстан вы проголосовали?» определил, что из четырех кандидатов в Президенты Республики Казахстан за Жамбыла Ахметбекова проголосовало – 1,4 %, Мэлса Елеусизова – 0,6 %, Гани Касымова – 1,2 % респондентов. Лидирующие позиции в выборной гонке Президента Республики Казахстан занял Н.А. Назарбаев – 92,8 %.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что жители Астаны в большинстве своем проявили высокую активность участия и в основном свои голоса отдали за действующего Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

Следующий вопрос, заданный горожанам, – «По каким критериям Вы выбрали этого кандидата?» – позволил нам определить, что критерий «Он – лидер нации, хороший политик и управленец» в оценках респондентов занял 90,8 %. Другие критерии составили: «Он – представитель коммунистов» – 2 %, «Он известный депутат» – 1,4 %, «Он за экологию в стране» – 0,8 % ответов горожан.

Среди мнений горожан оценка уровня проведения выборов и деятельности участковых избирательных комиссии на «отлично» (5 баллов) – составляет ответы более 53 % респондентов, «хорошо» (4 балла) – 36 %, «удовлетворительно» (3 балла) – 7,2 %, «не удовлетворительно» (2 балла) – всего лишь 2,2 %.

При этом оценка деятельности участковых избирательных комиссий по организации и проведению на «хорошо» отмечена 69,6 % респондентов, «скорее хорошо» – 18,8 %, «удовлетворительно» – 8,6 %, «отрицательно» – 1,6 %.

Процентное соотношение положительно оценивших уровень проведения выборов и работу участковых избирательных комиссий составил 89 % к 88,4 %.

Диаграмма 2 – «Как Вы оцениваете уровень проведения выборов Президента Республики Казахстан?» (респонденты)

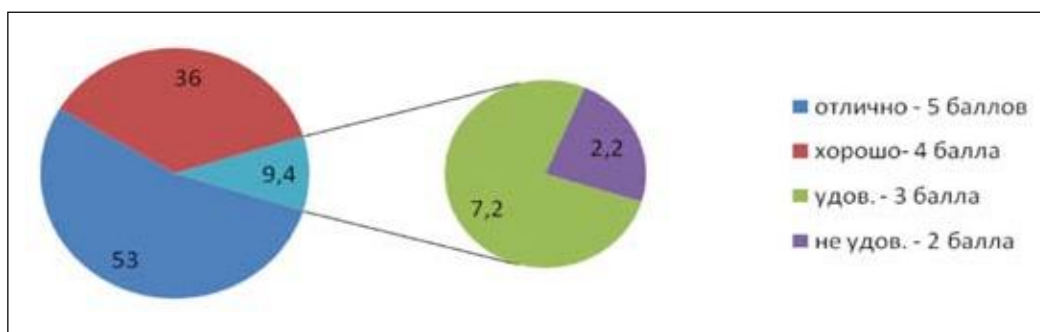
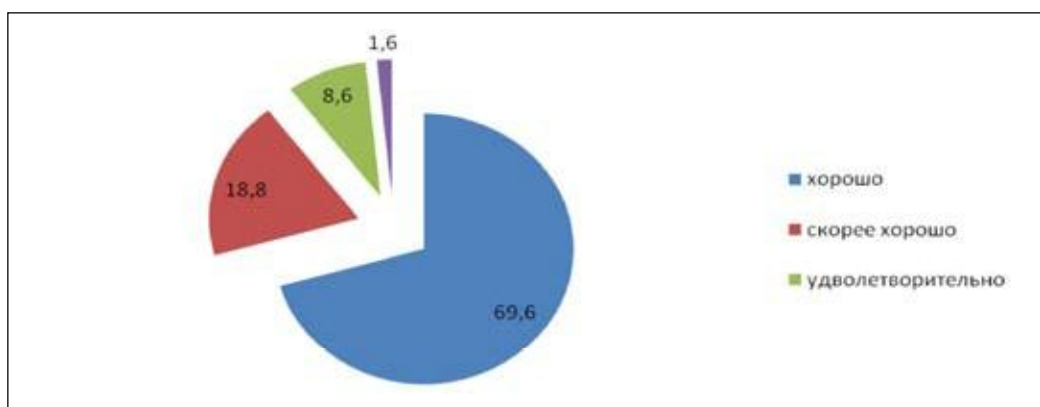


Диаграмма 3 – «Как Вы оцениваете деятельность участковых избирательных комиссий по проведению выборов Президента Республики Казахстан?» (респонденты)



Оценивая уровень проведения выборов Президента Республики Казахстан 3 апреля 2011 года, мы не могли не отметить положительные и отрицательные стороны в работе участковых избирательных комиссий.

Так, ответы на вопрос «С какими проблемами на избирательных участках вы столкнулись при голосовании?» показали, что более семидесяти процентов горожан спокойно и без осо-

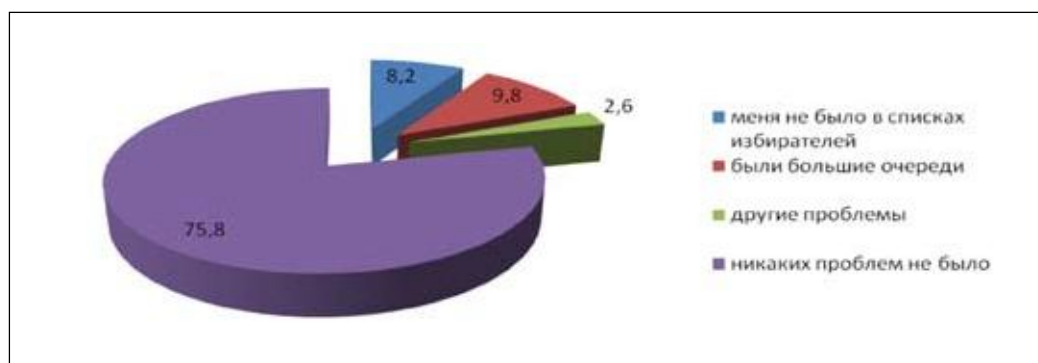
бых проблем проголосовали, это составило – 75,8 %, 10 % жителей столицы не было в списках, 9,8 % считают, что были большие очереди.

Диаграмма 4 – «С какими проблемами на избирательных участках Вы столкнулись при голосовании?» (респонденты)



Противоположный вопрос, «Какие положительные моменты вы можете отметить в работе участковых избирательных комиссий?» определило, что 19,8 % респондентов отмечают хорошую оборудованность избирательных участков, 65,6 % – компетентность, корректность и профессионализм служащих, 4 % – получили подарок за участие и были обеспечены транспортом. Все было хорошо организовано и все устраивало 1,8 % горожан.

Диаграмма 5 – «Какие положительные моменты вы можете отметить в работе участковых избирательных комиссий?» (респонденты)



Одним из основных вопросов всего исследования явились электоральные ожидания избирателей. На вопрос «Изменится ли ситуация в стране в связи с избранием Президентом страны Н.А. Назарбаева?» получены следующие ответы: 77,6 % жителей столицы видят изменения в лучшую сторону, а 17,4 % считают, что ситуация останется прежней.

При этом, отвечая на вопрос «Каковы ваши ожидания от избранного Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева?», в дальнейшем развитии страны респонденты в качестве приоритета выделяют политическую и экономическую стабильность, которую ассоциируют со стабильностью – 43,2 %, процветанием – 25,8 %, социальным благополучием – 14,6 %, служением народу – 12,4 %.

Диаграмма 6 – «Изменится ли ситуация в стране в связи с избранием Президентом страны Н.А. Назарбаева?» (респонденты)

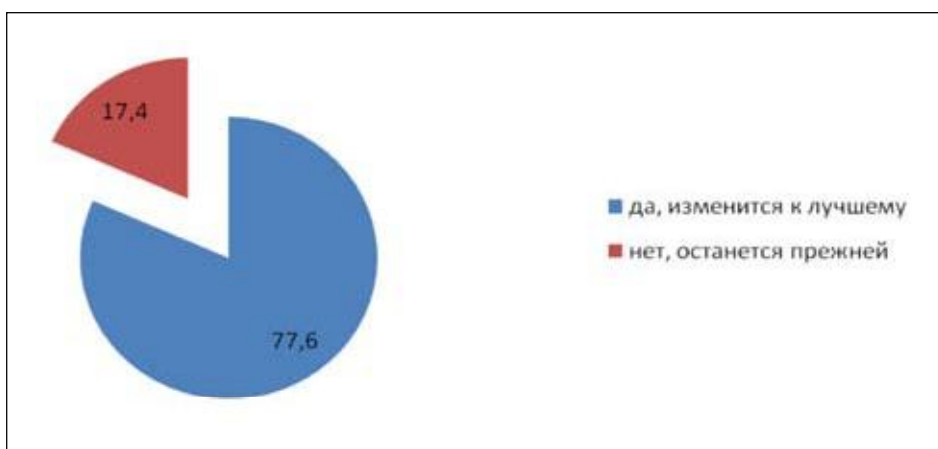
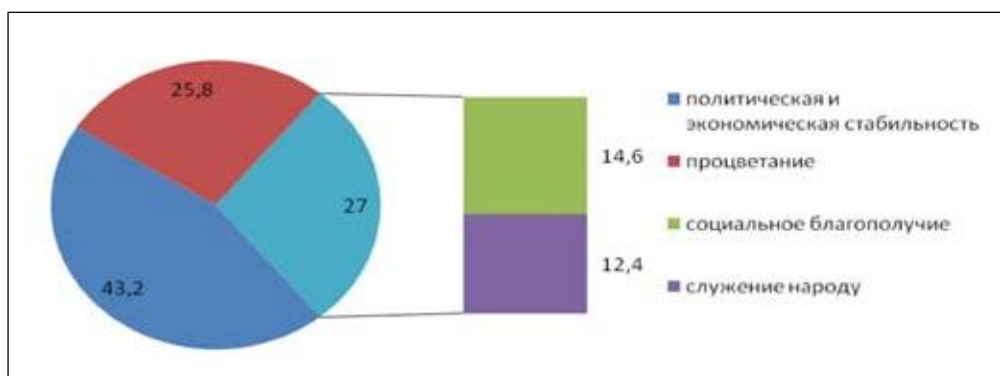


Диаграмма 7 – «Каковы ваши ожидания от избранного Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева?» (респонденты)



Таким образом, изучая электоральную активность горожан на выборах Президента Республики Казахстан, мы выяснили, что более девяноста процентов столичных избирателей (99,8 %) приняли участие на выборах и основной свой голос отдали за кандидата в Президенты Н.А. Назарбаева (92,8 %) и критерием считают, «Он – Лидер нации, хороший управленец и политик» (90,8 %).

До социологического исследования мы предположили, что горожане оценят уровень проведения выборов на «хорошо» (4 балла). Социологическое исследование подтвердило нашу гипотезу. Около девяноста процентов жителей столицы оценивают уровень проведения выборов на «хорошо» и «скорее хорошо» (89 %) и положительные моменты организации и проведении выборов видят в хорошей оснащённости избирательных участков, компетентности, обеспеченности транспортом, хорошей организованности (91,2 %). Отрицательными моментами выступили недостаточная работа со списками избирателей и очереди (19,8 %).

Исследование электоральных ожиданий избирателей показало, что только три четверти горожан видят изменения в лучшую сторону (77,6 %), остальные двадцать процентов сомневаются в этом и считают, что ситуация останется прежней (17,4 %).

Свои электоральные ожидания жители столицы видят в первую очередь в политической и экономической стабильности, процветании, социальном благополучии и служении народу (96 %).